



შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი

როგორ მოვემზადოთ
პედაგოგთა სასერტიფიკაციო გამოცდებისათვის

პროფესიული უნარები

თბილისი 2014

შესავალი

პედაგოგთა პროფესიული უნარების ტესტი ეყრდნობა მასწავლებლის პროფესიულ სტანდარტს. სტანდარტში დეტალურადაა აღწერილი პროფესიული საქმიანობისათვის მნიშვნელოვანი ცოდნა, უნარები და ღირებულებები, რომელთაც პედაგოგი უნდა ფლობდეს.

პროფესიული უნარების ტესტი მიზნად ისახავს იმის შეფასებას, თუ რამდენად აკმაყოფილებს პედაგოგი სტანდარტით განსაზღვრულ მოთხოვნებს, რამდენად შეუძლია მას სწავლების პროცესის ეფექტიანად წარმართვა, მოსწავლეთა სწავლით დაინტერესება და სასწავლო პროცესში აქტიურად ჩართვა, მოსწავლეებს შორის ჯანსაღი ურთიერთობებისა და კლასში ეთიკური ღირებულებების დამკვიდრება. მასწავლებლის პროფესიული უნარების გამოცდა იმის ერთგვარი წინაპირობაა, რომ სკოლებში იმუშავენ პედაგოგები, რომელთაც არა მარტო შესაბამისი საგნის საფუძვლიანი ცოდნა ექნებათ, არამედ პროფესიისათვის აუცილებელი უნარებიც.

2014 წელს მეხუთედ ჩატარდა მასწავლებელთა სასერტიფიკაციო გამოცდები. პროფესიული უნარების გამოცდაში მონაწილეობა მიიღო 6557-მა პედაგოგმა. მათგან 1635-მა წარმატებით ჩააბარა გამოცდა, რაც გამოცდაში მონაწილეთა 24,93%-ს შეადგენს.

იმისათვის, რომ დაგეხმაროთ სასერტიფიკაციო გამოცდებისათვის მომზადების პროცესში, გამოცდების ეროვნული ცენტრი გთავაზობთ კრებულის, „როგორ მოვემზადოთ მასწავლებელთა სასერტიფიკაციო გამოცდებისათვის - პროფესიული უნარები“-ს ელექტრონულ ვერსიას. კრებულში მოცემულია ინფორმაცია *პროფესიული უნარების ტესტის* შესახებ - 2014 წლის სასერტიფიკაციო გამოცდაზე გამოყენებული ტესტი (დანართი №1), განხილულია ღიადაბოლოებიანი ტესტური დავალებები და მათი შეფასების კრიტერიუმები. ამ კრებულის დახმარებით შეძლებთ, გაეცნოთ შეფასების პრინციპებს, ასევე, მასწავლებლების მიერ დაშვებულ ტიპურ შეცდომებსა და შესაბამის რეკომენდაციებს.

2014 წლის სასერტიფიკაციო გამოცდაზე გამოყენებული ტესტი და მისი შეფასების სქემა ასევე შეგიძლიათ იხილოთ გამოცდების ეროვნული ცენტრის ვებგვერდზე: www.naec.ge.

გისურვებთ წარმატებას!

პროფესიული უნარების ტესტის სტრუქტურა

2014 წლის სასერტიფიკაციო გამოცდაზე გამოყენებული პროფესიული უნარების ტესტი სამი ნაწილისაგან (სუბტესტისაგან) შედგება: (1) სასწავლო გარემო, (2) განვითარებისა და სწავლის თეორიები და (3) პროფესიული გარემო.

(1) სასწავლო გარემო. ტესტის ეს ნაწილი პედაგოგის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან პროფესიულ უნარებს აფასებს და ამის გამო სასერტიფიკაციო ტესტში ყველაზე ვრცლადაა წარმოდგენილი. ამ სუბტესტში წარმოდგენილი დავალებები მთლიანი ტესტის 65%-ს შეადგენს და აფასებს, რამდენად შეუძლია მასწავლებელს სასწავლო პროცესის ეფექტიანად დაგეგმვა და წარმართვა, კლასში ჯანსაღი და კეთილგანწყობილი გარემოს შექმნა.

(2) განვითარებისა და სწავლის თეორიები. ტესტის ამ ნაწილში წარმოდგენილი დავალებები მთლიანი ტესტის 20%-ს შეადგენს. ის ადგენს, რამდენად იცნობს მასწავლებელი ბავშვის ასაკობრივი განვითარების ძირითად კანონზომიერებებს. იმ ფაქტორებს, რომლებიც გავლენას ახდენს ბავშვის განვითარებაზე. ამასთანავე, აფასებს, როგორ იყენებს პედაგოგი ამ ცოდნას სწავლებისა და აღზრდის პროცესში.

(3) პროფესიული გარემო. ტესტის ამ ნაწილში წარმოდგენილი დავალებები მთლიანი ტესტის 15%-ს შეადგენს. ის ამოწმებს, რამდენად იცნობს მასწავლებელი საკუთარ პროფესიულ საქმიანობასთან დაკავშირებულ საკანონმდებლო აქტებს და შეუძლია თუ არა მათი პრაქტიკაში გამოყენება.

ტესტის მაქსიმალური ქულაა 70. პედაგოგმა პროფესიული უნარების გამოცდის წარმატებით ჩაბარებისათვის უნდა დააგროვოს ტესტის მაქსიმალური ქულის 60%-ზე მეტი, ე.ი. 70-დან 43 ქულა მაინც უნდა მიიღოს. გამსვლელი ქულა განისაზღვრა ქართველი ექსპერტების მიერ სასერტიფიკაციო გამოცდებში აპრობირებული სამეცნიერო მეთოდოლოგიის - სტანდარტის დადგენის პროცედურის - გამოყენებით (**Angoff Standard-Setting Procedure**).

ლიადაბოლოებიანი დავალებები

2014 წლის მასწავლებელთა სასერტიფიკაციო გამოცდის შედეგების ანალიზმა აჩვენა, რომ პედაგოგებს ყველაზე მეტი სირთულეები, წინა წლების მსგავსად, ექმნებათ ლიადაბოლოებიანი დავალებებზე მუშაობისას. ამდენად, ლიადაბოლოებიანი დავალებებზე მუშაობის სპეციფიკაში უკეთ გარკვევის მიზნით, მათზე განსაკუთრებულად გავამახვილებთ ყურადღებას.

ლიადაბოლოებიანი დავალების პირობა შედგება ორი ნაწილისაგან: **აღწერილი სიტუაცია და შესაბამისი შეკითხვა/მითითება**, რომელსაც არა აქვს თანდართული სავარაუდო პასუხები. აპლიკანტს ევალება, თავად იმსჯელოს დავალებაში გამოკვეთილ პრობლემაზე. შეკითხვა შეიძლება შეიცავდეს რამდენიმე მითითებას. მითითება ეხმარება აპლიკანტს, კარგად გაიაზროს პირობა და განსაზღვროს, რა მიმართულებით უნდა წარმართოს მსჯელობა.

ლიადაბოლოებიანი დავალების ნიმუში

პირობა:

1. სიტუაცია { დამწყებ პედაგოგს მეცხრე კლასში დისციპლინის პრობლემები შეექმნა. ამ პრობლემების მოსაგვარებლად მან გადაწყვიტა კლასში მოსწავლეთა ქცევის წესების შემუშავება და რჩევისთვის თქვენ მოემართათ.
2. შეკითხვა/ მითითება {
- მიეცით პედაგოგს ორი რჩევა, რომელთა გათვალისწინებაც მნიშვნელოვანია მოსწავლეთა ქცევის წესების შემუშავებისას.
- ახსენით, როგორ დაეხმარება თქვენი რჩევა დამწყებ პედაგოგს დისციპლინის პრობლემების მოგვარებაში. დაასახელეთ თითოეული რჩევის დადებითი შედეგი.

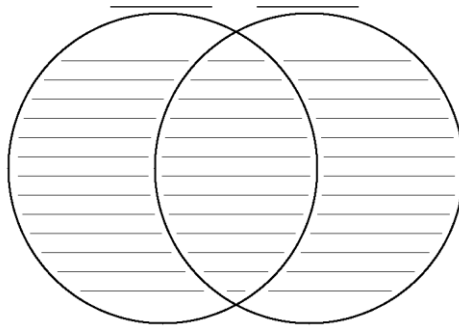
ლიადაბოლოებიანი დავალება, ჩვეულებრივ, მოითხოვს სიტუაციის ანალიზს, არგუმენტაციას, პრობლემის გადაჭრის გზების ძიებას, პრობლემის პრევენციაზე ან დაძლევაზე ორიენტირებული აქტივობების აღწერასა და მათი შესაძლო შედეგების შეფასებას. ამ ტიპის დავალებას არა აქვს ერთი სწორი პასუხი, რადგან შეიძლება დავალებაში აღწერილი პრობლემა სხვადასხვა კუთხით გაანალიზდეს ან ერთი და იგივე პრობლემა განსხვავებული გზით დაიძლიოს. სწორედ ამიტომ, თითოეული ლიადაბოლოებიანი დავალებისათვის წინასწარ არის შემუშავებული შეფასების სქემა, რომელშიც განხილული და დასაბუთებულია შესაძლო „სწორი პასუხები“. შეფასების სქემაში დეტალურადაა აღწერილი, რა შემთხვევაში ფასდება აპლიკანტი „ნაწილობრივი“ ან მაქსიმალური ქულით. სწორედ სქემაში აღწერილი შეფასების

საერთო პრინციპისა და შინაარსის ადეკვატურობის გათვალისწინებით ფასდება თითოეული აპლიკანტის ნაშრომი. იმისათვის, რომ დავალება სრულფასოვნად, ყველა კრიტერიუმის მიხედვით გასწორდეს, ის უნდა შეესაბამებოდეს მოცემულ საკითხს _ დავალების პირობა სწორად უნდა იყოს გააზრებული, ამასთან, პასუხი არ უნდა წარმოადგენდეს დავალების პირობის პერიფრაზს.

ღიადაბოლოებიანი დავალების შეფასებისას ხშირად გამოიყენება შეფასების რუბრიკები. რუბრიკა შეფასების გზამკვლევაა. შეფასების რუბრიკა შეიძლება იყოს **ჰოლისტური, ანუ მთლიანი და ანალიტიკური**. **ჰოლისტური რუბრიკა** ნამუშევარს აფასებს მთლიანობაში, თუ როგორ არის შესრულებული ნამუშევრები ზოგადად, ხოლო **ანალიტიკური რუბრიკა** - ცალკეულ კომპონენტებს. პროფესიული უნარების ტესტში ღიადაბოლოებიანი დავალებების შეფასებისას გამოყენებულია როგორც ჰოლისტური, ასევე ანალიტიკური რუბრიკა. რუბრიკის ნიმუშები წარმოდგენილია №3 დანართში (გვ. 101).

პედაგოგთა ნამუშევრების თვისებრივი ანალიზის შედეგად გამოვლენილი ხარვეზების საილუსტრაციოდ გთავაზობთ 2013 წლის მასწავლებელთა სასერტიფიკაციო გამოცდის ზოგიერთი ღიადაბოლოებიანი დავალების პასუხების ნიმუშებს თანდართული განმარტებებით.

სწავლის ეფექტიანობის ასამაღლებლად მასწავლებლები ხშირად იყენებენ სხვადასხვა ტიპის კოგნიტურ სქემებს. ერთ-ერთი ასეთი სქემაა ვენის დიაგრამა (იხ. ნახაზი), რომლის გამოყენებაც მრავალფეროვანსა და საინტერესოს ხდის სასწავლო პროცესს.



- მოიყვანეთ სწავლების პროცესში ვენის დიაგრამის ეფექტიანი გამოყენების კონკრეტული მაგალითი.
- დაასახელეთ, მოსწავლის რომელი უნარების განვითარებას უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება სასწავლო პროცესში. დაასაბუთეთ თქვენი პასუხი.

რას ვაფასებთ. სწავლის პროცესში სხვადასხვა ტიპის კოგნიტური სქემების გამოყენება მნიშვნელოვნად ეხმარება მოსწავლეებს შესასწავლ მასალაზე ყურადღების კონცენტრაციაში, მასალის უკეთ გაგებასა და გააზრებულ დასწავლაში. ამას გარდა, ხელს უწყობს მოსწავლეების წაკითხულის გააზრების, ანალიტიკური, დამოუკიდებელი აზროვნების და სხვა კოგნიტური უნარების განვითარებას. ამ დავალებით ფასდება, იცნობს თუ არა პედაგოგი ვენის დიაგრამას, რამდენად კარგად/მიზნობრივად იყენებს მას სწავლების პროცესში და როგორ აანალიზებს კოგნიტური სქემების გამოყენების ეფექტიანობას მოსწავლეთა სწავლის ხელშესაწობად.

შეფასების კრიტერიუმები. დავალება 4-ქულიანია. აპლიკანტმა, დავალების პირობის შესაბამისად: (1) უნდა აღწეროს ვენის დიაგრამის გამოყენების კონკრეტული მაგალითი; (2) უნდა დაასახელოს, მოსწავლის რომელი უნარების განვითარებას უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება სასწავლო პროცესში და დაასაბუთოს საკუთარი პასუხი – განმარტოს, რატომ, როგორ უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება მის მიერ დასახელებული უნარის განვითარებას. შესაბამისად, მაქსიმალური 4 ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ დავალების

21. ვენის დიაგნოზი შესტენულ გამოყენება იქნას თბი ქიმიკატის, ალკოჰოლი
 ფიკუსის, პოლენის, ვიქის მუხარ - ვინისისხენი მზიით. მე ამ შპეუ სსს პინკოენი
 ვაქენი თბი დიფიქსი - ვინისი I და მია სკოდასი ალკოჰოლი, ვენის დიაგნოზი
 ხშირად პინკოენი გამოყენებ იმ ნიშნებში, ალკოჰოლი ვინის, მიაქი სხივებში, სსს
 დიფიქსი კლანტი ამტენი ან კლანტი კლანტი ვენის დიაგნოზი გამოყენებ ხს
 შუნიში შპეუ კოქსი უნებ ვინისი: რიპისი ანკინიკოლი უნის -
 პინკოენი თბი მინიონ & გამოენ შესტენი შპეუ & ვინისიკი ვიქი, აქენ,
 პინკოენი თბი უნისიკი რიპისი კოქსიკი უნისი, სსს კოქსიკი ან -
 კიქი მინიონი, მიაქიკი & სხივებში უნისიკი პინკოენი თბი გამოყენებ
 დიფიქსი ამტენი, ვინისიკი მუხარ - ვინისიკი მიაქიკი & რიპისი
 კლანტიკი ნიშნებში.

განმარტება. მოცემულ პასუხში აპლიკანტი აღწერს სწავლების პროცესში ვენის დიაგრამის გამოყენების ადეკვატურ მაგალითს და სქემის თანახმად, პირველ მითითებაზე პასუხი შეფასებულია 1 ქულით. რაც შეეხება მეორე მითითებას, აპლიკანტი ადეკვატურად საუბრობს ანალიტიკური აზროვნების, ინფორმაციის ორგანიზების შესახებ, თუმცა, მისი პასუხი მოიცავს აგრეთვე არაადეკვატურ მსჯელობებსაც. კონკრეტულად, აპლიკანტი მიიჩნევს, რომ ვენის დიაგრამის გამოყენების დროს აუდიტორიის წინაშე არგუმენტირებული მსჯელობა და შედარება-შეპირისპირების მართებულობის დასაბუთება მოსწავლეს განუვითარებს პრეზენტაციის უნარს. შესაბამისად, პასუხი მეორე მითითებაზე არაზუსტია და შეფასების სქემის თანახმად ფასდება 2 ქულით. საბოლოო ჯამში ნაშრომი შეფასებულია 3 ქულით.

21. ვენის დიაგნოზი შეიტყობა გამოყენებით უნისიკი მიაქიკით
 დიაგნოზის დროს. დიაგნოზის შესტენი და მიაქიკი ნიშნებში სსს
 ინიციალი განსხვავებული თვისებებში, ხოლო შუნიკი მიაქიკი მზიით თვისებებში.
 მე ნიშნებისა და ავთანდილის შესტენიკი დასაბუთებში დროს განსხვავებული
 თვისებები: კლანტიკი, სსსკი მიაქიკი მიაქიკი ან მიაქიკი,
 ხოლო ის ხიდიკი თვისებები, ხოლოკი სსსკი სსსკი მიაქიკი
 მიაქიკი მიაქიკი.

ვენის დიაგნოზის გამოყენება სსსკი მიაქიკი მიაქიკი მიაქიკი
 ანალიზის უნარის განუვითარებში.

განმარტება. წარმოდგენილ ნიმუშში აპლიკანტი კარგად აღწერს ვენის დიაგრამის გამოყენების მაგალითს (ტარიელისა და ავთანდილის შედარებითი დახასიათება) და პირველ მითითებაზე პასუხში იმსახურებს 1 ქულას. მეორე მითითების პასუხად აპლიკანტი ორის ნაცვლად ასახელებს მხოლოდ ერთ უნარს (ანალიზის უნარი),

21. მსხვერპი მსაღმარებლის წინააღმდეგ, რომ მოსწავლეებმა შეტანილი მათი კონსენსუსი შეტანა. ის ცნობილი ზოგად ცნებას და შემდეგ განხილავს კონსენსუსს. შეტანაში იმპლემენტირებული დეტალი მისი შედეგია. იმპლემენტის მხრიდან პოზიტივის დახლოებისათვის მზაობის გამოცხადება, საკუთრი აქტივობის მონაწილეობა და მიღწევა. შეტანის კონსენსუსის დაწესება, სწავლის შედეგის მსხვერპლს შეტანა, გამოცხადება, დეტალირებული შეტანების უნარი, თვით შეტანის უნარი, კონსენსუსის დაწესება, მსხვერპლს და უფლებები ხელის შეშლის მოცულობის ცნება და მს. დეტალირებული.

განმარტება. მოცემული ნიმუში წარმოდგენილია ზოგიერთი აპლიკანტის ზერეულ დამოკიდებულებების საილუსტრაციოდ. მსგავს ნიმუშებში, იმის ნაცვლად, რომ აპლიკანტებს პასუხი გაეცათ დავალების მითითებებზე, ტესტში წარმოდგენილი სხვადასხვა (დახურული თუ ღია) დავალებებიდან ისინი სიტყვა-სიტყვით (ზოგჯერ შეცდომითაც) იწერდნენ ფრაზებს და არც ცდილობდნენ ერთმანეთთან მათ დაკავშირებას. მაგ., მოცემულ ნიმუშში ფრაზები გადმოწერილია არჩევითპასუხიანი დავალებებიდან, რომელთაგან ერთი ეხებოდა სწავლების ინდუქციურ მიდგომას (პროფესიული უნარების ტესტი – 2014; დავალება №18 - *მასწავლებელი მასალის ნაწილებს ისე წარმოადგენს, რომ მოსწავლეებმა შეძლონ მათი ერთმანეთთან შედარება; მასწავლებელი განმარტავს ზოგად ცნებას და შემდეგ განიხილავს კონკრეტულ საკითხებს*); მეორე – კონფლიქტის მოგვარების გზებს (პროფესიული უნარების ტესტი – 2014; დავალება №19 - *პრობლემის ობიექტური „დასჯით“ (განსჯით) კონფლიქტის ძირითადი არსის წვდომა; ოპონენტების მხრიდან პოზიციების დაახლოებისათვის მზაობის გამოცხადება*); მესამე – მეტაკოგნიციას (პროფესიული უნარების ტესტი – 2014; დავალება №4 - *საკუთარი აკადემიური მოსწრებისა და მიღებული შეფასებების კონტროლს, გაანალიზებას; სწავლის შესახებ წარმოდგენის შექმნას*). და ა. შ. პასუხში გვხვდება აგრეთვე სხვადასხვა ტერმინების ალოგიკური ჩამონათვალი. შესაბამისად, ნიმუშში წარმოდგენილი პასუხი შეფასებულია როგორც არარელევანტური და იმსახურებს 0 ქულას.

დავალება №21-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები

- **არარელევანტული შედეგის აღწერა.** აპლიკანტები ხშირად ასახელებდნენ ან აღწერდნენ ისეთ უნარებს, რომელთა განვითარებასაც არ უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება სწავლების პროცესში (მაგ., შემოქმედებითი აზროვნების უნარს, პრეზენტაციის უნარს და ა.შ.).
- **დავალების პირობას აცდენილი პასუხები.** ხშირად აპლიკანტები კითხვაში დასმულ მოთხოვნებზე პასუხის ნაცვლად საუბრობდნენ სხვა კოგნიტური სქემის/დიაგრამის ან სტრატეგიის შესახებ (მაგ, სტრატეგია 3, 2, 1 – ის;

კორნელის გრაფის და ა.შ.). ხშირ შემთხვევაში, პასუხები იყო ზოგადი და მათში, ჩვეულებრივ, წარმოდგენილი იყო პირობაში მოცემული ინფორმაციის პერიფრაზი.

✚ **ზედაპირული დასაბუთება.** ასევე ხშირი იყო პასუხები, რომლებშიც მოცემული იყო სუსტი არგუმენტაცია, მხოლოდ ზედაპირულად იყო განმარტებული. რატომ მოსდევს ვენის დიაგრამის გამოყენებას რომელიმე უნარის განვითარება. მაგალითად, მსჯელობაში ხშირად გამოიყენებოდა ფრაზები: „იმიტომ, რომ კოგნიტური სქემების გამოყენება ხელს უწყობს ანალიტიკური აზროვნების უნარის განვითარებას“, „ვენის დიაგრამა ეხმარება წაკითხულის გააზრებაში“ და სხვ.

რეკომენდებული ლიტერატურა:

„სწავლება და შეფასება“ (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, 2008), გვ. 38-63;

„ეფექტური სწავლება“ - ჯ. მარზანო, ჯ. ფიქერინგი, ი. ფოლოქი, გვ.15-23.

მასწავლებელი მოსწავლეებთან ერთად შეიმუშავებს ყოველკვირეულ გეგმას, რომელიც ასე გამოიყურება:

სასწავლო დღიური

დღე	გაკვეთილის თემა	სახელმძღვანელო/ პარაგრაფი	დავალება/ სავარჯიშო	დავალების შესრულებაზე დახარჯული დრო
ორშაბათი				
სამშაბათი				
...				

1. შევასრულე თუ არა ყველა დავალება? — თუ – არა, რატომ? —
2. რა გავიგე კარგად? —
3. რა გამიძნელდა? —
4. რა ვერ გავიგე? —
5. რომელი მეთოდით უფრო ეფექტურად ვსწავლობ? —

მშობლის ხელმოწერა:

მოსწავლეებს ევალებათ: „სასწავლო დღიურის“ შევსება, კვირის ბოლოს თანდართულ კითხვებზე პასუხის გაცემა და მათი გაცნობა მშობლებისათვის.

- აღწერეთ ორი დადებითი შედეგი, რომლებიც შეიძლება მოჰყვეს მასწავლებლის ამგვარ მიდგომას. დაასაბუთეთ თქვენი პასუხი.

რას ვაფასებთ. სწავლის პროცესში სხვადასხვა მიდგომის გამოყენებით მასწავლებელს შეუძლია დაეხმაროს მოსწავლეებს როგორც უნარების განვითარებაში, ასევე სასწავლო პროცესისადმი გაცნობიერებული დამოკიდებულებისა და პასუხისმგებლობის გრძნობის ჩამოყალიბებაში. აუმაღლოს მათ სწავლის მოტივაცია, აქტიურად ჩართოს მშობლები შვილების სწავლის პროცესში და გაამარტივოს მათთან კომუნიკაცია. ამ დავალებით ფასდება, იცნობს თუ არა პედაგოგი განსხვავებულ მიდგომებს, რამდენად კარგად იყენებს მათ მუშაობის პროცესში და როგორ აანალიზებს ამ მიდგომების გამოყენების ეფექტიანობას მოსწავლეთა სწავლის ხელშესაწობად.

შეფასების კრიტერიუმები. დავალება 4-ქულიანია. აპლიკანტმა, დავალების პირობის შესაბამისად: (1) უნდა აღწეროს „სასწავლო დღიურის“ გამოყენების ორი დადებითი შედეგი (2) პასუხი დაასაბუთოს, განმარტოს, რატომ მიაჩნია, რომ „სასწავლო დღიურის“ გამოყენებას უნდა მოჰყვეს მის მიერ დასახელებული შედეგი. შესაბამისად, მაქსიმალური 4 ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ დავალების პირობა სწორად არის გააზრებული და ორივე მითითებაზე სრულად არის პასუხი გაცემული: აღწერილია „სასწავლო დღიურის“ გამოყენების ორი დადებითი შედეგი და პასუხი დასაბუთებულია. (დავალების დეტალური შეფასების სქემა იხ. დანართი №3, გვ.105).

22-ე დავალების შეფასების პრინციპის უკეთ გასაგებად გთავაზობთ მასწავლებელთა საგამოცდო ნაშრომებიდან შერჩეულ ზოგიერთ ნიმუშს.

ნიმუში №1

პასუხი შეფასებულია 4 ქულით.

22. აღნიშნულ სტრატეგიას ეფუძვლება აქტიური მუშაობა 1) მისი სწავლის მიზანმიმართულ დასაბუთებას; 2) მასწავლებლის ანაბეზისობის და კონტროლის დასაბუთებას. მეორე მხარეს მისი დიდი პოზიტივია ის, რომ მისი გამოყენებას უნდა მოჰყვეს მის მიერ დასახელებული შედეგი. შესაბამისად, მაქსიმალური 4 ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ დავალების პირობა სწორად არის გააზრებული და ორივე მითითებაზე სრულად არის პასუხი გაცემული: აღწერილია „სასწავლო დღიურის“ გამოყენების ორი დადებითი შედეგი და პასუხი დასაბუთებულია. (დავალების დეტალური შეფასების სქემა იხ. დანართი №3, გვ.105).

განმარტება. აპლიკანტი ამომწურავად პასუხობს დავალების ორივე მითითებას. იგი ადეკვატურად ასახელებს „სასწავლო დღიურის“ გამოყენების ორ დადებით შედეგს (მოსწავლეთა სწავლის მოტივაციის ამაღლება და მშობელთან თანამშრომლობა). აპლიკანტს მოჰყავს დამაჯერებელი არგუმენტები საკუთარი მოსაზრების გასამყარებლად. მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია. ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს სათანადო ცოდნა და გამოცდილება მოსწავლეთა სწავლის ხელშესაწყობად და მოტივაციის ამაღლებისათვის ადეკვატურად შეუძლია გამოიყენოს განსხვავებული მიდგომები. ნაშრომი შეფასებულია მაქსიმალური 4 ქულით.

22. ~~სასწავლო დღიუხის ქათ დადებითი შედეგია, ის ხომ მშობელი აუცილებლად~~
~~დავით შედეგს მომზადების დონეს, აუცილებლობას მას, ხაც დიდ გავ-~~
~~ლენას ახდენს მუთხ დადებითი შედეგზე, ხომელიც მასწავლებლის მიმდ-~~
~~ობით მიმდინარეობს. შედეგ მასწავლებლისა და მშობელს შორის~~
~~თანამშრომლობა, კომუნიკაცია.~~
~~მუთხ დადებითი შედეგია ის, ხომ მასწავლებელმა უკვე კახგად~~
~~იქონ თუ ხა გაიქცა კახგად, ხა გაუძნედათ და ხომელი საჯიბი~~
~~ვიც გაიქცა და კიდევ ხომელი აქცივობის მიგონის გამოყენება~~
~~საჯიბი.~~

განმარტება. აპლიკანტის პასუხი არასრულია. იგი ასახელებს „სასწავლო დღიურის“ გამოყენების ორ დადებით შედეგს (მშობელთან ეფექტური კომუნიკაციის დამყარება და სასწავლო პროცესის დაგეგმვა მოსწავლეთა მიღწევების გათვალისწინებით). თუმცა ორივე დადებითი შედეგის დასახელებას მოსდევს ზედაპირული დასაბუთება. მშობელთან ეფექტური კომუნიკაციის შესახებ მსჯელობა ეხება მხოლოდ მშობლის მიერ შვილის შედეგების შემოწმებას, ფრაზა საკმაოდ ბუნდოვანია და, შეგვიძლია მხოლოდ ვივარაუდოთ, რომ აპლიკანტი გულისხმობს: რადგან მშობელი და მასწავლებელი ერთმანეთისგან დამოუკიდებლად ამოწმებენ მოსწავლის მომზადების დონეს, ამან ხელი უნდა შეუწყოს მათ შორის ნდობასა და თანამშრომლობას. აგრეთვე ზედაპირულადაა განმარტებული, რის საფუძველზე გეგმავს მასწავლებელი კლასთან მუშაობას. შეფასების სქემის თანახმად, როდესაც დასახელებულია ორი დადებითი შედეგი, მაგრამ დასაბუთება სქემატურია და, ზოგადად, მსჯელობაც არ არის თანმიმდევრული, ლოგიკური, პასუხი ფასდება 3 ქულით.

22. ~~მასწავლებლის სასწავლო დღიუხის შემუშავება და კითხვებზე წასვლის გაცემა~~
~~მნიშვნელოვანი მიზეზებია, ხოლოც მასწავლებლის, მევე მშობელისთვის.~~
~~მასწავლებელს უფროაჩნდება წასვლის მიზეზობის გზინობა, უფრო რიხად ჩან-~~
~~ვდება თუ ხა სთხოვენ მას, ანოელი ის ეხდება ყველან კითხვა გასიქცე წა-~~
~~სვლი, თან იქონს ხომ მშობელიც გაეცნობა მას.~~
~~დადებითი შედეგი მოყვება ახლოვე მასწავლებლის აშვერ მი-~~
~~დვობა, ხაცგან მშობელი გეწობა ყოველივეთეფი გეგმას, ხიცავს~~
~~ხა ვააკეთა მისმა შეიქცა და ხა ექც ვააკეთა.~~

განმარტება. შეფასების სქემის მიხედვით, როდესაც აპლიკანტი ასახელებს ორ დადებით შედეგს, მაგრამ სუსტად/სქემატურად ასაბუთებს მათგან მხოლოდ ერთს, პასუხი ფასდება 2 ქულით. მოცემული ნიმუში სწორედ ამის საილუსტრაციოაა

წარმოდგენილი. აპლიკანტი მის მიერ დასახელებულ დადებით შედეგთაგან სქემატურად განმარტავს მხოლოდ იმას, თუ რა იწვევს მოსწავლის პასუხისმგებლობის ზრდას (იცის, რომ მშობელიც გაეცნობა). რაც შეეხება მეორე დადებით შედეგს, აპლიკანტი მიუთითებს მხოლოდ შვილის საქმიანობის შესახებ მშობლის ინფორმირებულობაზე და პასუხს არ ასაბუთებს. შესაბამისად, ნაშრომი შეფასებულია 2 ქულით.

ნიმუში №4

პასუხი შეფასებულია 1 ქულით.

22. ~~მოსწავლეს უვითაძღვრავთ თვითმკურნალობის უნარს...
ამავდროულად უზრუნველყოფთ მშობლებს ინფორმაციას (აყენებს უხილვით
თანამშრომლობას).~~

განმარტება. აპლიკანტი ადეკვატურად ასახელებს ორ დადებით შედეგს, მაგრამ პასუხს არ ასაბუთებს. შეფასების სქემის მიხედვით, ამგვარი პასუხი, როდესაც ჩამოთვლილია ორი ან ორზე მეტი დადებითი შედეგი დასაბუთების გარეშე, ფასდება 1 ქულით.

ნიმუში №5

პასუხი შეფასებულია 0 ქულით.

22. ~~მოსწავლეობის ამგვარი მიღწევა ხელს უწყობს
მოსწავლის სწავლის ეფექტიანობას. ვადალოცავთ, რომელიც
აღის უხეფავ ნაცნობი, მოსწავლე ამასაც და
თავდაჯერებით შედეგად მის შესწავლას.~~

განმარტება. მოცემულ ნიმუშში აპლიკანტი დასმულ კითხვებზე პასუხის გაცემის ნაცვლად ტესტის სხვა დახურული დავალებიდან იწერს ფრაზას, რომელიც არანაირ კავშირში არ არის დავალების პირობასთან (პროფესიული უნარების ტესტი -2014 - დავალება №16 - დავალება, რომელიც არის კარგად ნაცნობი მოსწავლე თამამად და თავდაჯერებით შეუდგება მის შესწავლას). პასუხი არარელევანტურია და შეფასებულია 0 ქულით.

დავალეზა №22-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები.

- ✚ ხშირად აპლიკანტები არ გაიაზრებდნენ დავალების პირობას, ან უგულებელყოფდნენ დავალების მითითებებს და აღნიშნავდნენ არა დავალების პირობაში წარმოდგენილი კონკრეტული მიდგომის შესახებ, არამედ რაიმე სხვა საკითხზე, ან ზოგადად, სწავლების პროცესში სხვადასხვა მიდგომების გამოყენების აუცილებლობაზე. შედეგად მათი პასუხები იყო ზოგადი, მოკლებული კონკრეტულობას და ხშირ შემთხვევაში იგი წარმოდგენდა პირობაში მოცემული ინფორმაციის პერიფრაზს, ან სულაც, სცდებოდა დასმულ საკითხს.
- ✚ **ზედაპირული დასაბუთება.** ხშირი იყო დადებითი შედეგების დასახელების შემდგომ მათი ზედაპირული, სუსტი არგუმენტაცია. მაგალითად, „სწორედ ასეთ მიგდომებს მოსდევს დადებითი შედეგები“ „მსგავსი მიდგომები ძალიან ეფექტურია მოსწავლეთა სწავლისთვის“ და ა.შ. ამ დავალების მიზანი იმის შეფასებაა, რამდენად კარგად ესმის აპლიკანტს მიდგომის არსი, რისი დადგენაც შეუძლებელია ასეთი ზოგადი არგუმენტის საფუძველზე.

რეკომენდებული ლიტერატურა:

„სწავლება და შეფასება“ (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, 2008), გვ.110-117.

განმარტება. წარმოდგენილ ნიმუშში აპლიკანტი უპასუხებს დავალებაში მოცემულ ორივე მითითებას, აღწერს მასწავლებლის აქტივობას, რომელიც ხელს შეუწყობს მოსწავლის მიღწევის მოტივაციის ზრდას და მისი შესაძლებლობების მაქსიმალურად გამოვლენას და ადეკვატურად ასაბუთებს მას. ამგვარი მსჯელობა შეფასების სქემის მიხედვით ფასდება მაქსიმალური (3) ქულით.

ნიმუში № 2

პასუხი შეფასებულია 2 ქულით

23. მასწავლებელი უნდა განსაზღვროს მოსწავლის შესაძლებლობები და აქედან გამომდინარე განსაზღვროს ინდივიდუალური საკითხები, აქტიურად მართოს უცხოეთის მუშაობაში, დაავადის რიგების უწყვეტობა, ხშირად გაუცხოის განმედიანობები შევსება და მიუხედავად ამ გაუცხოის პირობისა აქტიური პირობით მოუყვანოს დოკარი და სწავლობენ მავალით; გაუცხოის საკუთარი თავსადაც ხშირად ანუ მიღწევის უცხოეთის მუშაობაში, მისთვის შესაძლებელი დავალებს გამოქმადის დაგეგმვა (ხშირად წაქეზის) გააშინდოს მავალით: ბადაც, ყოჩაღ, ყახვი გამოვლენა, მე გაუცხოება და ა.შ.

განმარტება. პასუხში მოცემულია საკითხის გააზრებული, დამაჯერებელი, თუმცა არასრულყოფილი ანალიზი. მოცემულ ნიმუშში აპლიკანტი სრულად უპასუხებს პირველ მითითებას - სწორად არის დასახელებული აქტივობები, რომლებიც მნიშვნელოვანია მოსწავლეთა მიღწევის მოტივაციის ამაღლებისათვის, მაგრამ იგი მკაფიოდ არ განმარტავს, თუ როგორ უწყობს ხელს მოსწავლეებს დასახელებული აქტივობა საკუთარი შესაძლებლობების მაქსიმალურ გამოვლენაში. შეფასების სქემის მიხედვით პასუხი არასრულია და შეფასებულია 2 ქულით.

ნიმუში № 3

პასუხი შეფასებულია 1 ქულით.

23. მასწავლებელი უნდა განსაზღვროს მოსწავლის შესაძლებლობები და აქედან გამომდინარე განსაზღვროს ინდივიდუალური საკითხები, აქტიურად მართოს უცხოეთის მუშაობაში, დაავადის რიგების უწყვეტობა, ხშირად გაუცხოის განმედიანობები შევსება და მიუხედავად ამ გაუცხოის პირობისა აქტიური პირობით მოუყვანოს დოკარი და სწავლობენ მავალით; გაუცხოის საკუთარი თავსადაც ხშირად ანუ მიღწევის უცხოეთის მუშაობაში, მისთვის შესაძლებელი დავალებს გამოქმადის დაგეგმვა (ხშირად წაქეზის) გააშინდოს მავალით: ბადაც, ყოჩაღ, ყახვი გამოვლენა, მე გაუცხოება და ა.შ.

განმარტება. როგორც ვხედავთ, აპლიკანტი ასახელებს და სქემატურად აღწერს ერთ ადეკვატურ აქტივობას (უსაფრთხო სასწავლო გარემოს შექმნა მოსწავლისათვის - ახსნა, რომ შეცდომისათვის არ დაისჯება), რომლის გათვალისწინებაც დაეხმარება მოსწავლეს საკუთარი შესაძლებლობების უკეთ რეალიზებაში. თუმცა პასუხი არ არის არგუმენტირებული და მისი პირველი ნახევარი დავალების მნიშვნელოვანი ნაწილის პერიფრაზია. შეფასების სქემის მიხედვით პასუხი შეფასებულია 1 ქულით.

ნიმუში № 4

პასუხი შეფასებულია 0 ქულით

23. მასწავლებელს უნდა უზრუნველყოს მოსწავლეს უსაფრთხო სასწავლო გარემო, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს საკუთარი შესაძლებლობების უკეთ რეალიზებაში. თუმცა პასუხი არ არის არგუმენტირებული და მისი პირველი ნახევარი დავალების მნიშვნელოვანი ნაწილის პერიფრაზია. შეფასების სქემის მიხედვით პასუხი შეფასებულია 1 ქულით.

განმარტება. წარმოდგენილი ნიმუში შეფასებულია 0 ქულით. აპლიკანტის მიერ არჩეული აქტივობა ცალსახად ვერ შეუწყობს ხელს მოსწავლეთა მიღწევის მოტივაციის ამაღლებას. თავისთავად პროექტის მომზადება, თუ არ ვიცით, რას ეხება ის, ან რამდენად შეესაბამება მისი მომზადება მოსწავლის შესაძლებლობებს, არ იძლევა საფუძველს, რომ ის ეფექტურ სტრატეგიად ჩაითვალოს. გარდა ამისა, ცნობილია, რომ ჯგუფურად პროექტის მომზადების და ზოგადად ჯგუფური მუშაობის სუსტი მხარეა სწორედ ის, რომ მიღწევაზე ნაკლებად ორიენტირებულ მოსწავლეს ექმნება პასიურობისა და ჯგუფის მიღწევებით სარგებლობისათვის ხელსაყრელი პირობები. ასე რომ, ეს სტრატეგია არა თუ ადეკვატურად, არამედ ამ შემთხვევაში, არამართებულადაც კი შეიძლება ჩაითვალოს. ამრიგად, იმის მიუხედავად, რომ პასუხი ვრცელია და, ერთი შეხედვით, მოიცავს ორივე კომპონენტს, არარელევანტურობის გამო შეფასების სქემის მიხედვით ფასდება 0 ქულით.

დავალბა №23 –ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები

- ✚ **დავალბის პირობის პერიფრაზი.** შედეგების ანალიზის ნაცვლად აპლიკანტები ხშირად საკუთარი სიტყვებით აღწერენ სასწავლო აქტივობას, ანუ იმეორებენ იმას, რაც დავალბის პირობაშია მოცემული.
- ✚ **პრობლემები დავალბის პირობის გააზრებაში.** აპლიკანტები ხშირად ყურადღებას არ აქცევენ სიტუაციის სპეციფიკას, მსჯელობენ ზოგადად შინაგანი და გარეგანი მოტივაციის ამალღების სტრატეგიებზე, ყურადღების მიღმა ტოვებენ შეცდომის დაშვების საფრთხით გამოწვეულ პრობლემებს და არაფერს გვთავაზობენ კონკრეტულად მიღწევის მოტივაციის გაძლიერების სტრატეგიებზე.
- ✚ **არარელევანტური სტრატეგიის არჩევა.** აპლიკანტები ხშირად ირჩევენ პრობლემის მოგვარების არაადეკვატურ ან არასპეციფიკურ სტრატეგიას, მაგ.:
1. მიღწევის დაბალი მოტივაციის მქონე მოსწავლის დაწყვილება წარმატებაზე ორიენტირებულთან. ეს სტრატეგია პასიურ მოსწავლეს რეალურად მისცემს ნაკლებად ჩართულობის და შედეგის სხვისი აქტიურობის ხარჯზე მიღწევის კიდევ ერთ საშუალებას. 2. ჯგუფური მუშაობის ან პროექტის მომზადების პროცესში ჩართვა. როგორც წესი, ამ აქტივობის დასახელება ხდება შინაარსის დაკონკრეტების და განხორციელების პროცედურის აღწერის გარეშე. თავისთავად ეს აქტივობები ვერ იმოქმედებენ მიღწევის მოტივაციის ამალღებაზე, თუ არ იქნა შეთავაზებული მზარდი სირთულის დავალბები და თუ თითოეულ ეტაპზე მასწავლებელმა მოსწავლეებს არ მიაწოდა დადებითი უკუკავშირი და განმავითარებელი შეფასება.
- ✚ **არჩეული არარელევანტური სტრატეგიის დასაბუთების მცდელობა.** არასწორად არჩეულ სტრატეგიას ხშირად თან სდევს არგუმენტირების საკმარისად ვრცელი ნაწილი, თუმცა, თავად სტრატეგიის არამართებულობის გამო ვერც შესაბამისი დასაბუთება ჩაითვლება მართებულად.

რეკომენდებული ლიტერატურა:

„ეფექტიანი სწავლება“ (გამოცდების ეროვნული ცენტრი, 2010, გვ.87; გვ 94);

„სწავლება და შეფასება“ (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, 2008, გვ.3).

მოსწავლეთა საჭიროებების გათვალისწინება



მანანა ლორია

კლასში 30 მოსწავლე მყავს, რომლებიც ერთმანეთისგან ძალიან განსხვავდებიან უნარებით, ინტერესებით, სწავლის სტილით... მინდა, სწავლის პროცესში გავითვალისწინო მათი ინდივიდუალური საჭიროებები და გაკვეთილი ამის მიხედვით ავაგო, მაგრამ ამას ხშირად ვერ ვახერხებ. პრობლემები განსაკუთრებით მაშინ მექმნება, როცა ახალ მასალაზე გადასასვლელად ვემზადები. კლასის ყველა მოსწავლე ამისთვის ერთნაირად მზად არ არის. ვიცი, რომ სუსტი მოსწავლეებისათვის ახალი მასალის მიწოდება ადრეა, მაგრამ არც ის მინდა, ძლიერი მოსწავლეები დაბრკოლდნენ.

მაინტერესებს, როგორ ახერხებთ სწავლების პროცესში მოსწავლეთა ინდივიდუალური საჭიროებების დადგენას და მათ გათვალისწინებას?

👍 მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • გუშინ, 17:37-ზე

რას ვაფასებთ. მოსწავლეთა სწავლის ხელშესაწყობად და საგაკვეთილო პროცესში მათი ჩართულობის უზრუნველსაყოფად მნიშვნელოვანია დავალებების შერჩევა თითოეული მოსწავლის შესაძლებლობების გათვალისწინებით. დავალება აფასებს, რამდენად კარგად იცნობს პედაგოგი მოსწავლეთა ინდივიდუალური საჭიროებების გამოვლენისა და სწავლების პროცესში მათი გათვალისწინების სტრატეგიებს და როგორ იყენებს მათ საკუთარ პედაგოგიურ პრაქტიკაში.

შეფასების კრიტერიუმები. დავალება 3-ქულიანია. აპლიკანტმა, დავალების პირობის შესაბამისად: (1) დეტალურად უნდა აღწეროს ერთი ადეკვატური ქმედება, რომლის დახმარებითაც მასწავლებელი შეძლებს სწავლების პროცესში მოსწავლეთა ინდივიდუალური საჭიროებების დადგენას, (2) უნდა აღწეროს სტრატეგია, თუ როგორ გაითვალისწინებს მასწავლებელი მოსწავლეთა ინდივიდუალურ საჭიროებებს და (3) დაასაბუთოს საკუთარი პასუხი – ახსნას არჩეული სტრატეგიის ეფექტურობა. მაქსიმალური - 3 ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ პასუხში ჩანს საკითხის სრულყოფილი ცოდნა. მსჯელობა არის სრული, არგუმენტირებული. აპლიკანტი გასაგებად და ამომწურავად უპასუხებს დავალების ყველა კითხვას (მითითებას). აღწერილი აქტივობის მართებულობა დასაბუთებულია კონკრეტული, სპეციფიკური არგუმენტებით. აღწერილია ერთი ადეკვატური ქმედება, რომლის დახმარებითაც მასწავლებელი შეძლებს სწავლების პროცესში მოსწავლეთა ინდივიდუალური საჭიროებების დადგენას. აღწერილია სტრატეგია, თუ როგორ გაითვალისწინებს მასწავლებელი მოსწავლეთა ინდივიდუალურ საჭიროებებს და დასაბუთებულია არჩეული სტრატეგიის ეფექტურობა. არ არის დაშვებული უხეში შეცდომა. აპლიკანტის

პასუხი ლოგიკური, თანამიმდევრული და სრულყოფილია. (დავალების დეტალური შეფასების სქემა იხ. დანართი #3, გვ.109).

24-ე დავალების შეფასების პრინციპების უკეთ გასაგებად განვიხილოთ მოსწავლელთა საგამოცდო ნაშრომებიდან შერჩეული ზოგიერთი ნიმუში.

ნიმუში №1

პასუხი შეფასებულია 3 ქულით

24. ასეთი მასალის მხსნაში მისწავლეთ უნდა გაჩვენოთ, თუ რა უნდა ვიცოდეთ მისი მოსწავლეთა, ამის დადგენა შესაძლებელია დამოუკიდებელი, ან სხვა რაღაცეებით. ამის შესახებ შეიქმნება მუხი უკუკითხვა, ხომელი დავალებით სხვადასხვა შესაძლებლობა მათი გეგმა ყველს მოუხდის მრავალჯერ დასვლა. მოსწავლეთა გაყვანილ ეხიბნის მსხვერპლთა დავლებს, კერძოდ - ბრ ეხიბნის აჩის. სხვა მოსწავლეთა მოიღებენ ტყ უკონსა და დამოუკიდებელს. ნახაყვით მოსწავლეთა ასე უკონსა და მოსწავლეთა ასე მოსწავლეთა კონსა უკონსა ხალისი შევება ასეთი მასალის მხსნა, ხე უკონსა შევებით ვეკონსა ნახაყვით ხეობას.

განმარტება. ჩანს, რომ აპლიკანტს სწორად აქვს გააზრებული პრობლემის არსი. აპლიკანტი უპასუხებს დავალების პირობით განსაზღვრულ ყველა მითითებას; აღწერს მოსწავლეთა შესაძლებლობების განსაზღვრის მეთოდებს, ვრცლად ხსნის, თუ როგორ გაითვალისწინებს მიღებულ შედეგებს პრაქტიკაში და ასაბუთებს არჩეული ტაქტიკის ეფექტურობას. ამგვარი პასუხი შეფასების სქემის მიხედვით იმსახურებს მაქსიმალურ შეფასებას - 3 ქულას.

ნიმუში №2

პასუხი შეფასებულია 2 ქულით

24. უკმაშო ასეთი მოსწავლეთა, რა თქმა უნდა უნდა იქნება. ამისათვის სჭირდება მისწავლეთა შეიქმნას ცარიელ ახლებსა, ძლიერი მოსწავლეთა დასვლა უნდა აქვს უკონსა იქნება, ხელს სხვა მოსწავლეთა ნახაყვით ნახაყვით ხომელი ნახაყვით დავლებით მასალა. მოსწავლეთა უნდა ვითვალისწინოს მასალის სთხოვდეს და მოსწავლეთა შესაძლებლობა. ძლიერი მოსწავლეთა დასვლული იქნება აქვს უკონსა იქნება და სხვა მოსწავლეთა შეიქმნას აქვს სიგურციის დავლებს. ამის შედეგად მოსწავლეთა შეიქმნას აქვს მასალა უკონსა.

განმარტება. აპლიკანტი პასუხობს დავალების ყველა მოთხოვნას, თუმცა პირველ მითითებაზე პასუხი ძალიან სქემატურია. მოსწავლეთა ინდივიდუალური

საჭიროებების დასადგენად მის მიერ დასახელებულია მხოლოდ ერთი ადეკვატური სტრატეგია - გონებრივი იერიში, ამასთან არ არის აღწერილი, თუ როგორ დაადგენს მისი მეშვეობით მოსწავლეთა ინდივიდუალურ საჭიროებებს. ამის შემდეგ აპლიკანტი ვრცლად აღწერს, როგორ ჩართავს სახვადასხვა შესაძლებლობის მოსწავლეებს სასწავლო პროცესში და ასაბუთებს მის ეფექტურობას. შეფასების სქემის მიხედვით პასუხი შეფასდა 2 ქულით.

ნიმუში №3

პასუხი შეფასებულია 1 ქულით

24. წყვიტებთან მუშაობა.
დავაწყვიტეთ ძვირი სუსტიანი, მივცეთ დამოუკიდებელი სამუშაო, რომლის ერთად ამოხსნისას ძვირი სუსტიანი დაეხმარება, ექნებათ წინაშე ყოფნის თანაშაძი დონე და შეიძლება მათი მასდის მასა, რომელიც ყვედასათვის გასაგებო იქნება.

განმარტება. პასუხში არაფერია ნათქვამი მოსწავლეთა შესაძლებლობების დადგენაზე, აპლიკანტი ძალიან ზოგადად უპასუხებს დავალების მხოლოდ მეორე მითითებას, თუ როგორ უნდა მოხდეს მოსწავლეთა ინდივიდუალური შესაძლებლობების გათვალისწინება სწავლების პროცესში, თუმცა არჩეული სტრატეგიის ეფექტურობის დასაბუთებაც მშრალი და სქემატურია. შეფასების სქემის მიხედვით ამგვარი პასუხი ფასდება 1 ქულით.

ნიმუში №4

პასუხი შეფასებულია 0 ქულით

24. კლასში ყველა მოსწავლეთ ვერ იქნება ერთნაირი ტანისი შქონე დაფარვითი მოსწავლეები სკოლის დონე, სწავლის დროს. რთივრება ლინი შეხატულობა. გაყვეთილი გეგმის ერთნაირი სასწავლო კვების ია მოსწავლეთა რთივრება ლინი თვისებებთან გათვალისწინება დადგენა არ არის სქემატური. რომელი ტანისი განვიანებენ უნდა შექმნათ ხეი მოსწავლე ვაყვეთილი, აქედან გამოძიანებენ რთი შევარჩიონ სკოლაეფიციენტი, და რომელიც ვაყვეთილი მოსწავლეთა რთივრება შეწყობს ხელს. მოსწავლეს ყველაფერში კონსტრუქციული და სკოლის ინტეგრირება, ვაყვეთილი ვაყვეთილი.

განმარტება. მოცემული ნიმუშის ავტორი პრობლემის გადასაჭრელად - მოსწავლეთა გამსხვავებული შესაძლებლობების დადგენისა და გათვალისწინებისათვის არ

გვთავაზობს არც ერთ სტრატეგიას. დასაწყისში მისი მსჯელობა არის ზოგადი და ფაქტობრივად მხოლოდ აფასებს პრობლემას და აღწერილ სიტუაციას. პასუხის მეორე ნაწილი კი საერთოდ არ ეხება დავალებაში აღწერილ სიტუაციას, შეიძლება ვთქვათ, რომ კითხვას აცდენილია. შესაბამისად, როდესაც აპლიკანტი არ უპასუხებს დავალების პირობის არც ერთ მითითებას ნაშრომი ფასდება 0 ქულით.

დავალება №24-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები

- ▶ **დავალების პირობის პერიფრაზი.** პასუხის გაცემისას აპლიკანტები საკმაოდ ხშირად მოსწავლეთა შესაძლებლობების გასათვალისწინებელი კონკრეტული სტრატეგიების წარმოდგენის ნაცვლად დავალების პირობაში მოცემული ინფორმაციის პერიფრაზს გვთავაზობენ მოწოდების ფორმით (მაგ.: „*მასწავლებელმა აუცილებლად უნდა გავითვალისწინო მოსწავლეთა ინდივიდუალური საჭიროებები...*“). ფაქტობრივად, საკუთარი სიტყვებით განმეორებით აღწერენ დავალებაში მოცემულ სიტუაციას.
- ▶ **პრობლემის არსის არაადეკვატური გააზრება.** მოსწავლეთა არათანაბარ ინდივიდუალურ შესაძლებლობებში, რომელიც ბუნებრივად გვხვდება ნებისმიერ კლასში, აპლიკანტები მოიაზრებენ შეზღუდულ შესაძლებლობებს და სპეციალურ საგანმანათლებლო საჭიროებებს, რის შესახებაც დავალებაში რეალურად არაფერია ნათქვამი. შესაბამისად, გვთავაზობენ მოსწავლეებისათვის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავებას, რაც ამ შემთხვევისათვის არაადეკვატური სტრატეგიაა.
- ▶ **ჯგუფური მუშაობა, როგორც უნივერსალური სტრატეგია.** როგორც წესი, ამ აქტივობის დასახელება ხდება შინაარსის დაკონკრეტების და განხორციელების პროცედურის აღწერის გარეშე. თავისთავად ჯგუფური მუშაობა შეიძლება არ იყოს ეფექტური თუ ჯგუფები სწორად არ არის დაკომპლექტებული. ამიტომ, როდესაც აპლიკანტი არ განაგრძობს მსჯელობას იმის შესახებ, თუ როგორ გეგმავს ჯგუფური მუშაობის გამოყენებას, რთულია იმსჯელო, რამდენად გააზრებულია მისი ცოდნა.

რეკომენდებული ლიტერატურა:

„ეფექტიანი სწავლება“ (გამოცდების ეროვნული ცენტრი, 2010, გვ. 51);

„სწავლება და შეფასება“ (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, 2008, გვ. 122-123);

„განვითარებისა და სწავლის თეორიები“ (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, 2008, გვ. 33; გვ. 62).

გარდამავალ ასაკთან დაკავშირებული პრობლემები



Nana Beridze

წელს მეშვიდე კლასი მომცეს სადამრიგებლოდ. კლასში ერთი გოგონაა, რომელიც ყველაფრის მიმართ ინდიფერენტულია, სწავლა არ აინტერესებს, გაკვეთილებს სისტემატურად აცდენს, და თუ ესწრება, ფიქრებშია გართული, სადღაც სხვაგანაა. როდესაც მის ძველ მასწავლებლებს ჩემი პრობლემა გავუზიარე, გაუკვირდათ, რადგან მოსწავლე ადრე ყოველთვის კარგად სწავლობდა. ვხვდები, რომ პრობლემა მოსწავლის გარდამავალი ასაკით არის გამოწვეული და ამიტომ რადიკალურ ზომებს არ მივმართავ.

იქნებ მირჩიოთ, რა გავაკეთო, როგორ დავაინტერესო მოსწავლე სწავლით?

👍 მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • 14 მაისი, 17:19-ზე

რას ვაფასებთ. მოსწავლეთა სწავლის ხელშესაწყობად მნიშვნელოვანია, რომ მასწავლებელს კარგად ესმოდეს ბავშვის განვითარების ფსიქოლოგიური თავისებურებები. სასწავლო პროცესის სწორად წარმართვისათვის აუცილებელია, რომ პედაგოგი კარგად აცნობიერებდეს მოსწავლის ასაკისათვის დამახასიათებელ თავისებურებებს, რომელიც შეიძლება მისი ქცევის, სწავლის, საკუთარი თავისა და სხვებისადმი დამოკიდებულებების ცვლილების მიზეზი გახდეს. მოცემული დავალებით ფასდება, იცის თუ არა პედაგოგმა ბავშვის გარდამავალ ასაკთან დაკავშირებული თავისებურებებისა და ამ თავისებურებებით გამოწვეული პრობლემების შესახებ, აცნობიერებს თუ არა ამ დროს საკუთარი როლის მნიშვნელობას მოსწავლესთან ურთიერთობისას და იყენებს თუ არა ადეკვატურ სტრატეგიებს მასთან მუშაობის დროს.

შეფასების კრიტერიუმები. დავალება 3-ქულიანია. აპლიკანტმა დავალების პირობის შესაბამისად: (1) უნდა აღწეროს ერთი კონკრეტული აქტივობა/სტრატეგია, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს სწავლისადმის ინტერესის გაღვივებაში (სასწავლო პროცესში ჩართვაში) და (2) უნდა დაასაბუთოს, თუ რატომ შეუწყობს ხელს მის მიერ დასახელებული სტრატეგია/აქტივობა დასახელებული პრობლემის მოგვარებას. 3 ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ დავალების პირობა სწორად არის გააზრებული და ორივე მითითებაზე სრულად არის გაცემული პასუხი: აღწერილია ერთი კონკრეტული სტრატეგია, რომელიც ხელს შეუწყობს მოსწავლით სწავლით დაინტერესებას და დასაბუთებულია დასახელებული სტრატეგიის მართებულობა (დავალების შეფასების სქემა იხ. დანართი 3, გვ. 111.).

25-ე დავალების შეფასების პრინციპების უკეთ გასაგებად გთავაზობთ მასწავლებელთა საგამოცდო ნაშრომებიდან შერჩეულ ნიმუშებს.

ნიმუში №1

პასუხი შეფასებულია 3 ქულით

25. ვასეი იქნება, თუ მოსწავლეს ინტელიგენციურ კავსუძეშით. იქვეით აქციუხ მშენებლად. სუქის რის აქვეით ნაშრომის გა-
მოძნვევ მიხედვს, ასევეთ, თუ ს. უდევს სვეტლად, მოსწავლის
ამუჯახ კანსეობას. აქციუთ-შეოშხეუ ხევა-დახეუბებს. სუავეთ-
ლო შხიქსში ხსავთ ისეთი აქციუბშენით, ხომო-უ მოსწავლის
ძიუხ მხატვებს ნაქმოაქნეს. მოსწავეს აქ რის, უმადოქრემს დუთ-
შეფასეს, მოქცი-აქია. აქციუბშენის იბიქნის, ნაქციუბანუქნის გა-
მოძნობაქნეს, მოახრინოს სუეთახი თუის დუთაქციუბ-აქია.
იქოლ კანსნიორ, თია და ინტელიგენციუბი.

განმარტება. წარმოდგენილ ნიმუშში აპლიკანტის მსჯელობა პირობის ადეკვატურია და უპასუხებს დავალების ორივე მითითებას - აღწერილია ისეთი სტრატეგიები, რომლებიც ადეკვატურია მოცემული სიტუაციისათვის და არგუმენტირებულია. პასუხში ნათლად ჩანს, რომ პედაგოგს კარგად ესმის გარდამავალი ასაკისათვის დამახასიათებელი თავისებურებები. სწორად არჩევს სტრატეგიას და კარგად ასაბუთებს, თუ როგორ დაეხმარება მის მიერ გამოყენებული აქტივობა მოსწავლეს. შეფასების სქემის მიხედვით პასუხი შეფასდა 3 ქულით.

ნიმუში №2

პასუხი შეფასებულია 2 ქულით

25. განსაჯეთ/შეაჯიღეთ თქვენთვის სწავლება გახდამავალი ასაკის
მოსწავლის. შესაძლებელია ინტელიგენციური მოქმედება უნდა
გაახვიოთ მოსწავლის ინტელექტს სწავლა გაახვიოთ შიშობებს
ბავშვი მიხედვით, რომ განსაჯეთ/შეაჯიღეთ თქვენთვის სწავლება
ნაქციუბანუქნის სწავლობაქნის. თია სწავლა გამოძნობაქნის
სწავლა დაქვიან ყოიბებს მისი ინტელექტს სწავლობაქნის
შექონ, ყოიბანოს მისი სწავლობაქნის. სწავლობაქნის
გაუძნობაქნის მოსწავლის მოქცი-აქია სწავლობაქნის

განმარტება. წარმოდგენილ ნიმუშში აპლიკანტი ასახელებს დავალებაში აღწერილი პრობლემის მოგვარების ადეკვატურ სტრატეგიას. გარდა ამისა, ჩანს, რომ მან იცის გარდამავალი ასაკისათვის დამახასიათებელი თავისებურებები, მაგრამ პასუხი არ

არის სრული. აპლიკანტი ამომწურავად ვერ უპასუხებს დავალების მეორე მითითებას (არ ჩანს ნათელი დასაბუთება). შექება, ინტერესის შესაბამისი დავალებების შერჩევა კარგი სტრატეგიაა, მაგრამ კარგად არ არის დასაბუთებული, თუ რატომ შეუწყობს ხელს აპლიკანტის მიერ დასახელებული სტრატეგია აღწერილი პრობლემის მოგვარებას. შეფასების სქემის მიხედვით მოცემული პასუხი შეფასდა 2 ქულით.

ნიმუში №3

პასუხი შეფასებულია 1 ქულით

25. მოხსენიებენ ენა ცვლილებას ენის ცვლილებით, მოვიწვიოთ შინა
მართა, მოვლელით, ში ასეთი ქვეყნის ფეხფეხით, ვსაუბრობ ში შიშნა.
ქანთან ესე ჩუხითი სსეკი კანონიკებში, ვსაუბრობ შიშნა! შიშნა
თემზე. აქცენტით შიშნაზეა ლეხი და აქცენტი ლეხი შიშნა.
და მოხსენიებენ და შიშნაზეა ლეხი

განმარტება. აპლიკანტი მოცემულ ნიმუშში მხოლოდ პირველ მითითებას უპასუხებს. დასახელებულია გარდამავალი ასაკით გამოწვეული პრობლემის მოგვარების ხელშემწყობი სტრატეგიები (საუბარი მოსწავლესთან, მშობელთან; სასკოლო ღონისძიებებში ჩართვა) თუმცა, პედაგოგი არ აღწერს და არ აკონკრეტებს, თუ როგორ გამოიყენებს დასახელებულ სტრატეგიებს. მაგალითად, როგორ ჩართავს მოსწავლეს სასკოლო აქტივობებში. გარდა ამისა, აპლიკანტი არ პასუხობს დავალების მეორე მითითებას, არ ასაბუთებს სტრატეგიების მართებულობას. პასუხი საკმაოდ ზოგადია. ამიტომ, შეფასების სქემიდან გამომდინარე, პასუხი შეფასდა 1 ქულით.

ნიმუში №4

პასუხი შეფასებულია 0 ქულით

25. მ ვსაუბრობ არ კითხი რიხივეთა შიშნა და
არცაქცენტი რიხივეთა

25. ასეთი მოსწავლის მიზანს ჩემი ჩემი იქნება შედეგი-
 თუ ფიქრობთ, რომ მოსწავლეს ასეთი ქვევა
 ემონვესდის ფიზიკა - ჰიპოთეზა და ცოდნა-
 ჰეტიო მიზნს ყნდა მიზანით ფიქრობს,
 ფიქრს, ხოლო მოსწავლე დაუძლევს
 ადრინდელ ხერხს - სწავლას.

განმარტება. მოცემული ნიმუშები ძალიან ზოგადი მსჯელობის მაგალითებს წარმოადგენს. ნიმუში №4 - დასახელებულია მხოლოდ ერთი სტრატეგია, რომელიც არ არის ადეკვატური. მეორე მითითებაზე კი - პასუხი საერთოდ არ არის. მოცემული მსჯელობიდან არ ჩანს, იცის თუ არა აპლიკანტმა გარდამავალი ასაკისათვის დამახასიათებელი თავისებურებები და ესმის თუ არა მასთან დაკავშირებული პრობლემები. მეორე ნიმუშში (№5) აპლიკანტი ცდილობს ახსნას მოსწავლის ამგვარი ქცევის მიზეზი, თუმცა ამას ვერ ახერხებს და პრობლემის მოგვარებას სხვას ავალებს (უნდა მიმართოთ ფსიქოლოგს, ექიმს). აპლიკანტის მსჯელობიდან ჩანს, რომ მას კარგად არა აქვს დავალების პირობა გააზრებული. დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ არც ერთი პასუხი არ აკმაყოფილებს დავალების პირობებს. შეფასების სქემის მიხედვით, მოცემული პასუხები შეფასებულია 0 ქულით.

დავალება №25-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები:

- ✚ **დავალბის მითითებების უგულებელყოფა.** საკმაოდ გავრცელებულია პასუხები, რომელშიც აპლიკანტები აღწერის ნაცვლად (როგორც ამას დავალბის მითითება მოითხოვს), სტრატეგიას მხოლოდ ასახელებენ. ამგვარად, ისინი ვერ ამჟღავნებენ დასახელებული სტრატეგიის შესახებ საკუთარ ცოდნას და ვერ იღებენ მაღალ შეფასებას.
- ✚ **გამოყენებული სტრატეგიის/აქტივობის ადეკვატურობის დასაბუთება.** ძალიან ხშირად გვხვდება პასუხები, რომლებშიც აპლიკანტები არ პასუხობენ დავალბის მეორე მითითებას – ისინი არ ასაბუთებენ მათ მიერ დასახელებულ თუ აღწერილ სტრატეგიას/აქტივობას. ასეთი ტიპის პასუხები ვერ ადასტურებს აპლიკანტის გააზრებულ ცოდნას და, შესაბამისად, არ იმსახურებენ ისინი მაღალ შეფასებას.
- ✚ **ზოგადი მსჯელობა პრობლემაზე.** ხშირად პასუხებში წარმოდგენილია ზოგადი მსჯელობა გარდამავალი ასაკის თავისებურებებისა და მასთან დაკავშირებული პრობლემების შესახებ. ასეთ დროს აპლიკანტები ძირითადად დავალბის პირობის პერიფრაზით შემოიფარგლებიან და არ აღწერენ პრობლემის მოგვარებისათვის საჭირო კონკრეტულ ნაბიჯებს.

გამოკითხვის ეფექტიანი სტრატეგია



Erekle Giorgadze

უკვე მომბეზრდა, რომ მასწავლებელი არ მაცდის კითხვაზე პასუხის გაცემას. საკმარისია, ოდნავ შევყოვნდე ან არასწორად ვუპასუხო, მეუბნება - დაჯექი, არ იცი! იქნებ, ვიცი?!... გადავწყვიტე, საერთოდ აღარ ავიწიო ხელი!

სხვა მასწავლებლებმა მაინც ურჩიეთ, როგორ უნდა გაკვეთილის გამოკითხვა, ყველა ბავშვი ერთნაირად ხომ ვერ უპასუხებს?!

👍 მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • დღეს, 22:45-ზე

რას ვაფასებთ. მოსწავლეთა სწავლის ხელშესაწყობად მნიშვნელოვანია, რომ მასწავლებელს კარგად ესმოდეს საკუთარი როლი, როგორც ახალი მასალის ახსნის, ადეკვატური დავალების მიცემის, ასევე გამოკითხვის დროს. ძალიან ხშირად მოსწავლეს უჭირს საკუთარი ცოდნის გამოვლენა, დასმულ შეკითხვებზე პასუხის გასაცემად უფრო მეტი დრო სჭირდება და სხვ. სწორედ ამ დროს მოსწავლისათვის მნიშვნელოვანია პედაგოგის დახმარება, რაც გამოკითხვის ეფექტიანი სტრატეგიების გამოყენებაში გამოიხატება. მოცემული დავალებით ფასდება, იცის თუ არა პედაგოგმა როგორ უნდა მოიქცეს გამოკითხვის დროს და იყენებს თუ არა ამ ცოდნას საკუთარ პრაქტიკაში.

შეფასების კრიტერიუმები. დავალეზა 3-ქულიანია. აპლიკანტმა დავალების პირობის შესაბამისად: (1) უნდა აღწეროს ერთი კონკრეტული აქტივობა/სტრატეგია, რომელიც, გამოკითხვის დროს, მოსწავლეს დაეხმარება საკუთარი ცოდნის მაქსიმალურად გამოვლენაში და (2) დაასაბუთოს, თუ რატომ შეუწყობს ხელს მის მიერ დასახელებული სტრატეგია/აქტივობა აღწერილი პრობლემის მოგვარებაში. 3 ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ დავალების პირობა სწორად არის გააზრებული და ორივე მითითებაზე სრულად არის გაცემული პასუხი: აღწერილია ერთი კონკრეტული სტრატეგია, რომელიც ხელს შეუწყობს მოსწავლეთა ეფექტიან გამოკითხვას და დასაბუთებულია დასახელებული სტრატეგიის მართებულობა. (დავალეზის დეტალური შეფასების სქემა იხ. დანართი #3, გვ.113).

26-ე დავალეზის შეფასების პრინციპების უკეთ გასაგებად გთავაზობთ მასწავლებელთა საგამოცდო ნაშრომებიდან შერჩეულ ნიმუშებს.

დაესახელებინა გამოკითხვის კონკრეტული სტრატეგია და დაესაბუთებინა მისი მართებულობა, რაც პასუხში საერთოდ არ არის მოცემული. მსჯელობა ძალიან ზოგადია და არ პასუხობს დავალების მითითებებს. შეფასების სქემის მიხედვით, მოცემული პასუხი შეფასებულია 0 ქულით.

დავალება № 26-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები:

- ✚ **გამოყენებული სტრატეგიის/აქტივობის ადეკვატურობის დასაბუთება.** ძალიან ხშირად გვხვდება ნაშრომები, რომლებშიც აპლიკანტები არ უპასუხებენ დავალების მეორე მითითებას – ისინი არ ასაბუთებენ მათ მიერ დასახელებულ თუ აღწერილ სტრატეგიას/აქტივობას. ამგვარი პასუხის საფუძველზე რთულია აპლიკანტის გააზრებული ცოდნის შესახებ მჯელობა და ნაშრომი მაღალ შეფასებას ვერ იმსახურებს.
- ✚ **ზედაპირული პასუხები.** საკმაოდ გავრცელებულია პასუხები, რომლებშიც დავალების ორივე მითითებაზე პასუხი სქემატურია. სტრატეგია ხშირ შემთხვევაში მხოლოდ დასახელებულია და არგუმენტაციაც ძალიან ზოგადია, საიდანაც კარგად არ ჩანს აპლიკანტის ცოდნა.
- ✚ **ზოგადი მსჯელობა.** ასევე, ხშირია პასუხები, რომლებშიც მოცემულია ზოგადი მსჯელობა გამოკითხვის მნიშვნელობაზე, შეფასებულია პედაგოგის ქმედება, მაგრამ არ არის მოცემული პრობლემის მოგვარების გზა.

რეკომენდებული ლიტერატურა:

„ეფექტიანი სწავლება“ (გამოცდების ეროვნული ცენტრი, 2010, გვ. 56-74).

დასჯა, როგორც არაეფექტური სტრატეგია



თამარ ფორჩხიძე

ხშირად მესმის, რომ ზოგიერთი მშობელი კატეგორიულად წინააღმდეგება ბავშვის დასჯას სკოლაში. მე კი მასწავლებელს თავადვე ვთხოვ, მკაცრად მოექცეს ჩემს შვილს და როცა საჭიროა, დასაჯოს კიდეც - კარგად დატუქსოს... ძალადობის და ცემის წინააღმდეგი მეც ვარ, მაგრამ ვფიქრობ, ზედმეტი ლოიალობაც არ არის სასურველი. ჩემი მოსწავლეობის პერიოდში ბავშვებს მკაცრად სჯიდნენ, მაგრამ ამას თავისი დადებითი მხარეც ჰქონდა - უფრო დისციპლინირებულები ვიყავით და უკეთესადაც ვსწავლობდით.

ორ საკითხთან დაკავშირებით მაინტერესებს თქვენი აზრი: (1) რატომ ითვლება, რომ დასჯა ძალიან იშვიათად ან თითქმის არ უნდა გამოიყენებოდეს და (2) დასჯის გარეშე როგორ უნდა აღმოვფხვრათ ბავშვის ქცევასთან დაკავშირებული პრობლემები?!

☒ მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • დღეს, 21:20-ზე

რას ვაფასებთ. მოსწავლის ქცევის მართვა ეფექტიანი სწავლების ერთ-ერთი განუყოფელი ნაწილია. ამ მიზნით სასკოლო პრაქტიკაში ჯერ კიდევ ხშირად მიმართავენ დასჯის მეთოდს. როგორც ცნობილია, სასჯელი ქცევის შეცვლის არაეფექტური მეთოდია. მან შეიძლება დროებით ჩაახშოს ქცევა, მაგრამ ვერ შეძლებს მის სრულად აღმოფხვრას. მასწავლებელი უნდა იცნობდეს და იყენებდეს ქცევის კონტროლის ალტერნატიულ მეთოდებს. მასწავლებლის ქმედებები მიმართული უნდა იყოს სასურველი ქცევის განმტკიცებაზე და არა არასასურველი ქცევის დასჯაზე. მოცემული დავალება აფასებს, რამდენად კარგად აცნობიერებს აპლიკანტი, თუ რა უარყოფით შედეგებს იწვევს დასჯა და როგორია ქცევის კონტროლის ალტერნატიული მეთოდები.

შეფასების კრიტერიუმები. დავალება 3-ქულიანია. აპლიკანტმა დავალების პირობის შესაბამისად: (1) ადეკვატურად არის ახსნილი, რატომ ითვლება, რომ დასჯა ძალიან იშვიათად ან თითქმის არ უნდა გამოიყენებოდეს; (2) აღწერილია დასჯის ალტერნატიული მეთოდი, რომელიც შეიძლება გამოვიყენოთ ქცევასთან დაკავშირებული პრობლემების დასაძლევად. 3 ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ დავალების პირობა სწორადაა გააზრებული და ორივე მითითებაზე სრულად არის გაცემული პასუხი. ამასთან, მსჯელობა შეიცავს დასაბუთების კომპონენტს თუნდაც ერთ ან ორივე მითითებაზე (თუ აპლიკანტი საკუთარ მსჯელობას/მოსაზრებას ასაბუთებს დასჯის არაეფექტურობის ან მისი ალტერნატიული მეთოდის ახსნის დროს). (დავალების შეფასების სქემა იხ. დანართი #3, გვ.115).

27-ე დავალების შეფასების პრინციპების უკეთ გასაგებად გთავაზობთ მასწავლებელთა საგამოცდო ნიმუშებიდან შერჩეულ ნიმუშებს.

ნიმუში №1

პასუხი შეფასებულია 3 ქულით

27. 1) დასჯა იტყობს უნა გამოიყენოს მსჯელობა ხარ
ოცხი პასაჟის დასრულ ანგარიშს, უფრო მეტი, ზიანი, შედეგად, შედეგად
დაქვიობს, რთობისგონი ვიხიჯს, სხვის უნს-სეკარ ზეგოჯეს ასეი, უფ-
რთი უ ხიხს ვხ ყონჯან სისჯის შიგის კსე შეფერძ.
2) დასჯის ეხეშ კი შესტყობოთა შეყეი პოხიჯერ კსეი
ქსეის რ ყოვეი მსჯეობის გან მსმსეიქებოთ სვიმოქი, მსხვიქი,
მოფიჯეი ამ ქიის შეიქი, თეიქეშეხე ხაქ სისხეი სსხეი
მოხნძე, მსინი ხეიან თაჯეიქობუნ აქი სსეის ეციკი
ქოხიოქნეიქიქიქი აქი მსეიქი ქ შესტყობოქიქი.

განმარტება. მსჯელობა პირობის ადეკვატურია და უპასუხებს დავალების ორივე მითითებას. აპლიკანტი პასუხის პირველ ნაწილში აღწერს, რა უარყოფითი შედეგები შეიძლება გამოიღოს დასჯამ. მეორე მითითების პასუხად კი გთავაზობს დასჯის ალტერნატივას და მართებულად ასაბუთებს მის ეფექტურობას. შეფასების სქემის მიხედვით პასუხი შეფასდა მაქსიმალური – 3 ქულით.

ნიმუში №2

პასუხი შეფასებულია 2 ქულით

27. 1. დასჯა უარყოფითად მოქმედებს ზიანის განვითარებას და ვის
ქოდიკანსე. ნფიქა ჭიუჭი, საჯის თაქი ზაქეიქიქი, უმინა მსის
თაჯისოჯეჯე გამოიქეა, დასჯის ექევა კიქეს, იშეიქიქი მოჯეა-
კახთ იმ შედეგად, ხასაც ვინა მოქალწით დახეისის.
2. შეჯეჯეოთ იქეხნათ შიოქემაქთან დაჯეშქეშე სეიქიქი
ხა უფხი მსიქეიქი და ხა მოს ჯიქიქი. ამ მეთოქის
გამოყენებით ქიოთა განმჯეობაში აუჯეიქეჯე ქენება
შედეგი მსიქეიქის აქეიქეიქეიქიქი.

განმარტება. მოცემულ ნიმუშში აპლიკანტი სრულყოფილად გადმოსცემს, თუ რატომ არის დასჯა არაეფექტური სტრატეგია და რა უარყოფითი შედეგები შეიძლება ჰქონდეს მას, მაგრამ ის ძალიან ბუნდოვნად აღწერს ალტერნატიულ სტრატეგიას, შესაბამისად, დასაბუთებაც ზედპირული და სქემატურია (დროთა განმავლობაში აუცილებლად

განმარტება. პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტს დავალების პირობა სწორად არა აქვს გააზრებული. დავალება არ მოითხოვს აპლიკანტისაგან დასჯის სახეების ჩამოთვლას და მაგალითების მოტანას. როგორც აღვნიშნეთ პასუხი ფოკუსირებული უნდა იყოს ქცევის კონტროლზე დასჯის გარეშე, ისეთი მეთოდებით, როგორებიცაა განმტკიცება, წახალისება, იგნორირება და ა.შ. პასუხის მეორე ნაწილშიც აპლიკანტი რეკომენდაციის სახით ისევ დასჯის სხვადასხვა სახეს გვთავაზობს. იმის გამო, რომ ნაშრომი არ პასუხობს დავალების არც ერთ მოთხოვნას, შეფასების სქემის მიხედვით, ის შეფასდა 0 ქულით.

დავალება № 27-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები

- ▶ **დავალების პირობის პერიფრაზი.** აპლიკანტები ვრცლად მსჯელობენ იმის შესახებ, რომ დასჯა არაეფექტური სტრატეგიაა, რომ იგი არ უნდა გამოიყენებოდეს სწავლების პროცესში და ა.შ. ამის შესახებ დავალებაში უკვე აღნიშნულია, ამიტომ პასუხს ვერაფერს მატებს.
- ▶ **პირობის არასრულყოფილი გააზრება.** აპლიკანტები პასუხის დიდ ნაწილს უთმობენ დასჯის სახეების განხილვას, მოჰყავთ მაგალითები, საიდანაც ხშირად ჩანს, რომ პოზიტიური და ნეგატიური დასჯა არასწორად აქვთ გაგებული. ისინი გვთავაზობენ დასჯის უფრო „მსუბუქ“ ფორმებს (ბიბლიოთეკაში გაშვება, საკლასო ოთახის დალაგება). ასეთი მსჯელობა ყველა აღწერილ შემთხვევაში არაადეკვატურია, რადგან კითხვა ეხება არა დასჯის სახეებს, არამედ მის ალტერნატიულ სტრატეგიებს.
- ▶ **სტრატეგიის აღწერის ნაცვლად მხოლოდ მისი დასახელება.** საკმაოდ გავრცელებულია პასუხები, რომლებშიც მხოლოდ დასახელებულია ქცევის კონტროლის სტრატეგიები. ამის გამო ძნელია განისაზღვროს, რამდენად სწორად აქვს გააზრებული აპლიკანტს ტერმინის არსი (მაგ., „*გამოვიყენებ ნეგატიურ განმტკიცებას, იგნორირებას*“ და ა.შ.).

რეკომენდებული ლიტერატურა:

- „ეფექტიანი სწავლება“ (გამოცდების ეროვნული ცენტრი, 2010, გვ. 283-297);
- „განვითარებისა და სწავლის თეორიები“ (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, 2008, გვ. 88).

ჯანსაღი ცხოვრების წესი



ლაშა მესხი

ჯანმრთელობა მოზარდის ჰარმონიული განვითარებისა და შრომისუნარიანობის განმსაზღვრელი ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ფაქტორია. ჯანსაღი ცხოვრების წესი ადამიანის ღირებულებად რომ იქცეს, ამაზე ოჯახი და სკოლა ერთობლივად უნდა ზრუნავდეს. მეთერთმეტე კლასს ვასწავლი და მყავს მოსწავლეები, რომლებმაც უკვე დაიწყეს თამბაქოს მოწევა. დარწმუნებული ვარ, ასეთი პრობლემების წინაშე თქვენც მდგარხართ.

რა უნდა გავაკეთოთ პედაგოგებმა, როგორ მივალწიოთ იმას, რომ ჩვენმა მოსწავლეებმა სრულიად შეგნებულად მისდიონ ჯანსაღი ცხოვრების წესს?!

👍 მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • დღეს, 20:40-ზე

რას ვაფასებთ. ჯანსაღი ღირებულებების ფორმირებასა თუ ცხოვრების წესის არჩევაში მოსწავლეებს მნიშვნელოვან დახმარებას უნდა უწევდეს სკოლა ოჯახთან ერთად. პროფესიული სტანდარტიც მასწავლებლისგან მოითხოვს მოსწავლეთათვის უსაფრთხო გარემოს შექმნაში ხელშეწყობას. ეს დავალება ამოწმებს, რამდენად კარგად იცნობენ მასწავლებლები მოსწავლეთათვის ჯანსაღი ცხოვრების წესის ხელშემწყობ სტრატეგიებს, იციან თუ არა მათ, რომ მოსწავლეებისთვის ყოველდღიური კვების, დასვენების თუ ვარჯიშის რეჟიმზე მიჩვევა არის ჯანსაღი ცხოვრების წესის მიჩვევის მყარი საფუძველი და, თუ იციან, როგორ იყენებენ ისინი ამ ცოდნას საკუთარ პრაქტიკაში.

შეფასების კრიტერიუმები. დავალება 3-ქულიანია. აპლიკანტმა, დავალების პირობის შესაბამისად: (1) უნდა აღწეროს მოსწავლეებში ჯანსაღი ცხოვრების წესის დამკვიდრების ხელშემწყობი ერთი კონკრეტული სტრატეგია და (2) უნდა დაასაბუთოს საკუთარი პასუხი - განმარტოს, რატომ, როგორ შეუწყობს ხელს მის მიერ დასახელებული სტრატეგია მოსწავლეებში ჯანსაღი ცხოვრების წესის ჩამოყალიბებას. შესაბამისად, მაქსიმალური 3 ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ დავალების პირობა სწორად არის გააზრებული და ორივე მითითებაზე სრულად არის პასუხი გაცემული: აღწერილია ჯანსაღი ცხოვრების წესის დამკვიდრების ხელშემწყობი ერთი კონკრეტული სტრატეგია და პასუხი დასაბუთებულია (დავალების დეტალური შეფასების სქემა იხ. დანართი №3, გვ.118).

28-ე დავალების შეფასების პრინციპის უკეთ გასაგებად გთავაზობთ მასწავლებელთა საგამოცდო ნაშრომებიდან შერჩეულ ზოგიერთ ნიმუშს.

ნიმუში №1

პასუხი შეფასებულია 3 ქულით.

28. მასწავლებელმა მიმოიხილა დაუფინანსებელი სპორტული ინფრასტრუქტურის მდგომარეობა და შეაფასა მისი მდგომარეობა. შერჩეული მონაცემები მოთხრობს მდგომარეობის მიხედვით. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები.

განმარტება. აპლიკანტი ადეკვატურად ასახელებს და კარგად აღწერს მოსწავლეებში ჯანსაღი ცხოვრების წესის ჩამოყალიბების ხელშემწყობ კონკრეტულ სტრატეგიას (პროექტის მომზადება თამბაქოს, ნარკოტიკის, ალკოჰოლის მოხმარების უარყოფით შედეგებზე), საიდანაც ნათლად ჩანს, რომ მას კარგად ესმის, რა აქტივობებით არის შესაძლებელი მოსწავლეთა მაქსიმალური ჩართულობის მიღწევა. ამასთან, ის დამაჯერებლად მსჯელობს მის მიერ არჩეული სტრატეგიის ეფექტურობაზე. წარმოდგენილი ნიმუში ამომწურავად პასუხობს დავალების მითითებებს, მსჯელობა ლოგიკური და დამაჯერებელია. შესაბამისად, ნაშრომი შეფასებულია 3 ქულით.

ნიმუში №2

პასუხი შეფასებულია 2 ქულით.

28. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები. მასწავლებელმა შეაფასა მდგომარეობის მიხედვით, დაადასტურა, რომ მან დაამუშავა ეს პრობლემა და განაწილა მისი იდეები.

განმარტება. აპლიკანტი ასახელებს სტრატეგიას (საუბარი მოსწავლეებთან), რომელიც გარკვეულ საკითხებთან მიმართებით შესაძლოა ეფექტიანი გამოდგეს,

თუმცა დავალების პირობაში დასმული პრობლემის გადასაჭრელად საკმარისი ვერ იქნება. პასუხის მეორე ნაწილში აპლიკანტი სხვა სტრატეგიებსაც (პროექტი, სპორტულ ღონისძიებებში ჩართვა) ასახელებს, მაგრამ ის არ განმარტავს, როგორ დაგეგმავდა მათ. ზედაპირულია ასევე აპლიკანტის მიერ არჩეული სტრატეგიების ეფექტურობის დასაბუთებაც, არ არის განმარტებული, რატომ მიაჩნია, რომ დასახელებული სტრატეგია გამოიღებს სასურველ შედეგს. შეფასების სქემის თანახმად, ნაშრომი იმსახურებს 2 ქულას, ვინაიდან პასუხი მოიცავს ორივე კომპონენტს, თუმცა, ორივე მითითებაზე პასუხი ზედაპირული, სქემატურია.

ნიმუში №3

პასუხი შეფასებულია 1 ქულით.

28. შემიჩნევს ძალიან მოსწონებები სკოლაში, ხან თქვენ უნდა მოხერხება
 განმარტებას აწერს.
 მასწავლებლებს ამ პრობლემის გადასაწყვეტად ხშირად ჩაა-
 ჭათის საუბრები, ზოგიერთი ექიმები, ხოლო ბოლო უხიველ მოსწონე-
 ღებზე, თუ ჩას იხვევს მოხერხება და შეიძლება ამ ძალებზე ჩვევიდან
 გათავისუფლდნენ.
 გამოიყენებ სკოლაში სტენდი, სადაც ნიშნები იქნება
 თანამშრომლის მათემატიკა.

განმარტება. აპლიკანტი ზოგადად მსჯელობს თამბაქოს მავნებლობის შესახებ, მხოლოდ ასახელებს რამდენიმე სტრატეგიას და მიიჩნევს, რომ თამბაქოს მოხმარების უარყოფით შედეგებზე მოსწავლეებისა და ექიმის საუბრებით მოსწავლეები გათავისუფლდებიან მავნე ჩვევისაგან. აპლიკანტის მიერ ჩამოთვლილია რამდენიმე, თუმცა, მსგავსი პრობლემის გადასაჭრელად ნაკლებად ეფექტური სტრატეგიები და არც ერთი დასაბუთებული არ არის. შეფასების სქემის თანახმად, ნაშრომი ფასდება 1 ქულით.

ნიმუში №6

პასუხი შეფასებულია 0 ქულით.

28. მოსწონებულ დღეს უნდა დავინახო ვიდეო და
 ვიდეო მსჯელობა კინოში და ასევე სხვა სხვა
 შიშის უნდა ვიხილო.

განმარტება. წარმოდგენილი ნიმუში შეფასდა 0 ქულით, ვინაიდან აპლიკანტი ასახელებს მხოლოდ ერთ სტრატეგიას. სტრატეგია ადეკვატურია, მოსწავლეებისათვის ჯანსაღ და არაჯანსაღ ცხოვრებას შორის სხვაობის

თვალსაჩინოდ ჩვენება გარკვეულ წარმოდგენებს შეუქმნის მათ და ღირებულების ჩამოყალიბებაში დაეხმარება, თუმცა აპლიკანტის პასუხში ეს აზრი გავრცობილი არ არის, მხოლოდ დასახელებულია. არც რაიმე სხვა სტრატეგია არ არის დასახელებული, შეფასების სქემის მიხედვით კი 1 ქულა მხოლოდ იმ შემთხვევაში იწერება, თუ აპლიკანტი დაასახელებს ორ ან ორზე მეტ სტრატეგიას.

დავალება № 28-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები

✚ **ზოგადი მსჯელობა.** ხშირად აპლიკანტები მსჯელობდნენ მოზარდის ორგანიზმზე თამბაქოს, ალკოჰოლის და ნარკოტიკის მავნე ზემოქმედების შესახებ; აგრეთვე რაოდენ მნიშვნელოვანია ადრეულ ასაკში ბავშვისთვის ჯანსაღი ცხოვრების წესის მიჩვევა, მაგრამ არ აღწერდნენ იმ ღონისძიებებს, რომლებიც ამ მიზნის მიღწევაში დაგვეხმარება.

რეკომენდებული ლიტერატურა:

გაეროს ბავშვთა ფონდის ხელშეწყობით GHPP-ისა და არასამთავრობო ორგანიზაციის „საზოგადოებრივი გაერთიანება ბემონის“ მიერ მასწავლებლებისა და მოსწავლეებისთვის მომზადებული სახელმძღვანელოები და სხვა სასწავლო მასალა.

მოსწავლე ავადმყოფობის შემდეგ პირველად წავიდა სკოლაში. პირველივე გაკვეთილზე მასწავლებელმა კლასში დამოუკიდებელი სამუშაო ჩაატარა. მოსწავლემ სამუშაოს შესრულება კლასთან ერთად დაიწყო, მაგრამ მალევე შეწყვიტა. მასწავლებელი მიხვდა, რომ იგი გაცდენების გამო თანაკლასელებს ჩამორჩა და სამუშაოს თავს ვეღარ ართმევს.

- გაანალიზეთ მოსწავლის პრობლემა ვიგოტსკის თეორიაზე დაყრდნობით.
- აღწერეთ აქტივობა, რომელიც, ვიგოტსკის თეორიის თანახმად, უნდა გამოიყენოს მასწავლებელმა იმისათვის, რომ დაეხმაროს მოსწავლეს პრობლემის დაძლევაში. დაასაბუთეთ თქვენი პასუხი.

რას ვაფასებთ. მოცემული დავალება აფასებს იმას, თუ რამდენად კარგად იცნობს პედაგოგი ლევ ვიგოტსკის სოციო-კულტურულ თეორიას და შეუძლია ამ ცოდნის გამოყენება საკუთარ პრაქტიკაში. ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით, ბავშვის განვითარება კონკრეტულ სოციალურ-კულტურულ გარემოში ხდება. ბავშვის ფსიქიკური განვითარებისათვის მნიშვნელოვანია სხვებთან ურთიერთობა და მათი დახმარება. სკოლაში, სადაც ბავშვის კოგნიტური განვითარება მიმდინარეობს, წამყვან როლს ასრულებს ბავშვის კომპეტენტურ ადამიანებთან ურთიერთობა. სწავლის პროცესის ეფექტიანობას სწორედ სხვათა დახმარება განსაზღვრავს.

შეფასების კრიტერიუმები. დავალება 3-ქულიანია. აპლიკანტმა დავალების პირობის შესაბამისად: (1) ვიგოტსკის თეორიაზე დაყრდნობით უნდა გაანალიზოს დავალებაში აღწერილი სიტუაცია; (2) უნდა დაასახელოს ამავე თეორიის შესაბამისი აქტივობა, რომელიც დაეხმარება მოსწავლეს სირთულის დაძლევაში და იმსჯელოს დასახელებული აქტივობის მართებულობაზე. 3 ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ დავალების პირობა სწორად არის გააზრებული, ორივე მითითებაზე სრულად არის გაცემული პასუხი და ჩანს ვიგოტსკის თეორიის ცოდნა (დავალების შეფასების სქემა იხ. დანართი 3, გვ.120).

**დავალება ფასდება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ მოცემული სიტუაცია განხილულია ვიგოტსკის თეორიაზე დაყრდნობით.*

მე-40 დავალების პრინციპების უკეთ გასაგებად გთავაზობთ მასწავლებელთა საგამოცდო ნაშრომებიდან შერჩეულ ნიმუშებს.

40. ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით განვითარების უმაღლესი ეტაპი არის სოციალური ურთიერთობების მეშვეობით განხორციელებული სწავლება. ამიტომ მნიშვნელოვანია მასწავლებლის როლი და მისი უნარ-ჩვეულებები. მასწავლებელი უნდა იყოს სწავლების პროცესში აქტიური მონაწილე და უნდა უზრუნველყოს მოსწავლეებისთვის საჭირო სწავლებას. მასწავლებელი უნდა იყოს მოსწავლეებისთვის მხარდობილი და უნდა უზრუნველყოს მათთვის საჭირო სწავლებას.

40. ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით განვითარების უმაღლესი ეტაპი არის სოციალური ურთიერთობების მეშვეობით განხორციელებული სწავლება. ამიტომ მნიშვნელოვანია მასწავლებლის როლი და მისი უნარ-ჩვეულებები. მასწავლებელი უნდა იყოს სწავლების პროცესში აქტიური მონაწილე და უნდა უზრუნველყოს მოსწავლეებისთვის საჭირო სწავლებას. მასწავლებელი უნდა იყოს მოსწავლეებისთვის მხარდობილი და უნდა უზრუნველყოს მათთვის საჭირო სწავლებას.

განმარტება. წარმოდგენილ ორივე ნიმუშში აპლიკანტები კარგად აანალიზებენ მოცემულ სიტუაციას ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით. პასუხებში ნათლად ჩანს, რომ აპლიკანტებს ესმით, რატომ ვერ დაძლია მოსწავლემ დავალება. მსჯელობაში კარგად არის აღწერილი მოცემული პრობლემის მიზეზი, რომელიც მოსწავლისა და თანაკლასელების განვითარების ზონების (უახლოესი და აქტუალური) აცდენაში გამოიხატება. გარდა ამისა, ორივე ნიმუშში დასახელებულია ადეკვატური სტრატეგიები (ხარაჩოს მეთოდი, დავალებების თანდათანობით გართულება), რომელიც მოცემულ სიტუაციაში უნდა გამოიყენოს პედაგოგმა. დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ მოცემული ნიმუშები (N1, 2) დავალების პირობის ადეკვატური და ამომწურავია. აპლიკანტი უპასუხებს დავალების ორივე

მითითებას და, ამასთან, ავლენს ვიგოტსკის თეორიის ცოდნას. ამიტომ პასუხი შეფასდა მაქსიმალური – 3 ქულით.

ნიმუში №3

პასუხი შეფასებულია 2 ქულით

40. მოსწავდე წიგნშია ის რომ ავტორი უნდა გამოიყენოს "ხარაჩოს მეთოდი" სწორად რომელიც დაეხმარება დავალებაში აღწერილი პრობლემის მოგვარებაში. იგი მიუთითებს, რომ მასწავლებელმა უნდა გამოიყენოს ხარაჩოს მეთოდი - მისცეს დავალება, რომელსაც თავს გაართმევს და შემდეგ გაართულოს. საჭიროების შემთხვევაში მისცეს მითითებები. თუმცა, მოცემულ მსჯელობაში არ არის გაანალიზებული წინარე სიტუაცია, არ არის პასუხი პირველ მითითებაზე. მოცემული ნიმუში მიუთითებს, რომ აპლიკანტს ესმის ვიგოტსკის თეორია და ახერხებს პრაქტიკაში მის გამოყენებას, მაგრამ პასუხი არ არის სრული. შეფასების სქემის მიხედვით, პასუხი შეფასდა 2 ქულით.

ნიმუში №4

პასუხი შეფასებულია 1 ქულით

40. ხაჯან მოსწავდე ვერ ახერხებს გამოყენებას ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით, შესაბამისად, არ არის პასუხი პირველ მითითებაზე. ხოლო რაც შეეხება მეორე მითითებას, სწორად ასახელებს სტრატეგიას, რომელიც დაეხმარება დავალებაში აღწერილი პრობლემის მოგვარებაში. იგი მიუთითებს, რომ მასწავლებელმა უნდა გამოიყენოს ხარაჩოს მეთოდი - მისცეს დავალება, რომელსაც თავს გაართმევს და შემდეგ გაართულოს. საჭიროების შემთხვევაში მისცეს მითითებები. თუმცა, მოცემულ მსჯელობაში არ არის გაანალიზებული წინარე სიტუაცია, არ არის პასუხი პირველ მითითებაზე. მოცემული ნიმუში მიუთითებს, რომ აპლიკანტს ესმის ვიგოტსკის თეორია და ახერხებს პრაქტიკაში მის გამოყენებას, მაგრამ პასუხი არ არის სრული. შეფასების სქემის მიხედვით, პასუხი შეფასდა 1 ქულით.

მაგრამ არ არის კარგად აღწერილი. აპლიკანტის პასუხი საკმაოდ სქემატურია, ტერმინები არ არის სწორად დასახელებული (მაგალითად, განვითარების მიახლოებითი ზონა). შეიძლება ითქვას, რომ მსჯელობაში არ ჩანს ვიგოტსკის თეორიის სრულყოფილი ცოდნა. შესაბამისად, პასუხები შეფასებულია 1 ქულით.

ნიმუში №5

პასუხი შეფასებულია 0 ქულით

40. ავადმყოფობის და გაყვანილობის შემდეგ მოინაჯეს ვაფორმა
დავადებლ რამოუფიფებრიო შესხულება. მან შესწავლა დავადებლ
შესხულება, ხადგან სოჯიხო ინფილმაცია ვეხ მოიბია ვაფორმირი
გაფეფიფებლ ვაფო. მოინაჯებრმა უნდა გამახილ რიქეფია ვანვირ
მია რიხან რავაშობეზი. რიქეფია გამახევაპოე მოინაჯეფია ახოუფი
ზე შინია რიქა ვიხვებ, ხობეფი აფნიშნე მოინაჯეფი რეხმანემა
ვანვირ ვაფეფიფებლ ვაფემა - ვაფიქემა, ინფილმაცია ვანვირ
და ვეფომმა ხა ვე მოინაჯე სეფიქი რე რეხმანემა დავადებლ
რამოუფიფებრიო შესხულება. ვანვირ აფებლ შინახილ შეჯამემა.

ნიმუში №6

პასუხი შეფასებულია 0 ქულით

40. ახოხემა ის ახი, ხომ დამოცილებდე ვეხ ვაფეფიფებლ ვაფემა ვეშობა.
მანაჯეფიფა ვიხემა ვამოიქნოს ვეფეფი ვეშობა. მანაჯეფი აფი-
ფებდე რეხიფემა ვეფეფი ვეშობა, ვინაფან მან აფიფებდე ვეწემა
იხს წინახე ვაფი ხობეფი ვამოიქნეს ვეფეფი ვეშობის რიხი
ამე თე იმ სიფეფიფაში (ამათე იმ სიფიფთან დავაჯეხეფი).

განმარტება. მოცემული ნიმუშები არ უპასუხებს დავალების მითითებებს, პირობის არაადეკვატურია. სიტუაცია არ არის ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით გაანალიზებული. აპლიკანტები ცდილობენ, საკუთარ გამოცდილებაზე დაყრდნობით იმსჯელონ მოცემულ პრობლემაზე, თუმცა, ამასთან, ეს მსჯელობები არ არის ლოგიკური და თანმიმდევრული. ასახელებენ სტრატეგიებს, რომლებიც მოცემული პრობლემისთვის ნაკლებად ადეკვატურია. პასუხებიდან ჩანს, რომ აპლიკატს კარგად არა აქვს გააზრებული დავალების პირობა და აღწერილი პრობლემა. წარმოდგენილი ნიმუშებიდან ძნელია იმსჯელო, იცის თუ არა აპლიკანტმა ვიგოტსკის თეორია. პასუხი შეფასდა 0 ქულით.

დავალება №40-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები: არასრული პასუხები.

- ▶ **არასრული პასუხები.** პასუხი არის დავალების მხოლოდ ერთ მითითებაზე - გაანალიზებულია დავალებაში აღწერილი სიტუაცია ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით და აპლიკანტი არ უპასუხებს მეორე მითითებას, ან უპასუხებს მხოლოდ მეორე მითითებას - ასახელებს ერთ ადეკვატურ სტრატეგიას და აღწერს მას.
- ▶ **სქემატური პასუხები.** აპლიკანტი ღრმად ვერ აანალიზებს და კარგად ვერ ხსნის სიტუაციას ვიგოტსკის თეორიაზე დაყრდნობით. იყენებს ვიგოტსკისეულ ტერმინებს, თუმცა რჩება შთაბეჭდილება, რომ მას კარგად არ ესმის მათი მნიშვნელობა. ხშირ შემთხვევაში, ასეთ პასუხებს არ ახლავს არგუმენტი, რაც კიდევ ერთხელ მეტყველებს აპლიკანტის ზედაპირულ ცოდნაზე.
- ▶ **საკუთარ გამოცდილებაზე აგებული პასუხები.** ძალიან ხშირად გვხვდება პასუხები, რომლებშიც დავალების პრობლემა გააზრებულია, მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია, მაგრამ არ ეყრდნობა ვიგოტსკის თეორიას. შესაბამისად, არ ჩანს, იცნობს თუ არა აპლიკანტი ამ თეორიას.

რეკომენდებული ლიტერატურა:

„განვითარებისა და სწავლის თეორიები“ (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, 2008, გვ. 55-63).

„როგორ მოვემზადოთ პედაგოგთა სასერტიფიკაციო გამოცდებისათვის“ (გამოცდების ეროვნული ცენტრი, 2008, გვ. 116-118).

„ლევ ვიგოტსკის კოგნიტური განვითარების სოციო-კულტურული თეორია“ (მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, 2012).

ღიადაბოლოებიანი დავალებების შესრულებისას ხშირად დაშვებული შეცდომები

- ✚ **შინაარსის რელევანტურობა.** ღიადაბოლოებიანი დავალების შეფასების ერთ-ერთი მთავარი კრიტერიუმია შინაარსის რელევანტურობა – იმისათვის, რომ ყველა სხვა კრიტერიუმით დავალება შეფასდეს, იგი, პირველ რიგში, უნდა შეესაბამებოდეს დავალებაში მოცემულ საკითხს და პასუხობდეს თანდართულ შეკითხვას/მითითებებს. აპლიკანტთა ნაწილი ყურადღებას არ აქცევდა თანდართულ შეკითხვას/მითითებებს. შედეგად ვიღებდით შეუსაბამო, არარელევანტურ პასუხს.
- ✚ **ზოგადი მსჯელობა დავალების პირობაში მოცემული საკითხის შესახებ.** აპლიკანტების მიერ დაშვებული ერთ-ერთი ყველაზე ხშირი შეცდომა არის ის, რომ დასმულ შეკითხვაზე კონკრეტული პასუხის ნაცვლად, აპლიკანტები საკითხის შესახებ ზოგადად მსჯელობენ – საუბრობენ თემის მნიშვნელოვნებაზე, მის როლზე მასწავლებლის პროფესიაში და ა.შ. ხშირად პრობლემის დაძლევის კონკრეტული გზების აღწერის ნაცვლად აპლიკანტები შემოიფარგლებიან ზოგადი ფრაზებით. ამგვარ ფრაზებში არ ჩანს პედაგოგის კომპეტენცია და უნარები. ზოგადი პასუხი არ გვაძლევს ინფორმაციას იმის შესახებ, რამდენად შეუძლია აპლიკანტს დავალებაში წამოჭრილი პრობლემების გადაჭრა.
- ✚ **დავალების მითითების უგულებელყოფა.** ღიადაბოლოებიან დავალებათა უმეტესობა აპლიკანტისაგან რამდენიმე კომპონენტთან პასუხს მოითხოვს, შესაბამისად, მაქსიმალური ქულის მისაღებად მნიშვნელოვანია, რომ აპლიკანტი ამომწურავად პასუხობდეს პირობაში მითითებულ ყველა კომპონენტს. პასუხები, რომლებშიც დავალების პირობის მხოლოდ ნაწილია შესრულებული, არ მიიჩნევა სრულად და ერთ-ერთ კომპონენტზე სწორი და სრული პასუხის შემთხვევაშიც კი, არ ფასდება მაქსიმალური ქულით. უფრო ხშირად, აპლიკანტები ასახელებენ პრობლემის გადაჭრის გზას, მაგრამ იშვიათად გვხვდება დასაბუთებული, არგუმენტირებული პასუხები.
- ✚ **დავალებაში აღწერილი სიტუაციის პერიფრაზირება.** აპლიკანტის ნაშრომებში ხშირად მოცემულია დავალების პირობაში წარმოდგენილი ინფორმაციის ციტირება ან პერიფრაზი. პრობლემის გადაჭრაზე ორიენტირებული სტრატეგიის აღწერის ნაცვლად, აპლიკანტები ყოველგვარი კომენტარებისა და ინტერპრეტაციის გარეშე აღწერენ სიტუაციას. ამგვარი პასუხები ითვლება არაადეკვატურად და შეფასების სქემის თანახმად, ყოველთვის 0 ქულით ფასდება.
- ✚ **დავალების პირობის გააზრების პრობლემა.** ზოგიერთი აპლიკანტი არ უკვირდება დავალების პირობას (მაგალითად, დავალების პირობაში საუბარია გაკვეთილის შეჯამებაზე, ხოლო აპლიკანტი მსჯელობს შემაჯამებელი შეფასების შესახებ), ერთმანეთში ურევს ცნებებს, შესაბამისად, პასუხი არარელევანტურია და ფასდება 0 ქულით.

ამგვარი პრობლემების თავიდან ასარიდებლად, გთავაზობთ მასწავლებელთა ნამუშევრებში არსებული ხარვეზებისა და ტიპური შეცდომების გათვალისწინებით შემუშავებულ რეკომენდაციებს, რომელთა გათვალისწინებაც მნიშვნელოვანია ყველა ტიპის ლიადაბოლოებიან დავალებაზე მუშაობის დროს; გაითვალისწინეთ, რომ დავალება სწორდება იმ შემთხვევაში, თუ ის აკმაყოფილებს შემდეგ მოთხოვნებს: (1) შეესაბამება მოცემულ საკითხს – დავალების პირობა სწორადაა გააზრებული, (2) არ წარმოადგენს დავალების პირობის პერიფრაზს.

რეკომენდაციები

- ყურადღებით წაიკითხეთ დავალება, საკითხზე პასუხის გაცემისას გაითვალისწინეთ დავალების პირობაში მოცემული ინფორმაცია და თქვენი მსჯელობა ამ ინფორმაციაზე დაყრდნობით წარმართეთ.
- დავალების პირობის შემდეგ ყურადღებით წაიკითხეთ, რას მოითხოვენ თქვენგან; დავალებათა უმეტესობას თან ერთვის მითითებები, რომლებიც დაგეხმარებათ იმის განსაზღვრაში, რა მიმართულებით უნდა წარიმართოს მსჯელობა და რა კომპონენტებს უნდა მოიცავდეს პასუხი.
- ყურადღება მიაქციეთ, რამდენ მითითებაზე ითხოვს პასუხს თქვენგან დავალება. პასუხი მაქსიმალური ქულით ფასდება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტი უპასუხებს ყველა კითხვას/მითითებას, რომელთაც მოითხოვს დავალება. გახსოვდეთ, თუ გთხოვენ, აღწეროთ პრობლემის გადაჭრის ორი გზა, შეფასდება თქვენ მიერ ადეკვატურად დაწერილი ორი პასუხი. მესამე ან მეტი ვარიანტის შემოთავაზების შემთხვევაში დამატებითი ქულები არ იწერება.
- შეეცადეთ, თავი აარიდოთ მოცემული საკითხის შესახებ ზოგად მსჯელობებსა და შეფასებებს. თქვენი პასუხი უნდა იყოს ლაკონიური. ქულა იწერება კონკრეტულ პასუხებში.
- სასურველია, თქვენი ნაწერი არ გასცდეს პასუხისათვის განკუთვნილ არეს. ტესტის ბუკლეტში შეგიძლიათ დაწეროთ პასუხის გეგმა ან სრულყოფილი პასუხი. მაგრამ გახსოვდეთ, რომ სწორდება არა ტესტის ბუკლეტი, არამედ პასუხების ფურცელი. ყურადღება მიაქციეთ, რა მოცულობის არეა გამოყოფილი პასუხების ფურცელზე კონკრეტული დავალებისათვის. გაითვალისწინეთ, არ გასწორდება ტექსტის ის ნაწილი, რომელიც პასუხისათვის სპეციალურად გამოყოფილ არეს გასცდება.
- პასუხების ფურცელზე პასუხი ჩაწერეთ დავალების შესაბამისი ნომრის გასწვრივ, შეცდომა შეგიძლიათ გამოასწოროთ პასუხების ფურცელზე დავალების ნომრის გადასწორებით. შეცდომით სხვა ადგილზე ჩაწერილი პასუხი გასწორდება მხოლოდ იმ უკიდურეს შემთხვევაში, თუ ნომერი გადასწორებულია.

დავალებები პასუხით „ჭეშმარიტია-მცდარია“

ტესტური დავალებები პასუხით „ჭეშმარიტია-მცდარია“ გამოყენებულია იმის შესამოწმებლად, თუ რამდენად იცნობს აპლიკანტი პედაგოგის პროფესიულ საქმიანობასთან დაკავშირებულ სამართლებრივ დოკუმენტებს. ამ ტიპის დავალებაში აღწერილია გარკვეული სიტუაცია (დავალების პირობა), შემდეგ კი მოცემულია რამდენიმე დებულება. აპლიკანტი ყურადღებით უნდა გაეცნოს სიტუაციას და მოქმედ კანონმდებლობაზე დაყრდნობით იმსჯელოს თანდართული დებულებების ჭეშმარიტება-მცდარობაზე.

იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტი მოცემულ დებულებას მცდარად მიიჩნევს, მას მოეთხოვება, ჩაწეროს იგი სწორი ფორმით, განმარტოს მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, როგორ უნდა იყოს ფორმულირებული ეს დავალება (გაასწოროს შეცდომა).

იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტი დებულებას ჭეშმარიტად მიიჩნევს, მას მოეთხოვება მხოლოდ შესაბამისი პასუხის მონიშვნა დასაბუთების ან კომენტარის გარეშე.

შეფასების კრიტერიუმები. პროფესიული უნარების ტესტში გამოყენებული „ჭეშმარიტია-მცდარია“ ტიპის ორივე დავალება (№41-45 და №46-50) 5-ქულიანია. დავალების პირობაში აღწერილია სიტუაცია (შემთხვევა) სასკოლო ცხოვრებიდან, რომელსაც მოჰყვება ხუთი დებულება. აპლიკანტს მოეთხოვება მოქმედ კანონმდებლობაზე დაყრდნობით შეაფასოს თითოეული დებულების ჭეშმარიტობა-მცდარობა. ყოველ სწორ პასუხში იწერება 1 ქულა. იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტი რომელიმე დებულებას მცდარად მიიჩნევს, მას მოეთხოვება ჩაწეროს იგი სწორი ფორმით, ანუ განმარტოს, როგორ უნდა იყოს ფორმულირებული ეს დებულება მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად. „მცდარია“ პასუხი ფასდება ერთი ქულით მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც შესაბამისი უჯრის მონიშვნასთან ერთად აპლიკანტი აკეთებს სწორ კომენტარს.

საგამოცდო ნამუშევრების ანალიზმა აჩვენა, რომ აპლიკანტებს მიმდინარე წელსაც შეექმნათ სირთულეები დავალების იმ ნაწილის შესრულებისას, რომელიც მცდარად მოცემული დებულების კორექტულად ჩაწერას მოითხოვდა. ამიტომაც, თქვენს ყურადღებას ამჯერადაც მათზე გავამახვილებთ.

დავალებები №41-50

ყურადღებით გაეცანით წარმოდგენილ სიტუაციებს და მოქმედ კანონმდებლობაზე დაყრდნობით იმსჯელეთ თანდართული დებულებების ჭეშმარიტების შესახებ.

- თუ მიიჩნევთ, რომ დებულება ჭეშმარიტია, საკმარისია, მონიშნოთ შესაბამისი უჯრა. ასეთ შემთხვევაში რაიმე კომენტარის გაკეთება არ მოგეთხოვებათ.
- თუ მიიჩნევთ, რომ დებულება მცდარია, მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა და საგანგებოდ გამოყოფილ არეში თქვენ მიერ მცდარად შეფასებული დებულება ჩაწერეთ სწორად – მოქმედი კანონის შესაბამისად.

დავალებები №41- 45 შემდეგ პირობას ეყრდნობა:

გიორგი მე-12 კლასშია. იგი ხშირად ჩხუბობს სკოლაში თუ სკოლის გარეთ. მას, სკოლის შინაგანაწესით გათვალისწინებული წესის თანახმად, უკვე აქვს მიღებული მკაცრი გაფრთხილება; მიუხედავად ამისა, სპორტის გაკვეთილზე, რომელიც სკოლის ტერიტორიის გარეთ, რაგბის მოედანზე ტარდება ხოლმე, მან კვლავ იჩხუბა. აღნიშნული ინციდენტის გამო დისციპლინურმა კომიტეტმა მოსწავლისათვის ყოველგვარი განმარტების გარეშე, ფარული კენჭისყრის საფუძველზე, მისი სკოლიდან გარიცხვის გადაწყვეტილება მიიღო. გიორგიმ პროტესტი გამოთქვა ამ გადაწყვეტილების გამო, ვინაიდან დარწმუნებული იყო, რომ სკოლას არ ჰქონდა დამამთავრებელ კლასში მისი გარიცხვის უფლება. მშობლები შიშობდნენ, რომ გარიცხულ მოსწავლეს სხვა სკოლა არ მიიღებდა. ამიტომ მოსწავლემ კატეგორიულად მოითხოვა საბჭოს ხელმეორედ მოწვევა და მშობელთან ერთად სხდომაზე დასწრება.

41. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, მოცემულ სიტუაციაში დაუშვებელია სკოლის მიერ მოსწავლის დისციპლინური დევნა სკოლის ტერიტორიის გარეთ ჩადენილი ქმედებისათვის.

ჭეშმარიტია

მცდარია



42. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, მხოლოდ დისციპლინურ კომიტეტს აქვს უფლება, მიიღოს მოსწავლის სკოლიდან გარიცხვის გადაწყვეტილება.

ჭეშმარიტია

მცდარია



43. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, მოცემულ სიტუაციაში მოსწავლის პროტესტი მისი სკოლიდან გარიცხვის თაობაზე სამართლიანია.

ჭეშმარიტია

მცდარია



44. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, სკოლიდან გარიცხულ მოსწავლეს, რომელიც დამამთავრებელ კლასშია, უფლება აქვს, სხვა სკოლაში განაგრძოს სწავლა.

ჭეშმარიტია

მცდარია



45. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, მოსწავლეს უფლება აქვს, მასთან დაკავშირებული საკითხის გადაწყვეტისას, მშობელთან ან კანონიერ წარმომადგენელთან ერთად დაესწროს დისციპლინური კომიტეტის სხდომას.

ჭეშმარიტია

მცდარია



რას ვაფასებთ. ამ დავალებით ფასდება ის, თუ რამდენად კარგად იცნობს აპლიკანტი პედაგოგის პროფესიულ საქმიანობასთან დაკავშირებულ სამართლებრივ დოკუმენტებს, კერძოდ, „ზოგადი განათლების შესახებ საქართველოს კანონს“ (მუხლები: 6, 9 და 19). აპლიკანტს არ მოეთხოვება მოქმედი კანონმდებლობის ზედმიწევნით (მუხლობრივად/პუნქტობრივად) ციტირება. დავალების მიზანია განსაზღვროს, იცის თუ არა აპლიკანტმა პროფესიის მარეგულირებელი სამართლებრივი ნორმების ძირითადი, საკვანძო პრინციპები. (დავალების დეტალური შეფასების სქემა იხ. დანართი #3, გვ.123).

ამ დავალების სპეციფიკისა და შეფასების პრინციპის უკეთ გასაგებად განვიხილოთ რამდენიმე პასუხის ნიმუში.

ნიმუში №1

პასუხი შეფასებულია 5 ქულით.

41. პ მ დეტალური ფუნა ენა განხილულია, სეგან აღიწერილია ქვემოთ მოცემული საფუძვლიანი პრინციპები.
42. პ მ
43. პ მ მინარჯი ამოწმდა ყველა. გეგმა, ფუნქციონირება მხოლოდ დანართი და სხვა საფუძვლიანი.
44. პ მ
45. პ მ

განმარტება. აპლიკანტი სწორად და ამომწურავად უპასუხებს დავალების ხუთივე დებულებას. „ჭეშმარიტია“ პასუხები სწორად არის მონიშნული. ამასთან, ასევე სწორად მონიშნული „მცდარია“ დებულებებისთვის წარმოდგენილია ადეკვატური და ამომწურავი მსჯელობები. პასუხი შეფასდა მაქსიმალური 5 ქულით. როგორც 41-ე, ასევე 43-ე დებულების შემთხვევაში აპლიკანტს ზოგადი განათლების შესახებ საქართველოს კანონიდან სრულად არ მოჰყავს შესაბამისი პუნქტები, მაგრამ მსჯელობაში აპლიკანტის სიტყვებით ზუსტად არის გადმოცემული მათი ძირითადი არსი, ამიტომ პასუხები სწორად ჩაითვა და შეფასდა თითო ქულით. როგორც აღვნიშნეთ, მოქმედი კანონმდებლობის სწორედ ამგვარი, ძირითადი პრინციპების დონეზე ცოდნა, სრულიად საკმარისია „ჭეშმარიტია-მცდარია“ დავალებებში მაქსიმალური შეფასების მისაღებად.

ნიმუში №2

პასუხი შეფასებულია 4 ქულით.

- 41. ა ბ *ძირბნელ იტყვებოდა სწორი გ-ს ვითარებაში - ამჟამად არც ვაპყრებ სწორად უნდა იყოს*

- 42. ა ბ _____

- 43. ა ბ *თუ ძირბნელ აჩვენებს ბიძის ბიძაძისას ვაგვინებებს შვილებს. თბილისში დიდი კომპლექსი აგებულია უსაფრთხოების უზრუნველყოფის მიზნით.*

- 44. ა ბ _____

- 45. ა ბ _____

ნიმუში №3

პასუხი შეფასებულია 4 ქულით.

- 41. ა ბ *სწორად ვაპყრები იგივე სიტყვით (სწორად ვაპყრებ) მისთვის მისთვის არ ვაპყრებ სწორად.*

- 42. ა ბ *სწორად ვაპყრები მისთვის სწორად ვაპყრებ მისთვის*

- 43. ა ბ *სწორად ვაპყრები მისთვის სწორად ვაპყრებ მისთვის*

- 44. ა ბ _____

- 45. ა ბ _____

განმარტება. მე-2 და მე-3 ნიმუშებში აპლიკანტებს სწორად აქვთ მონიშნული „ჭეშმარიტია“ პასუხები. ორივე ნიმუშში ასევე სწორადაა მონიშნული „მცდარია“ პასუხები და ადეკვატური კომენტარებია მითითებული 41-ე დებულებისათვის. რაც შეეხება 43-ე დებულებას, ორივე ნიმუშის ავტორებს მითითებული აქვთ არასწორი განმარტება: მე-2 ნიმუშის ავტორი მიიჩნევს, რომ თუ მოსწავლეს უკვე მიღებული აქვს მკაცრი გაფრთხილება, დისციპლინური კომიტეტი უფლებამოსილია იგი სკოლიდან გარიცხოს, რაც კანონს არ შეესაბამება, ხოლო მე-3 ნიმუშის ავტორი უბრალოდ მიუთითებს, რომ მოსწავლის პროტესტი არ არის სამართლიანი, თუმცა არ განმარტავს რატომ. შესაბამისად, ორივე ნიმუში შეფასებულია 4-4 ქულით.

ნიმუში №4

პასუხი შეფასებულია 3 ქულით.

- 41. მ მ

- 42. მ მ

- 43. მ მ

- 44. მ მ

- 45. მ მ

ნიმუში №5

პასუხი შეფასებულია 3 ქულით.

- 41. მ მ

- 42. მ მ

- 43. მ მ

- 44. მ მ

- 45. მ მ

ნიმუში №6

პასუხი შეფასებულია 3 ქულით.

- 41. მ მ სკოლიდან მოგვანზე უსაფრთხო სავალი

- 42. მ მ

- 43. მ მ მსოფლიო ეპიდემია მოსავსავალი მთავარი

- 44. მ მ

- 45. მ მ ბუნება სკოლიდან უსაფრთხო სავალი მსოფლიო ეპიდემია

განმარტება. ზემოთ წარმოდგენილ ნიმუშებში (ნიმუში 4 და 5) აპლიკანტებს სწორად აქვთ მონიშნული „ჭეშმარიტია“ პასუხები. მე-4 ნიმუშში ასევე სწორადაა მონიშნული „მცდარია“ პასუხები, თუმცა არ არის მითითებული არც ერთი კომენტარი. მე-5 ნიმუშში „მცდარიას“ ნაცვლად 41-ე და 43-ე დებულებებზე მონიშნულია „ჭეშმარიტია“ პასუხები. რაც შეეხება მე-6 ნიმუშს, აქ სწორად მონიშნულია 41-ე, 42-ე, 43-ე და 44-ე დებულებები, თუმცა „მცდარ“-თაგან კომენტარი სწორად

მითითებულია მხოლოდ 41-ე დებულებაზე. შესაბამისად, სამივე ნაშრომი შეფასებულია 3-3 ქულით.

ნიმუში №7

პასუხი შეფასებულია 1 ქულით.

41. _____
42. *„ზოგადი განცხადება შესახებ“ საქონელით ვაჭრობის აკრედიტაციის შესახებ ახალი კანონის მიზანშეწონიერების თაობაზე*
43. _____
44. *„ზოგადი განცხადება შესახებ“ სკ-ში ვაჭრობის აკრედიტაციის შესახებ კანონის მიზანშეწონიერების თაობაზე*
45. _____

განმარტება. წარმოდგენილ ნიმუშში სწორად მონიშნულია მხოლოდ 45-ე დებულება, შესაბამისად, პასუხი შეფასებულია 1 ქულით.

ნიმუში №8

პასუხი შეფასებულია 0 ქულით.

41. _____
42. *„ზოგადი განცხადება შესახებ“ სკ-ში ვაჭრობის აკრედიტაციის შესახებ კანონის მიზანშეწონიერების თაობაზე*
43. _____
44. *სკ-ში ვაჭრობის აკრედიტაციის შესახებ კანონის მიზანშეწონიერების თაობაზე*
45. *„ზოგადი განცხადება შესახებ“ სკ-ში ვაჭრობის აკრედიტაციის შესახებ კანონის მიზანშეწონიერების თაობაზე*

განმარტება. წარმოდგენილ ნიმუშში არც ერთი დებულება არ არის სწორად მონიშნული. შესაბამისად, პასუხი შეფასებულია 0 ქულით.

დავალება №41-45-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები:

- ❖ მოცემული დებულების შებრუნება. აპლიკანტებს ხშირად პოზიტიური ფორმით ფორმულირებული დებულებები მხოლოდ უარყოფით ფორმაში გადაჰყავათ. არ მიიჩნევა სწორად პასუხები, რომლებშიც კომენტარის სახით არ არის მითითებული კორექტული (კანონის შესატყვისი) ფორმით ჩამოყალიბებული დებულება.

რეკომენდაცია.

მასწავლებლებს ვურჩევთ, გაეცნონ პედაგოგის პროფესიულ საქმიანობასთან დაკავშირებულ სამართლებრივ დოკუმენტებს, კერძოდ, „ზოგადი განათლების შესახებ საქართველოს კანონს“ (მუხლები: 6, 9 და 19).

დავალებები №46- 50 შემდეგ პირობას ეყრდნობა

ნინო ერთ-ერთ საჯარო სკოლაში VII კლასს ქართულ ენასა და ლიტერატურას ასწავლის. იგი ცდილობს, სასწავლო პროცესი უფრო მრავალფეროვანი და საინტერესო გახადოს მოსწავლეებისათვის. ამიტომ სწავლების დროს დამატებით იყენებს არაგრიფირებულ სახელმძღვანელოებსა და სხვა სასწავლო მასალას; ხშირად სთხოვს მშობლებს შეიძინონ სხვადასხვა სახის წიგნები და სამუშაო რვეულები. მოსწავლეებს მოსწონთ ასეთი გაკვეთილები, ყველა აქტივობაში ხალისით ერთვებიან, თუმცა ნინო ხშირად ვერ ასწრებს მათ გამახებას და ქულებით შეფასებას. როდესაც ნინომ წლიური ქულის გამოთვლა დაიწყო, იგი უკმაყოფილო დარჩა იმით, რომ მოსწავლეებს აკლდათ შეფასება ზოგიერთი კომპონენტის მიხედვით და გადაწყვიტა, გამოცდა დაენიშნა. მან მოსწავლეები გააფრთხილა, რომ წლიურ შეფასებას გამოცდის შედეგის მიხედვით განსაზღვრავდა და სემესტრის დასრულებამდე ერთი კვირით ადრე გამოუცხადა წლიური გამოცდის ჩატარების თარიღი. ნინომ გამოცდა სემესტრის ბოლო გაკვეთილზე ჩატარა და მისი შედეგების საფუძველზე დაწერა საგნის წლიური ქულა.

46. ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად, მასწავლებელს უფლება აქვს, სწავლების პროცესში დამატებით გამოიყენოს არაგრიფირებული სახელმძღვანელოები/სხვა სასწავლო მასალა.

ჭეშმარიტია

მცდარია



47. ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად, მასწავლებელს არ აქვს უფლება, მოსთხოვოს მშობლებს სწავლების პროცესის მრავალფეროვნებისათვის საჭირო არაგრიფირებული სახელმძღვანელოების შეძენა.

ჭეშმარიტია

მცდარია



48. მოცემული სიტუაციიდან გამომდინარე, ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად, მასწავლებელს არ ჰქონდა წლიური გამოცდის ჩატარების უფლება.

ჭეშმარიტია

მცდარია



49. ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად, დასაშვებია საგნის წლიური ქულის განსაზღვრა მხოლოდ სასწავლო წლის დამამთავრებელი გამოცდის ნიშნით.

ჭეშმარიტია

მცდარია



50. ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად, დასაშვებია, წლიური გამოცდა დაინიშნოს სასწავლო სემესტრის ბოლო კვირას.

ჭეშმარიტია

მცდარია



რას ვაფასებთ. ამ დავალებით ფასდება ის, თუ რამდენად კარგად იცნობს აპლიკანტი პედაგოგის პროფესიულ საქმიანობასთან დაკავშირებულ სამართლებრივ დოკუმენტებს, კერძოდ, „ეროვნულ სასწავლო გეგმას“ (მუხლები: 10, 20 და 23). აპლიკანტს არ მოეთხოვება მოქმედი კანონმდებლობის ზედმიწევნით (მუხლობრივად/პუნქტობრივად) ციტირება. დავალების მიზანია განსაზღვროს, იცის თუ არა აპლიკანტმა პროფესიის მარეგულირებელი სამართლებრივი ნორმების ძირითადი, საკვანძო პრინციპები. (დავალების დეტალური შეფასების სქემა იხ. დანართი #3, გვ.125).

ამ დავალების სპეციფიკისა და შეფასების პრინციპის უკეთ გასაგებად განვიხილოთ რამდენიმე პასუხის ნიმუში.

ნიმუში №1

პასუხი შეფასებულია 5 ქულით.

- 46. კ მ _____
- 47. კ მ _____
- 48. კ მ _____
- 49. კ მ ავს-ს თანამედ წილუხი ქულა განდასწოვებუა, სპმ. წელ დამთავ
ხედი გამოცდის, I და II სუბსესის ქულათა შიი ბუტყუცი საშუალოთი
- 50. კ მ წილუხი გამოცდების დანიშნა ხდრეა სმწაულო ზეს
დასაწყისში და გამოიხუდია უკლებში

განმარტება. წარმოდგენილი ნიმუში შეფასებულია 5 ქულით, ვინაიდან აპლიკანტს სწორად აქვს მონიშნული „ჭემმარიტია“ პასუხები (46, 47, და 48), აგრეთვე სწორადაა მონიშნული „მცდარია“ პასუხები (49 და 50), რომელთაც დართული აქვთ ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისად ადეკვატური კომენტარები.

ნიმუში №2

პასუხი შეფასებულია 4 ქულით.

- 46. კ მ _____
- 47. კ მ _____
- 48. კ მ _____
- 49. კ მ საგნა წილუხი ქულა განსზოვს საშუალო ქულას და
მე სკოლ სწოვბე მათედი გამოცდა ქულა საშუალო პობაქოვ.
- 50. კ მ _____

განმარტება. მოცემულ ნიმუშში აპლიკანტი სწორად პასუხობს 4 შეკითხვას (46, 47, 48 და 49), ხოლო 50-ე მან არასწორად მონიშნა. შესაბამისად, ნაშრომი შეფასებულია 4 ქულით.

ნიმუში №3

პასუხი შეფასებულია 3 ქულით.

- 46. ჭ მ _____
- 47. ჭ მ _____
- 48. ჭ მ _____
- 49. ჭ მ კონკრეტული ინსტრუქციები არის, მაგრამ კონკრეტული ინსტრუქციები არის.
- 50. ჭ მ _____

ნიმუში №4

პასუხი შეფასებულია 3 ქულით.

- 46. ჭ მ _____
- 47. ჭ მ _____
- 48. ჭ მ _____
- 49. ჭ მ _____
- 50. ჭ მ წლიური გამოცდა არის დაინიშნოს სასწავლო წლის ბოლოს.

განმარტება. ზემოთ წარმოდგენილია ნიმუშები (№3 და №4), რომლებიც შეფასებულია 3 ქულით. ორივე ნიმუშში სწორადაა მონიშნული „ჭემმარტია“ პასუხები. რაც შეეხება „მცდარია“ პასუხებს, №3 ნიმუშში 50-ე დებულება სწორად არ არის მონიშნული, ხოლო 49-დებულებაზე სწორად არის მონიშნული - პასუხი „მცდარია“, მაგრამ კომენტარში დაშვებულია ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული შეცდომა - როდესაც აპლიკანტი უბრალოდ სიტყვიერად ადასტურებს „მცდარი“ პასუხის მონიშვნის ფაქტს და არ წერს დებულებას მართებული ფორმით - იგი მიუთითებს, რომ დაუშვებელია საგნის წლიური ქულის განსაზღვრა მხოლოდ გამოცდის ნიშნით, მაგრამ არ წერს როგორ გამოითვლება საგნის წლიური ქულა ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად. შესაბამისად 49-ე და 50-ე დებულებებზე პასუხში აპლიკანტი იმსახურებს 0 ქულას. რაც შეეხება №4 ნიმუშს, აქ აპლიკანტმა სწორად არ მონიშნა 49-ე დებულება. 50-ე დებულებაზე კი მიუთითა არასწორი კომენტარი - ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად, წლიური გამოცდის თარიღი განისაზღვრება სასწავლო წლის დასაწყისში, აპლიკანტს კი მიაჩნია, რომ გამოცდა უნდა დაინიშნოს სასწავლო წლის ბოლოს.

ნიმუში №5

პასუხი შეფასებულია 2 ქულით.

46. პასუხზე უკეთესი აქვს ჩემთვის ქმრულში გამოიყენოს ჩემთვის ჩემთვის ჩემთვის ჩემთვის.
47. _____
48. _____
49. სკოლის ბიბლიოთეკის გარეშე ქვითი ჩემთვის ჩემთვის ჩემთვის ჩემთვის.
50. _____

განმარტება. წარმოდგენილ ნიმუშში აპლიკანტმა მოიპოვა 2 ქულა, ვინაიდან მან სწორად მონიშნა მხოლოდ 47-ე და 48-ე დებულებები. 49-ე დებულებაზე პასუხში აქვს დაშვებულია ის გავრცელებული შეცდომა, რომელზეც ზევით უკვე მოგახსენეთ.

ნიმუში №6

პასუხი შეფასებულია 1 ქულით.

46. _____
47. თუ სკოლა უნდა შეიძინოს კომპიუტერი ლეგონოვი
48. ეს მასწავლებლის და სკოლის გადასახვევი
49. _____
50. _____

განმარტება. ზემოთ წარმოდგენილი ნიმუში აპლიკანტს სწორად მონიშნული აქვს მხოლოდ 46-ე დებულებაზე პასუხი, შესაბამისად, ის იმსახურებს მხოლოდ 1 ქულას.

46.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	არ აქვს უფრო რაღაც არ ზღის სკოლის წესებ
47.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	არაფერი უნდა სხვადასხვა რაღაც არ შეიძლება.
48.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	მას აქვს რაღაც გამოყოფის ჩვენებები უკლებ.
49.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	რას დასაშვებია
50.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	მხოლოდ სემესტრის დამთავრების შემდეგ.

განმარტება. წარმოდგენილი ნიმუშის ავტორი ხუთივე დებულებას „მცდარად“ მიიჩნევს და არც ერთ დებულებას არ წერს მართებული ფორმით. 50-ე დებულებაზე მითითებულ კომენტარში ის უშვებს ტიპურ შეცდომას, როდესაც კითხვა გაგებულია არასწორად. დავალების პირობიდან გამომდინარე, კითხვა ეხებოდა იმას, თუ როდის და ვის მიერ ხდება გამოცდის თარიღის განსაზღვრა და არა იმას, როდის არის დასაშვები გამოცდის ჩატარება.

დავალება № 46-50-ის შესრულებისას დაშვებული ტიპური შეცდომები:

- ❏ კითხვის არასწორი გაგება. აპლიკანტთა გარკვეული რაოდენობა 50-ე დებულებას არასწორად იგებდა და კომენტარში მსჯელობდა არა გამოცდის თარიღის განსაზღვრის, არამედ გამოცდის თარიღის დანიშვნის თაობაზე. (როგორც ეს № 4 ნიმუშშია ნაჩვენები).

რეკომენდაციები დავალება „ჭეშმარიტია-მცდარია“ შესრულებისათვის.

- ყოველ კონკრეტულ დებულებაზე პასუხის გაცემის დროს მოცემული პასუხის ორი ვარიანტიდან მონიშნეთ მხოლოდ ერთი პასუხი („ჭეშმარიტია“ ან „მცდარია“);
- მცდარად ფორმულირებული პასუხის კორექტული ფორმით ჩაწერის დროს სრულიად საკმარისია, აპლიკანტმა გამოავლინოს, რომ მისთვის გასაგებია კანონის შესაბამისი ნორმის არსი. აპლიკანტს არ მოეთხოვება კანონის შესაბამისი მუხლების ან კონკრეტული პუნქტების მითითება.
- გაითვალისწინეთ, თუ დებულების რომელიმე ნაწილი მცდარია, მაშინ მთლიანი დებულებაც მცდარია, მიუხედავად იმისა, რომ მისი ნაწილი ჭეშმარიტია.
- თავი აარიდეთ მოცემული დებულების შებრუნებას. პოზიტიური ფორმით ფორმულირებული დებულების (მაგალითად, დირექტორს უფლება აქვს...) მხოლოდ უარყოფით ფორმაში გადაყვანა (დირექტორს უფლება არა აქვს...) არ მიიჩნევა სწორ პასუხად. სავალდებულოა განიმარტოს, რისი უფლება აქვს ან არა აქვს პირს მოქმედ კანონმდებლობაზე დაყრდნობით.

რეკომენდებული ლიტერატურა:

- განვითარებისა და სწავლის თეორიები. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2008).
- სწავლება და შეფასება. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2008).
- სასწავლო და პროფესიული გარემო. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2008).
- ეფექტური სწავლება სკოლაში. მარზანო, რ. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2009).
- ეფექტიანი სწავლება. თეორია და პრაქტიკა. გამოცდების ეროვნული ცენტრი (2010).
- პროფესიონალი მასწავლებლის 9 მახასიათებელი. თერნბული, ჯ. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2009).
- ინტერკულტურული განათლება. ტაბატაძე, შ., & ნაცვლიშვილი, ნ. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2008).
- მასწავლებლის ეთიკის სახელმძღვანელო. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2009).
- რა განაპირობებს სკოლის ეფექტურობას. მარზანო, რ. ჯ., ნორფორდი, ჯ.ს., & დ'არქანჯელო, მ. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2009).
- კლასის მართვა. მარზანო, რ.ჯ. მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2009).
- ეროვნული და საერთაშორისო სამართლებრივი აქტები მასწავლებლებისათვის მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2010).
- კითხვის ეფექტური მეთოდები. გზამკვლევი მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი (2010).
- როგორ ვასწავლოთ მოსწავლეებს აზროვნება, ს. ჯანაშია, ეტ. ალ., ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრი (2007).
- პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლა, ს. ჯანაშია, ეტ. ალ. ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრი, (2008).
- ვისწავლოთ ერთად, ინკლუზიური განათლება, თ. პაჭკორია (რედ.) ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრი, (2008).
- განმარტებითი ლექსიკონი განათლების სპეციალისტებისთვის, ს. ჯანაშია, ეტ. ალ. ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრი, (2007).
- როგორ მოვემზადოთ პედაგოგთა სასერტიფიკაციო გამოცდებისათვის - პროფესიული უნარები. გამოცდების ეროვნული ცენტრი, (2008-2013 წწ).

დანართი 1

საგამოცდო პროგრამა

პროფესიული უნარები

საგამოცდო პროგრამის პროექტი

I. განვითარებისა და სწავლის თეორიები

მოსწავლის ასაკობრივი განვითარების ძირითადი კანონზომიერებები, ფაქტორები, რომლებიც გავლენას ახდენს მოსწავლის განვითარებაზე და მოსწავლის სწავლის ხელშესაწყობად მათი გამოყენების ხერხები.

სწავლის ძირითადი თეორიები, ფაქტორები, რომლებიც გავლენას ახდენს სწავლაზე და მოსწავლის სწავლისა და განვითარების ხელშესაწყობად მათი გამოყენების ხერხები.

განვითარებისა და სწავლის თეორიები

კონსტრუქტივიზმი (ჟ. პიაჟე, ლ. ვიგოტსკი, ა. ბანდურა, დ.პერკინსი, ბ. ბლუმი, ჯ. ბრუნერი, ჯ. დიუი...)

ძირითადი პოსტულატები

ბიჰევიორიზმი (ბერას ფ.სკინერი)

ძირითადი პოსტულატები

კოგნიტური განვითარების თეორია (ჟან პიაჟე)

ძირითადი პოსტულატები

სოციალური დასწავლის თეორია (ალბერტ ბანდურა)

ძირითადი პოსტულატები

სოციო-კულტურული თეორია (ლევ ვიგოტსკი)

ძირითადი პოსტულატები

მორალური განვითარების თეორია (ლორენს კოლბერგი)

ძირითადი პოსტულატები

ჰუმანისტური თეორია (კარლ როჯერსი, აბრაჰამ მასლოუ)

ძირითადი პოსტულატები

მრავალმხრივი ინტელექტის თეორია (ჰოვარდ გარდნერი)

ძირითადი პოსტულატები

განწყობის თეორია (დიმიტრი უზნაძე)

ძირითადი პოსტულატები

მონტესორის სკოლა (მარია მონტესორი)

ძირითადი პოსტულატები

II. სწავლება და შეფასება

1. სასწავლო პროცესი, სასწავლო გარემო

1.1. ეფექტიანი სასწავლო გარემოს შექმნა თითოეული მოსწავლის

ინდივიდუალური თავისებურებების გათვალისწინებით.

- ინდივიდუალური მიდგომები და სასწავლო გეგმები.
- მულტიკულტურული და მულტილინგვური მიდგომები.

1.2. სწავლების კონკრეტულ მეთოდსა და ორგანიზების ფორმასთან დაკავშირებული ქცევის წესების შემუშავება და გამოყენება.

- მოსწავლეთა ქცევის მართვა ჯგუფებში, წყვილებში, დისკუსიის დროს.
- მოსწავლეებისთვის საკუთარი ქცევის შეფასების, თვითმართვის უნარის ჩამოყალიბება.

1.3. თითოეული მოსწავლის პიროვნული და სოციალური განვითარების ხელშეწყობა:

- ეთიკური ღირებულებების ჩამოყალიბება.
- ემოციური განვითარების ხელშეწყობა.
- კონფლიქტის პრევენცია, კონფლიქტის კონსტრუქციული მოგვარება.
- მოსწავლეთა შორის პოზიტიური ურთიერთობების ჩამოყალიბება.
- დამოუკიდებელი აზრის თავისუფლად გამოხატვა.
- ჯანსაღი ცხოვრების წესის სწავლება - აუცილებელი ღირებულებების და უნარ-ჩვევების ჩამოყალიბება.

1.4. მოსწავლეთა მოტივაციის ამაღლების სტრატეგიები

- შინაგანი და გარეგანი მოტივაცია.
- მოსწავლის ასაკობრივი და პიროვნული თავისებურებების გათვალისწინებით მოტივაციის სტრატეგიის შერჩევა.
- მოსწავლეთთან კარგი პიროვნული ურთიერთობების ჩამოყალიბება მოსწავლის სწავლის ხელშესაწყობად.

1.5. ინკლუზიური განათლების მნიშვნელობა და პრინციპები.

- სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლეების სწავლისა და სოციალური ინტეგრაციის ხელშეწყობა:
- შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე მოსწავლეები.
- განსაკუთრებული ნიჭით დაჯილდოებული მოსწავლეები.

1.6. კომუნიკაციის სხვადასხვა სტრატეგიის გამოყენება სასკოლო საზოგადოებასთან (მშობლები, კოლეგები და ა.შ.) ეფექტიანი

თანამშრომლობისათვის

- ვერბალური კომუნიკაცია.
- არავერბალური კომუნიკაცია.
- აქტიური მოსმენა.

2. სასწავლო პროცესის დაგეგმვა

2.1. სასწავლო პროცესის დაგეგმვა ეროვნული სასწავლო გეგმისა და სასწავლო მიზნების შესაბამისად.

2.2. გაკვეთილის დაგეგმვა ეროვნული სასწავლო გეგმისა და სასწავლო მიზნების შესაბამისად.

გაკვეთილის დაგეგმვის მნიშვნელოვანი ასპექტები:

- სასწავლო მიზნები.
- მოსწავლეთა შესაძლებლობები.
- სასწავლო აქტივობები.
- დროის განაწილება.
- სასწავლო რესურსები და ა.შ.

2.3. ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენა და გამოყენება.

2.4. მოსწავლეთა ინტერესებისა და შესაძლებლობების გათვალისწინებით კლასგარეშე აქტივობების დაგეგმვა.

3. სწავლება

3.1 სასწავლო ფიზიკური გარემოს მოწყობა ეფექტიანი სწავლებისათვის მიზნის მისაღწევად:

- სასწავლო რესურსების, ტექნოლოგიების გამოყენება სასწავლო მიზნების ადეკვატურად

კლასის მართვის სტილი:

- დემოკრატიული.
- ავტორიტარული.
- ქაოსური.

დამოუკიდებელი, კონკურენტული და თანამშრომლობითი სწავლება. სწავლების მეთოდები: პირდაპირი და არაპირდაპირი, ინდუქციური და დედუქციური, სოკრატული და სხვ.

3.2. საკლასო ორგანიზაციის მოდელები:

- საერთო საკლასო მუშაობა.
- ინდივიდუალური მუშაობა.
- ჯგუფური მუშაობა.

3.3. სწავლების სტრატეგიების ეფექტური დაგეგმვა, გამოყენება და შეფასება:

- როლური თამაშები/სიმულაციები.
- დისკუსია.
- პრეზენტაცია.
- პროექტები.
- გრაფიკული ორგანიზატორები და ა.შ.

3.4. სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლეებთან მუშაობა ინდივიდუალური სასაწვლო გეგმის მიხედვით.

3.5. სკოლაში არსებული სასწავლო რესურსების გამოყენება, საჭირო რესურსების მოძიება.

4. სასწავლო პროცესის შეფასება

4.1. შეფასების მიზნები

შეფასების ტიპები:

- განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასება.
- მიმდინარე და შემაჯამებელი შეფასება.

შეფასების მეთოდები:

- ტესტირება.
- პორტფოლიო.
- მასწავლებლის დაკვირვება და კომენტარი.
- მოსწავლის თვითშეფასება და თანატოლთა შეფასება.

შეფასების სქემების შექმნა და გამოყენება:

შეფასების ძირითადი პრინციპები:

- ობიექტურობა.
- სანდოობა.
- ვალიდობა.
- გამჭვირვალობა.

4.2. შეფასების შედეგების გამოყენება მოსწავლეთა სწავლის ხელშესაწყობად, მოკლევადიანი და გრძელვადიანი გეგმების შედგენის დროს, მასწავლებლის პროფესიული განვითარებისათვის და ა.შ.

4.3. სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლის სწავლის პროგრესის შეფასება ინდივიდუალური მიზნებისა და ეროვნული სასწავლო გეგმის გათვალისწინებით.

III. პროფესიული გარემო

1. კოლეგებთან ურთიერთობა

1.1 მოსწავლეთა სწავლის ხელშეწყობის მიზნით კოლეგებთან თანამშრომლობა.

- ინტეგრირებული სწავლება.
- ჯგუფური დაგეგმვა.

1.2 ახალბედა პედაგოგისთვის გამოცდილების გაზიარება.

1.3 საზოგადოებასთან ურთიერთობა:

- სასწავლო რესურსების მოძიება.

2. თვითშეფასება და პროფესიულ განვითარებაზე ზრუნვა

2.1. პროფესიულ განვითარებაზე ზრუნვა

2.2. მოსწავლეთა შეფასების შედეგების გამოყენება თვითშეფასების მიზნით:

- საკუთარი პრაქტიკის კვლევა.
- კოლეგების გამოცდილების გაზიარება.

დანართი 2

პროფესიული უნარების საგამოცდო
ტესტი



პროფესიული უნარების ტესტი

ინსტრუქცია

პროფესიული უნარების ტესტი სამი ნაწილისაგან შედგება: სწავლება და შეფასება, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, პროფესიული გარემო.

ტესტში ოთხი გიპის დავალებაა:

- (1) არჩევითპასუხიანი დავალება ოთხი სავარაუდო პასუხით, რომელთაგან *სწორია მხოლოდ ერთი*. დავალების არსში უკეთ გასარკვევად ყურადღება მიაქციეთ შეკითხვაში ხაზგასმულ, გამუქებულ ფრაზებს.
- (2) შესაბამისობის დავალება, რომელიც ცხრილის სახითაა მოცემული. ცხრილი ორი სვეტისაგან შედგება. ერთ სვეტში მოცემულია პირობა, მეორეში – სავარაუდო პასუხები. სვეტებში მოცემული ინფორმაცია ერთმანეთს უნდა შეუსაბამოთ და პასუხი ჩაწეროთ თანდართულ ცხრილში.
- (3) დავალებები პასუხით „ჭეშმარიტია-მცდარია“, რომლებიც თქვენგან მოცემული მსჯელობის ჭეშმარიტების ან მცდარობის დადგენას მოითხოვს. *გაითვალისწინეთ*: თუ დებულება მცდარია და მიუთითებთ პასუხს „მცდარია“, ეს დებულება აუცილებლად უნდა ჩაწეროთ სწორი (ჭეშმარიტი) ფორმით, წინააღმდეგ შემთხვევაში ამ კონკრეტულ დავალებაში ქულას ვერ მიიღებთ.
- (4) ღიადაბოლოებიანი დავალებები, რომლებიც თქვენგან მოითხოვს არგუმენტირებულ მსჯელობას მოცემული საკითხის შესახებ. ყურადღებით წაიკითხეთ დავალების პირობა და შეკითხვა. გაითვალისწინეთ, თქვენი პასუხი უნდა იყოს კონკრეტული და შეკითხვის ადეკვატური.

თითოეული ღიადაბოლოებიანი დავალების გასწვრივ მითითებულია მაქსიმალური ქულა. ყველა სხვა გიპის დავალება ერთქულიანია.

სამუშაოდ თქვენ გეძლევათ გესგურ დავალებათა ბუკლეგი და პასუხების ფურცელი. გესგის ბუკლეგში მოცემულია დავალებათა პირობები და დაგოვებულია თავისუფალი ადგილი შავი სამუშაოსათვის, რომელიც თქვენი შეხედულებისამებრ შეგიძლიათ გამოიყენოთ. გაითვალისწინეთ, ნამუშევრის ეს ნაწილი არ მოწმდება. თქვენი ნაშრომი შეფასდება მხოლოდ პასუხების ფურცლის მიხედვით.

პასუხების მონიშვნის ინსტრუქცია

არჩევითპასუხიანი დავალებების შემთხვევაში პასუხების ფურცელზე მოძებნეთ დავალების შესაბამისი ნომერი და თქვენი პასუხები მონიშნეთ ისე, როგორც ეს წარმოდგენილ ნიმუშზეა ნაჩვენები პირველი დავალებისათვის. თუ თქვენ შეცდომით მონიშნავთ პასუხს, უფლება გეძლევათ, გამოასწოროთ შეცდომა. ამისათვის თქვენ სრულად უნდა გააფერადოთ აღნიშნული უჯრა და ამის შემდეგ მონიშნოთ თქვენთვის სასურველი სხვა უჯრა, როგორც ეს მეორე დავალებისთვის არის ნაჩვენები. თუ თქვენ დაგოვებთ დანარჩენ უჯრებს ცარიელს, როგორც ეს მესამე დავალებისთვის არის ნაჩვენები, ამ შემთხვევაში ჩაითვლება, რომ არც ერთი პასუხი არ არის მონიშნული და დავალება 0 ქულით შეფასდება.

	1.	2.	3.	4.	5.
ა.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ბ.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
გ.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
დ.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ღიადბოლოებიანი დავალების შემთხვევაში პასუხების ფურცელზე დავალების შესაბამისი ნომრის გასწვრივ სპეციალურად გამოყოფილ ადგილას ჩაწერეთ თქვენი პასუხი; ის არ უნდა გასცდეს დავალებისათვის გამოყოფილ არეს.

პასუხების ფურცელი აუცილებლად უნდა შეავსოთ იმ კალმით, რომელიც დაგიბრძოდათ.

დაკვლევა №1

როგორც ცნობილია, მოგივაცია მნიშვნელოვნად იცვლება მოსწავლის ასაკის მაგებისა თუ მასზე მოქმედი გარემო ფაქტორების ბეგავლენით. კვლევებით დადასტურებულია, რომ მოგივაცია უფრო მდგრადია, თუ ის ეყრდნობა უფრო მეტად შინაგან, ვიდრე გარეგან მოგივებს.

ჩამოთვლილთაგან რომელი ფაქტორის/ფაქტორების ბეგავლენით არის შესაძლებელი სწავლის *შინაგანი მოგივაციის* შენარჩუნება?

- I. შესასრულებელი სამუშაოსადმი ინტერესი – ეხება თუ არა შესასრულებელი დავალება მოსწავლის ინტერესების სფეროს.
- II. წარმატების მიღწევის სტიმული – თუნდაც უმნიშვნელო პროგრესის აღნიშვნა და მოსწავლის წახალისება.
- III. ცოდნის შექმნის მნიშვნელობა – რამდენად ღირებულია მოსწავლისათვის სწავლის შედეგად მიღებული ცოდნა.
 - ა) მხოლოდ I.
 - ბ) მხოლოდ I და III.
 - გ) მხოლოდ II.
 - დ) მხოლოდ II და III.

დაკვლევა №2

საგაკვეთილო დროის ოპტიმალურად გამოყენებისათვის მნიშვნელოვანია, მასწავლებელმა გაკვეთილის დასაწყისშივე შეუქმნას კლასს სამუშაო განწყობა.

ჩამოთვლილთაგან რომელი აქტივობაა *ყველაზე ეფექტიანი* იმისათვის, რომ მასწავლებელმა *მოსწავლეები გაკვეთილზე დროულად განაწყოს სამუშაოდ*?

- ა) მასწავლებელი ელოდება ყველა მოსწავლის შემოსვლას კლასში და შემდგომ კითხულობს სიას.
- ბ) მასწავლებელი მიუთითებს მოსწავლეებს, მოწესრიგდნენ და მაშინვე იწყებს ახალი მასალის ახსნას.
- გ) მასწავლებელი ითხოვს ყურადღებას და რომელიმე მოსწავლეს იძახებს დაფასთან გაკვეთილის მოსაყოლად.
- დ) მასწავლებელი სთხოვს მოსწავლეებს, დაიკავონ ადგილები და ჩამოთვალონ, რა გაუჭირდათ საშინაო დავალების შესრულებისას.

დავალება №3

ცნობილია, რომ ინკლუზიური განათლება დადებით შედეგებს იძლევა როგორც სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე, ისე კლასის დანარჩენი მოსწავლეებისათვის.

ჩამოთვლილთაგან რომელი მსჯელობა/მსჯელობები ასახავს ინკლუზიური განათლების დადებით შედეგს *სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლისათვის?*

- I. გარშემომყოფთა თანაგრძნობის შედეგად მოსწავლე თავს აღიქვამს გამორჩეულ ადამიანად.
- II. მოსწავლე სწავლობს თავისი ასაკისთვის სოციალურად შესაფერის ქცევას რეალურ სასკოლო სიგუაციაში.
- III. მოსწავლეს უჩნდება შესაძლებლობა, დაიკმაყოფილოს მიკუთვნებულობის მოთხოვნილება, უმაღლდება თვითშეფასება.
 - ა) მხოლოდ I.
 - ბ) მხოლოდ I და III.
 - გ) მხოლოდ II.
 - დ) მხოლოდ II და III.

დავალება №4

მეგაკოგნიცია გულისხმობს მოსწავლის მიერ:

- ა) საკუთარი შეცდომების დანახვასა და გაანალიზებას.
- ბ) საკუთარი აკადემიური მოსწრებისა და მიღებული შეფასებების კონგროლს.
- გ) საკუთარი პიროვნული თვისებების შეცნობასა და გაანალიზებას.
- დ) საკუთარი სააზროვნო პროცესებისა და სწავლის შესახებ წარმოდგენის შექმნას.

დავალება №5

ლიგერაგურის მასწავლებელმა მოსწავლეებს შესწავლილი ნაწარმოების მიხედვით თემის დაწერა დაავალა. ქეთიმ დავალება დიდი პასუხისმგებლობით შეასრულა და მაღალ ქულას ელოდა. მისთვის სრულიად მოულოდნელი აღმოჩნდა, რომ თხზულების მოცულობისა და ციგაგების სიმცირის გამო ქულა დააკლდა.

შეფასების რომელი პრინციპის უგულებელყოფა ჩანს ცხადად აღწერილ სიგუაციაში?

- ა) სანდლობა.
- ბ) ვალიდობა.
- გ) ობიექტურობა.
- დ) გამჭვირვალობა.

დავალეზა №6

კვლევებით დადასტურებულა, რომ არასაკმარისად განვითარებული სოციალური უნარები მოზარდებში დაბალი აკადემიური მოსწრების მიზეზი შეიძლება გახდეს. მასწავლებელი განსაკუთრებულ სიფრთხილეს უნდა იჩინდეს იმ ქმედებების შერჩევის დროს, რომელთა გამოყენებითაც გეგმავს მოსწავლეებისთვის სოციალური უნარების განვითარებას.

ჩამოთვლილთაგან მასწავლებლის რომელი ქმედებაა *ნაკლებად ადეკვატური* მოსწავლის სოციალური უნარების განვითარების ხელშესაწყობად?

- ა) მასწავლებელი სიგყვიერად განუმარტავს მოსწავლეს, თუ რა არ უნდა გააკეთოს მან თანატოლებთან ურთიერთობისას.
- ბ) მოსწავლეების გამოკითხვის საფუძველზე მასწავლებელი არკვევს კლასში მოსწავლის იზოლაციის მიზეზს და ამის გათვალისწინებით უწყობს ხელს ბავშვებს შორის მეგობრული ურთიერთობების ჩამოყალიბებას.
- გ) მასწავლებელი აკვირდება მოსწავლეს მისთვის ჩვეულ გარემოში, ინიშნავს მის ქცევეს და უხსნის, როგორ გამოასწოროს.
- დ) მასწავლებელი მოსწავლეებს სთავაზობს ურთიერთობის აგებაზე მიმართულ იმიტირებულ სიგუაციებში მონაწილეობას, რის შემდეგაც ისინი ისაუბრებენ საკუთარ ემოციებზე, დაკვირვებებზე.

დავალეზა №7

დაჩქარებული წესით სწავლების მეთოდი ერთ-ერთი გავრცელებული პრაქტიკაა განსაკუთრებული ნიჭით დაჯილდოებული მოსწავლეებისათვის შესაბამისი საგანმანათლებლო პირობების უზრუნველსაყოფად.

ჩამოთვლილთაგან რომელი ფაქტორის/ფაქტორების გათვალისწინებაა *აუცილებელი* სასწავლო პროგრამის დაჩქარებული წესით სწავლების გადაწყვეტილების მიღების დროს?

- I. განსაკუთრებული ნიჭით დაჯილდოებული მოსწავლის სოციალურ-ემოციური მზადყოფნა.
- II. განსაკუთრებული ნიჭით დაჯილდოებული მოსწავლის ასაკი.
- III. განსაკუთრებული ნიჭით დაჯილდოებული მოსწავლის ინგელექტუალური შესაძლებლობები.

- ა) მხოლოდ I.
- ბ) მხოლოდ I და III.
- გ) მხოლოდ II.
- დ) მხოლოდ II და III.

დავალება №8

დიალოგის სწორად წარმართვით მასწავლებელი ხელს უწყობს მოსწავლეებს გაიუმჯობესონ კომუნიკაციური უნარები, ისწავლონ კითხვების დასმა, მოსმენა.

მასწავლებლის მიერ მოსწავლეებთან *დიალოგის წარმართვის* დროს გამოყენებული რომელი სტრატეგია **არ** არის მართებული?

- ა) მასწავლებელი არკვევს, რა უღევს საფუძვლად მოსწავლის ბოგჯერ არასწორ, მაგრამ განსხვავებულ მოსაზრებას.
- ბ) მიუხედავად მოსწავლის მცდარი, განსხვავებული მოსაზრებისა, მასწავლებელი გულისყურით უსმენს მას.
- გ) მასწავლებელი იცავს საკუთარ პოზიციას და ეხმარება მოსწავლეებს მცდარი მოსაზრების შეცვლაში.
- დ) სიგუაციის შესწავლის მიზნით, მასწავლებელი მოსწავლეებთან ერთად აანალიზებს წარმოდგენილ ფაქტებს.

დავალება №9

სასწავლო პროცესში აუდიო-ვიზუალური მასალის გამოყენების შესახებ გამოთქმული რომელი მსჯელობა/მსჯელობებია მართებული?

- I. მასალის ერთდროულად – როგორც ვიზუალურად, ისევე აკუსტიკურად – მიწოდება ხელს უწყობს ინფორმაციის ხანგრძლივად დამახსოვრებას.
- II. აუდიო-ვიზუალური მასალის გამოყენების დროს მოსწავლეთა ყურადღება შესასწავლი საკითხიდან გადაერთვება გარეგან ეფექტებზე.
- III. აუდიო-ვიზუალური მასალა ამრავალფეროვნებს სასწავლო პროცესს და იწვევს მოსწავლეთა დაინტერესებას.

- ა) მხოლოდ I.
- ბ) მხოლოდ I და III.
- გ) მხოლოდ II.
- დ) მხოლოდ II და III.

დავალება №10

ჩამოთვლილთაგან პედაგოგის რომელი შეკითხვა შეესაბამება *სოკრატულ მეთოდს*?

- ა) „რას მოიმოქმედებდა ნაწარმოების გმირი საპირისპირო სიგუაციაში?“
- ბ) „სად იყო ნაწარმოების გმირი განვითარებული მოვლენების დროს?“
- გ) „როგორ დააღწია თავი ნაწარმოების გმირმა არსებულ საფრთხეს?“
- დ) „როგორ გაამართლა ნაწარმოების გმირმა თავისი საქციელი?“

დავალება №11

პრობლემები, რომლებიც ხელს უშლის სასწავლო გარემოში ბავშვის სრულფასოვან ფუნქციონებას, აკადემიური ჩვევების ათვისებასა და მისი შესაძლებლობების რეალიზებას, მრავალფეროვანია და ხშირ შემთხვევაში – არათვალსაჩინო. მნიშვნელოვანია, პედაგოგმა, ბავშვის ფსიქიკური განვითარების შეფასების ფონზე, დროულად ამოიცნოს მოსწავლის არათვალსაჩინო პრობლემური ნიშანი და მის დასაძლევად გამოიყენოს შესაბამისი მიდგომა.

ჩამოთვლილთაგან რომელი ნიშანი მიუთითებს მოსწავლის *ჰიპერაქტიურობაზე*?

- ა) თავს არიდებს ბავშვებთან ურთიერთობას.
- ბ) შფოთავს, ბევრს მოძრაობს უმიზნოდ.
- გ) ხშირად იგკიებს თავს, მალე იღლება.
- დ) მეგყველებს სწრაფად და გაუგებრად.

დავალება №12

შინაგანად მოგივირებული მოსწავლეების შესახებ გამოთქმული მსჯელობებიდან რომელია მართებული?

- ა) შინაგანად მოგივირებული მოსწავლეები უფრო მგკიენეულად განიცდიან მარცხს, ვიდრე გარეგანი მოგივაციის მქონენი.
- ბ) შინაგანად მოგივირებული მოსწავლეების მიზანია ძალისა და ენერჯის მინიმალური დანახარჯებით მაქსიმალური შედეგის მიღება.
- გ) შინაგანად მოგივირებული მოსწავლეები უფრო გამბედავნი და თავდაჯერებულნი არიან, ვიდრე გარეგანი მოგივაციის მქონენი.
- დ) შინაგანად მოგივირებული მოსწავლეები უფრო მეტად ცდილობენ, ბედმიწევნით შეასრულონ მოთხოვნები და გაამართლონ მასწავლებლის მოლოდინი.

დავალება №13

ნინო გაკვეთილზე ცელქობს, ესაუბრება თანაკლასელებს და ხელს უშლის მათ მუშაობაში. მასწავლებელს ნინო დაფასთან გაყავს, აძლევს მას დაეალებას, შეფასებისას კი მოუსვენარი საქციელის გამო ნიშანს აკლებს.

შეფასების პრინციპების თანახმად, მასწავლებლის ქმედება:

- ა) ადეკვატურია. მოსწავლეთა ყოფაქცევა მჭიდრო კავშირშია აკადემიურ მოსწრებასთან, შესაბამისად, ის შეფასებაშიც უნდა აისახებოდეს.
- ბ) არ არის ადეკვატური. მოსწავლის ქცევა არ უნდა გახდეს ნიშნის განმსაზღვრელი, ნიშანი მხოლოდ მის აკადემიურ მიღწევებს უნდა ასახავდეს.
- გ) ადეკვატურია. ჩვეულებრივ, ნიშნის დაკლება მოსწავლის არასასურველი ქცევის პრევენციის ეფექტიანი საშუალებაა.
- დ) არ არის ადეკვატური. ცელქობა არ შედის დისციპლინის იმ უხემ დარღვევათა რიცხვში, რომლის გამოც მოსწავლეს შეფასებისას ნიშანი უნდა დააკლდეს.

დავალება №14

მიზნების დასახვა ეხმარება მოსწავლეს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაში. მნიშვნელოვანია, მასწავლებელმა სასწავლო მიზნების ჩამოყალიბების დროს გარკვეული პრინციპები დაიცვას.

ჩამოთვლილთაგან რომელი პრინციპის/პრინციპების გათვალისწინებაა აუცილებელი მიზნების ფორმულირების დროს?

- I. მიზნები უნდა ყალიბდებოდეს კოლეგებთან თანამშრომლობის საფუძველზე – საგნობრივი ან რაიმე სხვა ნიშნით გაერთიანებული მასწავლებელთა ჯგუფი ერთობლივად უნდა გეგმავდეს სასწავლო პროცესს.
- II. მიზნები უნდა ჩამოყალიბდეს არა მასწავლებლის, არამედ მოსწავლის პერსპექტივიდან – მასში უნდა იყოს ასახული მოსწავლეების ცოდნაში კონკრეტული პოზიტიური ცვლილებების მიღწევა.
- III. ჩამოყალიბებული მიზნები უნდა იყოს გეგმის ათვისების წერტილი – საბოლოო მიზნის ფორმულირების შემდეგ „უკუსვლით“, ნაბიჯ-ნაბიჯ უნდა ყალიბდებოდეს ამ მიზნის მიღწევის გეგმა/სტრატეგია.

- ა) მხოლოდ I.
- ბ) მხოლოდ I და II.
- გ) მხოლოდ II და III.
- დ) მხოლოდ III.

დავალება №15

ცნობილია, რომ საკუთარი თავისადმი პოზიტიური დამოკიდებულება ხელს უწყობს მოსწავლის სწავლის ეფექტიანობას.

ჩამოთვლილთაგან რომელი რჩევა უნდა გაითვალისწინოს მასწავლებელმა, რათა ხელი შეუწყოს მოსწავლეს საკუთარი თავისადმი დადებითი დამოკიდებულების ჩამოყალიბებაში?

- ა) მოსწავლეები დააჯგუფოს უნარების მიხედვით და სამუშაოდ მისცეს ერთი და იგივე დავალება.
- ბ) დავალების შერჩევასა და გაითვალისწინოს მოსწავლეთა ინდივიდუალური შესაძლებლობები.
- გ) დააწესოს სტანდარტი, რომელსაც მოსწავლეები საკუთარ მიღწევებსა და შედეგებს შეადარებენ.
- დ) მოსწავლეებს მისცეს შესაძლებლობა, წყვილებში შეაფასონ ერთმანეთი ან კლასში ერთობლივად განიხილონ თანაკლასელების შედეგები.

დავალება №16

ჩამოთვლილთაგან *ყველაზე მეტად* რომელი დავალება/დავალებები განსაზღვრავს სასწავლო პროცესის ეფექტიანობას?

- I. დავალება, რომელიც არის კარგად ნაცნობი და საფუძვლიანად გაანალიზებული, რათა მოსწავლე თამამად და თავდაჯერებით შეუდგეს მის შესრულებას.
- II. ისეთი სირთულის დავალება, რომ ერთგვარი გამოწვევა იყოს მოსწავლისათვის, მაგრამ გარკვეული ძალისხმევით დამოუკიდებლად შეძლოს თავის გართმევა.
- III. საკმარისად რთული და ერთი შეხედვით დაუძლევადი დავალება, რომ მოსწავლეს დასჭირდეს ძალთა მაქსიმალური მობილიზება.

- ა) მხოლოდ I.
- ბ) მხოლოდ I და III.
- გ) მხოლოდ II.
- დ) მხოლოდ II და III.

დავალეზა №17

ქვემოთ მოცემულია მიზანი, რომლის მიღწევაც სურს მასწავლებელს და ამ მიზნის მისაღწევად მის მიერ განხორციელებული კონკრეტული აქტივობა. დასახული მიზნიდან გამომდინარე, შეაფასეთ აღწერილი აქტივობის ადეკვატურობა თანდართული არგუმენტაციის გათვალისწინებით.

მიზანი: მოსწავლეებისათვის კრიტიკული აზროვნების განვითარება.

აქტივობა: ბიოლოგიის მასწავლებელმა მოსწავლეებს გააცნო ორი სამეცნიერო სტატია გენური ინჟინერიის სფეროდან, რომლებშიც გამოგანილი იყო ურთიერთსაწინააღმდეგო დასკვნები იმის შესახებ, თუ როგორ მოქმედებს გენეტიკურად მოდიფიცირებული პროდუქტები ადამიანის ჯანმრთელობაზე. მასწავლებელმა დაავალა მოსწავლეებს, გამოეხატათ საკუთარი დამოკიდებულება სტატიაებში წარმოდგენილი მოსაზრებების მიმართ და ევარაუდათ, როგორი იქნებოდა ამ სამეცნიერო მიღწევის შეფასება 50 წლის შემდეგ, ეკამათათ და მოეყვანათ შესაბამისი არგუმენტები.

მასწავლებლის აქტივობა დასახული მიზნის:

- ა) ადეკვატურია. განსხვავებული მოსაზრებების გაცნობა ეხმარება მოსწავლეს იმის გაცნობიერებაში, რომ ცოდნას სუბიექტური ხასიათი შეიძლება ჰქონდეს. მოვლენის სხვადასხვა ჭრილში განხილვა კი ხელს უწყობს საპირისპირო მოსაზრებების გაანალიზებას, მათდამი საკუთარი დამოკიდებულების ჩამოყალიბებას.
- ბ) არ არის ადეკვატური. კრიტიკული აზროვნება ვითარდება მაშინ, როდესაც მოსწავლე აკვირდება საკუთარი აზროვნების პროცესს, დამოუკიდებლად მუშაობს, და არა ჯგუფურ განხილვაში მონაწილეობის დროს.
- გ) ადეკვატურია. მასწავლებელი უნდა ცდილობდეს, მოსწავლეებს მიაწოდოს თემასთან დაკავშირებული განსხვავებული მოსაზრებები, ეს საკმარისი პირობაა იმისათვის, რომ მოსწავლეებმა ისწავლონ მოვლენათა მრავალი კუთხით გაანალიზება.
- დ) არ არის ადეკვატური. არსებობს ობიექტური სიმართლე, რომლის შესახებ ცოდნა ბოგჯერ მეცნიერებსაც არ აქვთ. ამგვარი მოვლენის შესახებ განსხვავებული მოსაზრებების გაცნობისა და მათზე მსჯელობის შედეგად მოსწავლე აცნობიერებს მხოლოდ იმას, რომ მეცნიერება უძლურია, ჩასწვდეს ბოგიერთი მოვლენის არსს.

დავალება №18

განასხვავებენ მასალის მიწოდების რამდენიმე ხერხს/მიდგომას, რომელთა მეშვეობითაც შესაძლებელია, გაკვეთილის ახსნის პროცესი უფრო მკაფიო გახდეს.

ჩამოთვლილთაგან რომელია მასალის მიწოდების *ინდუქციური* მიდგომა?

- ა) მასწავლებელი განიხილავს კონკრეტულ მაგალითებს და შემდეგ განაზოგადებს მათ.
- ბ) მასწავლებელი თემას ხსნის ზოგადად და ამის შემდეგ კი საკითხს შემადგენელ ნაწილებად ყოფს.
- გ) მასწავლებელი მასალის ნაწილებს ისე წარმოადგენს, რომ მოსწავლეებმა შეძლონ მათი ერთმანეთთან შედარება.
- დ) მასწავლებელი განმარტავს ზოგად ცნებას და შემდეგ განიხილავს კონკრეტულ საკითხებს.

დავალება №19

მოსწავლეებს შორის კონფლიქტი სკოლისათვის ჩვეული მოვლენაა, ამიგომ აუცილებელია, მასწავლებელი იცნობდეს მისი კონსტრუქციული მოგვარების ხერხებს. კონფლიქტის მოგვარება ორმხრივი პროცესია და მისი გამწვავების თავიდან ასარიდებლად მნიშვნელოვანია, მხარეებმა გააანალიზონ როგორც საკუთარი, ისევე მოწინააღმდეგის/ოპონენტის მიზნები და ინტერესები.

ჩამოთვლილთაგან რომელი ქმედება **არ** შეუწყობს ხელს კონფლიქტის კონსტრუქციულ მოგვარებას?

- ა) მოწინააღმდეგის ზოგიერთი დადებითი ქმედების აღიარება.
- ბ) პრობლემის ობიექტური განსჯით კონფლიქტის ძირითადი არსის წვდომა.
- გ) მოწინააღმდეგის ინტერესების გამართლება და მიღება.
- დ) ოპონენტების მხრიდან პოზიციების დაახლოებისათვის მზაობის გამოთქმვა.

დავალეზა №20

ცხრილის A სვეტში წარმოდგენილია მასწავლებლის მიერ გამოყენებული სასწავლო აქტივობები, ხოლო B სვეტში – სწავლების სტრატეგიები. შეუსაბამეთ ისინი ერთმანეთს.

აქტივობა (A)	სტრატეგია (B)
I. ისტორიის მასწავლებელმა მოუთხრო მოსწავლეებს XVIII საუკუნეში ინფორმაციის გავრცელების საშუალებებზე, შემდეგ კი სთხოვა, გაეანალიზებინათ მათი მსგავსება ინფორმაციის გავრცელების თანამედროვე საშუალებებთან.	ა) პროექტი
II. ფიზიკის მასწავლებელმა ხის ფესვებიდან მისი კენჭეროსკენ წყლის გავრცელების მაგალითზე ახსნა კაპილარული მოვლენები.	ბ) გონებრივი იერიში გ) შედარება
III. ბიოლოგიის მასწავლებელმა სპოროვანი მცენარეები ახსნა. მან მოსწავლეებს დაავალა: დაეთესათ რამდენიმე სპოროვანი მცენარე და დაკვირვებოდნენ მის ბრდას, გადაელოთ ფოტოები და მუშაობის შედეგები (თეორიული და ფოტო მასალა) განეთავსებინათ სტენდზე.	დ) ანალოგია

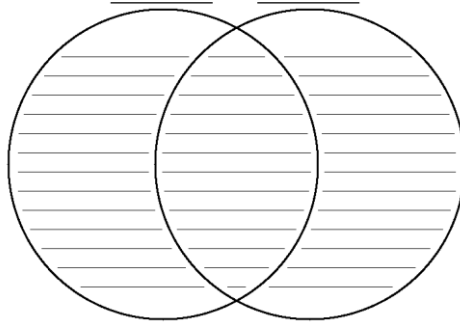
✎ ჩაწერეთ:

აქტივობა (A)	I	II	III
სტრატეგია (B)			


დავალეზა №21

მაქსიმალური ქულა – 4

სწავლის ეფექტიანობის ასამაღლებლად მასწავლებლები ხშირად იყენებენ სხვადასხვა გიპის კოგნიტურ სქემებს. ერთ-ერთი ასეთი სქემაა ვენის დიაგრამა (იხ. ნახაზი), რომლის გამოყენებაც მრავალფეროვანსა და საინტერესოს ხდის სასწავლო პროცესს.



- მოიყვანეთ სწავლების პროცესში ვენის დიაგრამის ეფექტიანი გამოყენების კონკრეტული მაგალითი.
- დაასახელოთ, მოსწავლის რომელი უნარების განვითარებას უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება სასწავლო პროცესში. დაასაბუთოთ თქვენი პასუხი.

 ჩაწერეთ:

დავლება №22

მაქსიმალური ქულა – 4

მასწავლებელი მოსწავლეებთან ერთად შეიმუშავებს ყოველკვირულ გეგმას, რომელიც ასე გამოიყურება:

სასწავლო დღიური


დღე	გაკვეთილის თემა	სახელმძღვანელო/ პარაგრაფი	დავლება/ სავარჯიშო	დავლების შესრულებაზე დახარჯული დრო
ორშაბათი				
სამშაბათი				
...				

6. შევასრულე თუ არა ყველა დავლება? — თუ – არა, რატომ? _____
7. რა გავიგე კარგად? _____
8. რა გამიძნელდა? _____
9. რა ვერ გავიგე? _____
10. რომელი მეთოდით უფრო ეფექტურად ვსწავლობ? _____

მშობლის ხელმოწერა:

მოსწავლეებს ევალებათ: „სასწავლო დღიურის“ შევსება, კვირის ბოლოს თანდართულ კითხვებზე პასუხის გაცემა და მათი გაცნობა მშობლებსათვის.

- აღწერეთ ორი დადებითი შედეგი, რომელიც შეიძლება მოჰყვეს მასწავლებლის ამგვარ მიდგომას. დაასაბუთეთ თქვენი პასუხი.

 ჩაწერეთ:

დავალებები №24-28 შეეძებ პირობას ეყრდნობა:

ინგერნეგ სივრცეში ერთ-ერთი სოციალური ქსელის მომხმარებელმა პედაგოგებმა განათლების სფეროს სიახლეების გასაცნობად ღია ჯგუფი შექმნეს. ჯგუფმა პოპულარობა მოიპოვა მშობლებსა და უფროსკლასელ მოსწავლეებს შორისაც – გაჩნდა შესაძლებლობა, ნებისმიერმა დაინტერესებულმა პირმა არა მხოლოდ მიიღოს საჭირო ინფორმაცია, არამედ სხვებსაც გაუზიაროს საკუთარი მოსაზრებები და გამოცდილება, ჩაერთოს წამოჭრილ პრობლემებზე გამართულ დისკუსიაში.

ქვემოთ წარმოდგენილია სოციალურ ქსელში განთავსებული რამდენიმე წერილი. ყურადღებით წაიკითხეთ თითოეული მათგანი და გაიაზრეთ აღწერილი პრობლემის არსი.

შეასრულეთ დავალება შემდეგი მითითებების მიხედვით:

- აღწერეთ ერთი კონკრეტული აქტივობა/სტრატეგია, რომელიც დაგეხმარებათ წერილში მოცემული პრობლემის მოგვარებაში.
- დაასაბუთეთ თქვენ მიერ აღწერილი აქტივობის/სტრატეგიის მართებულობა – რაგომ შეუწყობს ის ხელს პრობლემის მოგვარებას.

თითოეული წერილი დასათაურებულია. სათაური ასახავს წერილში წარმოდგენილი პრობლემის არსს.

თითოეული დავალების მაქსიმალური ქულა არის 3.

დავალება №24

მოსწავლეთა საჭიროებების გათვალისწინება



მანანა ლორია

კლასში 30 მოსწავლე მყავს, რომლებიც ერთმანეთისგან ძალიან განსხვავდებიან უნარებით, ინტერესებით, სწავლის სტილით... მინდა, სწავლის პროცესში გავითვალისწინო მათი ინდივიდუალური საჭიროებები და გაკვეთილი ამის მიხედვით ავაგო, მაგრამ ამას ხშირად ვერ ვახერხებ. პრობლემები განსაკუთრებით მაშინ მექმნება, როცა ახალ მასალაზე გადასასვლელად ვემზადები. კლასის ყველა მოსწავლე ამისთვის ერთნაირად მზად არ არის. ვიცი, რომ სუსტი მოსწავლეებისათვის ახალი მასალის მიწოდება ადრეა, მაგრამ არც ის მინდა, ძლიერი მოსწავლეები დაბრკოლდნენ.

მაინტერესებს, როგორ ახერხებთ სწავლების პროცესში მოსწავლეთა ინდივიდუალური საჭიროებების დადგენას და მათ გათვალისწინებას?

📖 მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • გუმინ, 17:37-ზე

დავალება №25

გარდამავალ ასაკთან დაკავშირებული პრობლემები



Nana Beridze

წელს მეშვიდე კლასი მომცეს სადამრიგებლოდ. კლასში ერთი გოგონაა, რომელიც ყველაფრის მიმართ ინდიფერენტულია, სწავლა არ აინტერესებს, გაკვეთილებს სისტემატურად აცდენს, და თუ ესწრება, ფიქრებშია გართული, სადღაც სხვაგანაა. როდესაც მის ძველ მასწავლებლებს ჩემი პრობლემა გავუზიარე, გაუკვირდათ, რადგან მოსწავლე ადრე ყოველთვის კარგად სწავლობდა. ვხვდები, რომ პრობლემა მოსწავლის გარდამავალი ასაკით არის გამოწვეული და ამიტომ რადიკალურ ზომებს არ მივმართავ.

იქნებ მირჩიოთ, რა გავაკეთო, როგორ დავაინტერესო მოსწავლე სწავლით?

📖 მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • 14 მაისი, 17:19-ზე

დავალეზა №26

გამოკითხვის ეზექტიანი სტრატეგია



Erekle Giorgadze

უკვე მომბეზრდა, რომ მასწავლებელი არ მაცდის კითხვაზე პასუხის გაცემას. საკმარისია, ოდნავ შევეყოვნდე ან არასწორად ვუპასუხო, მეუბნება - დაჯექი, არ იცი! იქნებ, ვიცი?!... გადავწყვიტე, საერთოდ აღარ ავიწიო ხელი!

სხვა მასწავლებლებმა მაინც ურჩიეთ, როგორ უნდა გაკვეთილის გამოკითხვა, ყველა ბავშვი ერთნაირად ხომ ვერ უპასუხებს?!

👍 მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • დღეს, 22:45-ზე

დავალეზა №27

დასჯა, როგორც არაეზექტური სტრატეგია



თამარ ფორჩხიძე

ხშირად მესმის, რომ ზოგიერთი მშობელი კატეგორიულად ეწინააღმდეგება ბავშვის დასჯას სკოლაში. მე კი მასწავლებელს თავადვე ვთხოვ, მკაცრად მოექცეს ჩემს შვილს და როცა საჭიროა, დასაჯოს კიდევ - კარგად დატუქსოს... ძალადობის და ცემის წინააღმდეგი მეც ვარ, მაგრამ ვფიქრობ, ზედმეტი ლოიალობაც არ არის სასურველი. ჩემი მოსწავლეობის პერიოდში ბავშვებს მკაცრად სჯიდნენ, მაგრამ ამას თავისი დადებითი მხარეც ჰქონდა - უფრო დისციპლინირებული ვიყავით და უკეთესადაც ვსწავლობდით.

ორ საკითხთან დაკავშირებით მაინტერესებს თქვენი აზრი: (1) რატომ ითვლება, რომ დასჯა ძალიან იშვიათად ან თითქმის არ უნდა გამოიყენებოდეს და (2) დასჯის გარეშე როგორ უნდა აღმოვფხვრათ ბავშვის ქცევასთან დაკავშირებული პრობლემები?!

👍 მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • დღეს, 21:20-ზე

ჯანსაღი ცხოვრების წესი



ლაშა მესხი

ჯანმრთელობა მოზარდის ჰარმონიული განვითარებისა და შრომისუნარიანობის განმსაზღვრელი ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ფაქტორია. ჯანსაღი ცხოვრების წესი ადამიანის ღირებულებად რომ იქცეს, ამაზე ოჯახი და სკოლა ერთობლივად უნდა ზრუნავდეს. მეთერთმეტე კლასს ვასწავლი და მყავს მოსწავლეები, რომლებმაც უკვე დაიწყეს თამბაქოს მოწევა. დარწმუნებული ვარ, ასეთი პრობლემების წინაშე თქვენც მდგარხართ.

რა უნდა გავაკეთოთ პედაგოგებმა, როგორ მივაღწიოთ იმას, რომ ჩვენმა მოსწავლეებმა სრულიად შეგნებულად მისდიონ ჯანსაღი ცხოვრების წესს?!

👍 მომწონს • კომენტარი • გამოწერის გაუქმება • დღეს, 20:40-ზე

დავალება № 27

დავალება №28

განვითარებისა და სწავლის თეორიები

დავალეზა №29

ჩამოთვლილთაგან რომელი ქმედება შეესაბამება ყველაზე მეტად სწავლების კონსტრუქცივის გულ მიდგომას?

- ა) მასწავლებელი ღრმად აანალიზებს და ინტერპრეტაციას უკეთებს ფაქტებს, მოვლენებსა და ცნებებს.
- ბ) ინფორმაციის მიწოდების შემდეგ მასწავლებელი ეხმარება მოსწავლეს კითხვებზე პასუხის გაცემაში.
- გ) მოსწავლე ახალ მასალას თვითონ აკავშირებს ნასწავლთან, მასწავლებელი კი არის წარმმართველი და ხელშემწყობი.
- დ) მასწავლებელი ასწავლის მოსწავლეს მოვლენების ობიექტურად და არა სუბიექტური გამოცდილების მიხედვით აღქმას.

დავალეზა №30

მასწავლებელმა მოსწავლეებს სადისკუსიოდ ასეთი მორალური დილემა შესთავაზა:

„წარმოიდგინეთ, რომ სკოლის ეზოში ფეხბურთს თამაშობთ. თქვენი გუნდი პარალელურ კლასს ეთამაშება და აგებს; მსაჯი აშკარად მოწინააღმდეგის მხარეზეა და მათ დარღვევებზე თვალს ხუჭავს. მაგრის ბოლო წუთებზე თქვენი გუნდის წევრმა გადაწყვეტილი გოლი გაიგანა, თუმცა, თამაშის წესი დაარღვია. მსაჯს წესის დარღვევა არ შეუნიშნავს და გოლი ჩათვალა. თქვენი გუნდის მოთამაშეებმა ერთმანეთს გადახედეს და არაფერი თქვეს.

შეაფასეთ თქვენი გუნდის მოთამაშეების საქციელი“.

ირაკლიმ ასეთი მოსაზრება გამოთქვა:

„– სწორად მოიქცნენ, აბა, რა?! კარგი იყო, რომ მთელი თამაშის დროს მსაჯი სულ მათ მხარეზე იყო და ყველაფერს პაგიობდა?! იმათთვის თუ შეიძლება, ჩვენთვისაც შეიძლება!“

კოლბერგის თეორიის თანახმად, რომელ სტადიას შეესაბამება ირაკლის შეფასება.

- ა) პრეკონვენციური დონის I საფეხურს.
- ბ) პრეკონვენციური დონის II საფეხურს.
- გ) კონვენციური დონის I საფეხურს.
- დ) კონვენციური დონის II საფეხურს.

დავალეზა №31

მასწავლებელი სთხოვს ბავშვებს, დაასახელონ ლითონის ნივთები და დაფიქრდნენ, რაგომ არ შეიძლება მათი დამზადება სხვა მასალისგან; შემდეგ კი, დასკვნის სახით ჩამოაყალიბონ ლითონის დამახასიათებელი თვისებები და დააჯგუფონ მათთვის ნაცნობი ნივთიერებები ლითონებად და არალითონებად. ამ პროცესში მოსწავლეები იგებენ, რომ ვერცხლისწყალიც ლითონია.

ქვემოთ ჩამოთვლილთაგან რომელ თეორიას შეესაბამება ყველაზე მეტად სწავლების პროცესში მასწავლებლის მიერ გამოყენებული მეთოდი?

- ა) ოპერანგული განპირობებულობის თეორიას.
- ბ) სოციალური დასწავლის თეორიას.
- გ) აღმოჩენებით სწავლის თეორიას.
- დ) განწყობის თეორიას.

დავალეზა №32

„– ხომ მართალია, რომ ბატკანი პატარა ბუჩქებს ჭამს?

– სრული სიმართლეა.

– როგორ მიხარია!

ვერ მიეხვდი, რატომ უნდა ყოფილიყო ასე მნიშვნელოვანი ის, რომ ბატკანი ბუჩქებს ჭამს. მაგრამ პატარა უფლისწულმა დასძინა:

– რაკი ვგრეა, ბაობაბსაც ხომ შეჭამს?



მე ავუხსენი, რომ ბაობაბი ბუჩქი კი არაა, ტაძრის ოღენა ხეა და, სპილოების მთელი ჯოგიც რომ დაასიო, ვერაფერს დააკლებს – მეთქი“.

ანგუნ დე სენგ-ეკბიუპერი „პაგარა უფლისწული“

მოცემული ნაწყვეტიდან გამომდინარე, პიაჟეს თეორიის მიხედვით, კოგნიტური განვითარების რომელ სტადიას შეესაბამება პაგარა უფლისწულის მსჯელობა?

- ა) სენსომოტორულ სტადიას.
- ბ) ოპერაციამდელ სტადიას.
- გ) კონკრეტული ოპერაციების სტადიას.
- დ) ფორმალური ოპერაციების სტადიას.

დავალება №33

პერკინსის ამრით, სწავლების დროს მასწავლებელი უნდა იყენებდეს „გაგების მოქმედებებს“, რათა მოსწავლემ შეძლოს მისთვის ახალ სიგუაში კონკრეტული ცოდნის გახსენება და გამოყენება.

ჩამოთვლილთაგან, პერკინსის ამრით, რომელი არ არის „გაგების მოქმედება“?

- ა) კატეგორიების გამოყოფა.
- ბ) თემის შინაარსის გადმოცემა.
- გ) წინააღმდეგობრივი ფაქტების გამოყოფა.
- დ) საკითხის სხვადასხვა კუთხით განხილვა.

დავალება №34

ჩამოთვლილთაგან მასწავლებლის რომელი ქმედება შეესაბამება მონტესორის სკოლის პრინციპებს?

- ა) მასწავლებელი აძლევს ბავშვს დავალებას, შესრულებისთვის საჭირო მითითებებს და თვალყურს ადევნებს ამ პროცესს.
- ბ) მასწავლებელი მოსწავლეთა ნამუშევრებს კლასის წინაშე აფასებს და ერთმანეთს ადარებს.
- გ) მასწავლებელი აძლევს ბავშვს არჩევანის საშუალებას, არ ბღუდავს დროში და წაახალისებს მის დამოუკიდებლობას.
- დ) მასწავლებელი ურიგებს ბავშვებს გეგმით გათვალისწინებულ მასალებს და წარმართავს ჯგუფურ მუშაობას.

დავალება №35

კლასის ყველაზე მონდომებულ მოსწავლეებს თანაკლასელები სიბეჯითის გამო დასცინიან და მათ მიმართ აგრესიას გამოხატავენ. უსიამოვნების თავიდან ასაცილებლად ბოგიერთი წარმატებული მოსწავლე გაკვეთილზე ცოდნის გამოვლენას თავს არიდებს.

წარმატებული მოსწავლეების ასეთ ქცევას განაპირობებს:

- ა) უარყოფითი დასჯა.
- ბ) პოზიტიური დასჯა.
- გ) ქცევის უარყოფითი განმტკიცება.
- დ) შეუთავსებელი ქცევის განმტკიცება.

დავალება №36

მასწავლებელი და მოსწავლე გლობალური დათბობის შესახებ საუბრობენ:

მოსწავლე: გელევიზიით მომისმენია, რომ მეცნიერები მგრძნობიარე ხელსაწყოებით აღრიცხავენ კლიმატის ცვალებადობას დედამიწაზე და აფიქსირებენ რეკორდულად მაღალ ტემპერატურას, როგორც დღემდე არასოდეს ყოფილა.

მასწავლებელი: როგორ ფიქრობ, რამდენი ხანია, რაც ასეთი ინსტრუმენტები არსებობს?

მოსწავლე: ალბათ დაახლოებით ასი წელია, XX საუკუნის დასაწყისიდან.

მასწავლებელი: უფრო სწორად, ამ პრობლემას იკვლევენ 1860 წლიდან. მოდი, დავაბუსგოთ, დანამდვილებით რისი თქმა შეგვიძლია გლობალური დათბობის შესახებ?

მოსწავლე: ესე იგი, მხოლოდ იმის, რომ XXI საუკუნის დასაწყისში ტემპერატურა გაცილებით მაღალია, ვიდრე საუკუნე-ნახევრის წინ იყო.

ჩამოთვლილთაგან რომელ თეორიას ეფუძნება სწავლების ამგვარი მეთოდი?

- ა) პერკინსის „თეორია ერთს“.
- ბ) როჯერსის ჰუმანისტურ თეორიას.
- გ) ბანდურას სოციალური დასწავლის თეორიას.
- დ) სკინერის ოპერანტული განპირობებულობის თეორიას.

დავალება №37

სასწავლო პროცესის მნიშვნელოვანი ასპექტების შესახებ გამოთქმული რომელი დებულება ასახავს უზნაძის თეორიის არსს?

- ა) სასწავლო მასალა ამომწურავად უნდა იყოს მიწოდებული მასწავლებლის მიერ.
- ბ) ძირითადი აქცენტი უნდა გაკეთდეს სასწავლო გარემოსა და დიდაქტიკურ მასალებზე.
- გ) მასალა მიწოდებული უნდა იყოს მხოლოდ ბავშვის ინტელექტუალური განვითარების დონის შესაბამისად.
- დ) სასწავლო პროცესი ორიენტირებული უნდა იყოს სწავლის აქტიურ, ქმედით მოთხოვნილებად გარდაქმნაზე.

დავალეზა №38

მასწავლებელმა შეამჩნია, რომ მოსწავლე სწორად ხსნის საკმაოდ რთულ გეომეტრიულ ამოცანებს, როცა მათ ნახამიცი დაერთვის, სხვა შემთხვევაში კი შეცდომებს უშვებს.

პაიუეს თეორიის თანახმად, უფრო მეტად ამგვარი შეცდომების დამცების მიზეზია ის, რომ ბავშვს ნაკლებად აქვს განვითარებული:

- ა) აღსაქმელ ასპექტზე ცენტრაციის უნარი.
- ბ) აბსტრაქტულად ამროვნების უნარი.
- გ) სიმბოლური ამროვნების უნარი.
- დ) გრანზიციულობის უნარი.

დავალეზა №39

ცხრილის A სვეტში აღწერილია მოსწავლის ქცევა, ხოლო B სვეტში მოცემულია მოთხოვნილება, რომლის დაკმაყოფილებაც შესაძლოა იყოს ამ ქცევის მოცივი. შეუსაბამეთ ისინი ერთმანეთს მასლოუს მოთხოვნილებათა იერარქიის თეორიის მიხედვით.

ქცევა (A)	მოთხოვნილება (B)
I. მოსწავლე თავს იკავებს, უპასუხოს იმ კითხვას, რომელსაც ვერავენ პასუხობს, რადგან არ უნდა, რომ ყველასგან გამოჩრეული იყოს.	ა) ფიზიოლოგიური. ბ) უსაფრთხოების.
II. მოსწავლე ყველა საგანს ბეჯითად მეცადინეობს და მაღალ ნიშნებსაც იღებს, რათა თავიდან აიცილოს მასწავლებლისა და მშობლების გაბრაზება.	გ) სიყვარულისა და მიკუთვნებულობის. დ) დაფასების.
III. მოსწავლეები პროექტის მომზადებას ისეთი ინტერესით მოეკიდნენ, დაულაღავად იშრომეს და წარმატებით დაასრულეს, რომ სხვა საგნებისათვის დრო ვეღარ მოიგოვეს.	ე) თვითრეალიზაციის.

☒ ჩაწერეთ:

ქცევა (A)	I	II	III
მოთხოვნილება (B)			

პროფესიული გარემო

ყურადღებით გაეცანით წარმოდგენილ სიგუაციებს და მოქმედ კანონმდებლობაზე დაყრდნობით იმსჯელეთ თანდართული დებულებების ჭეშმარიტების შესახებ.

- თუ მიიჩნევთ, რომ დებულება ჭეშმარიტია, საკმარისია, მონიშნოთ შესაბამისი უჯრა. ასეთ შემთხვევაში რაიმე კომენტარის გაკეთება არ მოგეთხოვებათ.
- თუ მიიჩნევთ, რომ დებულება მცდარია, მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა და საგანგებოდ გამოყოფილ არეში თქვენ მიერ მცდარად შეფასებული დებულება ჩაწერეთ სწორად – მოქმედი კანონის შესაბამისად.

დავალებები №41- 45 შეხდებ პირობას ეყრდნობა:

გიორგი მე-12 კლასშია. იგი ხშირად ჩხუბობს სკოლაში თუ სკოლის გარეთ. მას, სკოლის შინაგანაწესით გათვალისწინებული წესის თანახმად, უკვე აქვს მიღებული მკაცრი გაფრთხილება; მიუხედავად ამისა, სპორტის ვაკუეთილზე, რომელიც სკოლის ტერიტორიის გარეთ, რაგბის მოედანზე გარდება ხოლმე, მან კვლავ იჩხუბა. აღნიშნული ინციდენტის გამო დისციპლინურმა კომიტეტმა მოსწავლისათვის ყოველგვარი განმარტების გარეშე, ფარული კენჭისყრის საფუძველზე, მისი სკოლიდან გარიცხვის გადაწყვეტილება მიიღო. გიორგიმ პროტესტი გამოთქვა ამ გადაწყვეტილების გამო, ვინაიდან დარწმუნებული იყო, რომ სკოლას არ ჰქონდა დამამთავრებელ კლასში მისი გარიცხვის უფლება. მშობლები შიშობდნენ, რომ გარიცხულ მოსწავლეს სხვა სკოლა არ მიიღებდა, ამიტომ მოსწავლემ კატეგორიულად მოითხოვა საბჭოს ხელმეორედ მოწვევა და მშობელთან ერთად სხდომაზე დასწრება.

41. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, მოცემულ სიგუაციაში დაუშვებელია სკოლის მიერ მოსწავლის დისციპლინური ღევნა სკოლის ტერიტორიის გარეთ ჩადენილი ქმედებისათვის.

ჭეშმარიტია

მცდარია



42. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, მხოლოდ დისციპლინურ კომიტეტს აქვს უფლება, მიიღოს მოსწავლის სკოლიდან გარიცხვის გადაწყვეტილება.

ჭეშმარიტია

მცდარია

~~✗~~

43. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, მოცემულ სიგუაციაში მოსწავლის პროგნოზი მისი სკოლიდან გარიცხვის თაობაზე სამართლიანია.

ჭეშმარიტია

მცდარია

~~✗~~

44. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, სკოლიდან გარიცხულ მოსწავლეს, რომელიც დამამთავრებელ კლასშია, უფლება აქვს, სხვა სკოლაში განაგრძოს სწავლა.

ჭეშმარიტია

მცდარია

~~✗~~

45. „ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, მოსწავლეს უფლება აქვს, მასთან დაკავშირებული საკითხის გადაწყვეტისას, მშობელთან ან კანონიერ წარმომადგენელთან ერთად დაესწროს დისციპლინური კომიტეტის სხდომას.

ჭეშმარიტია

მცდარია

~~✗~~

დავალებები №46- 50 შეეღებ პირობას ეყრდნობა:

ნინო ერთ-ერთ საჯარო სკოლაში VII კლასს ქართულ ენასა და ლიგერაგურას ასწავლის. იგი ცდილობს, სასწავლო პროცესი უფრო მრავალფეროვანი და საინტერესო გახადოს მოსწავლეებისათვის, ამიგომ სწავლების დროს დამატებით იყენებს არაგრიფირებულ სახელმძღვანელოებსა და სხვა სასწავლო მასალას; ხშირად სთხოვს მშობლებს შეიძინონ სხვადასხვა სახის წიგნები და სამუშაო რვეულები. მოსწავლეებს მოსწონთ ასეთი გაკვეთილები, ყველა აქტივობაში ხალისით ერთვებიან. თუმცა ნინო ხშირად ვერ ასწრებს მათ გაძახებას და ქულებით შეფასებას. როდესაც ნინომ წლიური ქულის გამოთვლა დაიწყო, იგი უკმაყოფილო დარჩა იმით, რომ მოსწავლეებს აკლდათ შეფასება ზოგიერთი კომპონენტის მიხედვით და გადაწყვიტა, გამოცდა დაენიშნა. მან მოსწავლეები გააფრთხილა, რომ წლიურ შეფასებას გამოცდის შედეგის მიხედვით განსაზღვრავდა და სემესტრის დასრულებამდე ერთი კვირით ადრე გამოუცხადა წლიური გამოცდის ჩაგარების თარიღი. ნინომ გამოცდა სემესტრის ბოლო გაკვეთილზე ჩააგარა და მისი შედეგების საფუძველზე დაწერა საგნის წლიური ქულა.

46. ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად, მასწავლებელს უფლება აქვს, სწავლების პროცესში დამატებით გამოიყენოს არაგრიფირებული სახელმძღვანელოები/სხვა სასწავლო მასალა.

ჭეშმარიტია

მცდარია

~~✗~~

47. ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად, მასწავლებელს არ აქვს უფლება, მოსთხოვოს მშობლებს სწავლების პროცესის მრავალფეროვნებისათვის საჭირო არაგრიფირებული სახელმძღვანელოების შეძენა.

ჭეშმარიტია

მცდარია

~~✗~~

48. მოცემული სიგუაციადან გამომდინარე, ეროვნული სასწავლო გეგმის თანახმად, მასწავლებელს არ ჰქონდა წლიური გამოცდის ჩაგარების უფლება.

ჭეშმარიტია

მცდარია

~~✍~~

49. ერთენული სასწავლო გეგმის თანახმად, დასაშვებია საგნის წლიური ქულის განსაზღვრა მხოლოდ სასწავლო წლის დამამთავრებელი გამოცდის ნიშნით.

ჭეშმარიტია

მცდარია

~~✍~~

50. ერთენული სასწავლო გეგმის თანახმად, დასაშვებია, წლიური გამოცდა დაინიშნოს სასწავლო სემესტრის ბოლო კვირას.

ჭეშმარიტია

მცდარია

~~✍~~

დანართი 3

შეფასების სქემა

დავალებები 1-19

დავალება №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
სწორი პასუხი	ბ	დ	დ	დ	დ	ა	ბ	გ	ბ	ა	ბ	გ	ბ	გ	ბ	გ	ა	ა	ბ

დავალება №20

მაქსიმალური ქულა – 1

შეფასების სქემა

1 ქულა	თუ ცხრილში პასუხები მონიშნულია მოცემული თანმიმდევრობით:			
	აქტივობა (A)	I	II	III
	სტრატეგია (B)	ბ	დ	ა
0 ქულა	წებისმიერი სხვა თანმიმდევრობით მონიშნული პასუხი			

I მითითების შეფასების სქემა

ქულა	აღწერა
1	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული ცოდნა.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აღწერილია ვენის დიაგრამის გამოყენების ადეკვატური მაგალითი. ➤ აპლიკანტი იძლევა ვენის დიაგრამის განმარტებას, მაგრამ არ მოჰყავს გამოყენების კონკრეტული მაგალითი.
0	<p>პასუხი არაადეკვატურია აპლიკანტი ვერ პასუხობს დავალების მოთხოვნას. კერძოდ,</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ თუ ჩანს, რომ აპლიკანტმა არ იცის, რა არის ვენის დიაგრამა – მოჰყავს არაადეკვატური მაგალითი.

II მითითების შეფასების სქემა

ქულა	აღწერა
3	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული, სიღრმისეული ცოდნა. პასუხი არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტის მსჯელობა სრულია, დასაბუთებული, თანმიმდევრული, ლოგიკური და მკაფიო. აპლიკანტი ავლენს საკითხის გააზრებულ და დამაჯერებელ ცოდნას.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი ასახელებს მინიმუმ ორ უნარს, რომლის განვითარებასაც უწყობს ხელს სწავლების პროცესში ვენის დიაგრამის გამოყენება, ამასთან მოჰყავს სათანადო არგუმენტი – ახსნილია, როგორ უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება დასახელებული უნარების განვითარებას.

	<p>*შენიშვნა: თუ აპლიკანტი ასაბუთებს დასახელებულთაგან მხოლოდ ერთ უნარს, მაგრამ ძალიან კარგად, ამ შემთხვევაშიც იწერება მაქსიმალური ქულა.</p>
<p>2</p>	<p>პასუხში ჩანს საკითხის ცოდნა. აპლიკანტის პასუხი არის სწორი/ადეკვატური. პასუხი შეესაბამება მოცემულ საკითხს. აპლიკანტი კარგად იცნობს ვენის დიაგრამას და ადეკვატურად იყენებს მას.</p> <p>კერძოდ, თუ აპლიკანტის პასუხი ზოგადია ან სქემატური:</p> <p>(1 ვარიანტი)</p> <p>✚ აპლიკანტი ასახელებს ორ უნარს, რომელთა განვითარებასაც უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება. მოცემულია ორივე უნარის ან თუნდაც ერთის სქემატური არგუმენტაცია.</p> <p>(2 ვარიანტი)</p> <p>✚ დასახელებულია ერთი უნარი, რომლის განვითარებასაც უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება და კარგად არის დასაბუთებული.</p>
<p>1</p>	<p>პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტის ცოდნა ზედაპირულია, პასუხი შეიცავს სწორი, ლოგიკური მსჯელობის ელემენტებს (ამასთან, პასუხი შესაძლოა შეიცავდეს მცდარ, არაზუსტ მსჯელობასაც).</p> <p>კერძოდ:</p> <p>(1 ვარიანტი)</p> <p>✚ აპლიკანტი ასახელებს ერთ უნარს, რომლის განვითარებასაც უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება. გვთავაზობს ძალიან სქემატურ არგუმენტაციას.</p> <p>(2 ვარიანტი)</p> <p>✚ დასახელებულია ორზე მეტი უნარი, რომელთა განვითარებასაც</p>

	უწყობს ხელს ვენის დიაგრამის გამოყენება და არ არის დასაბუთებული.
0	<p>პასუხი არაადეკვატურია აპლიკანტი ვერ პასუხობს დავალების მოთხოვნებს. დავალების პირობა სწორად არ არის გააზრებული – ნაწერი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს. შეუძლებელია დასკვნის გაკეთება იმის შესახებ, როგორ ესმის აპლიკანტს დასმული საკითხი.</p> <p>კერძოდ, თუ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✦ ჩანს, რომ აპლიკანტმა არ იცის, რა არის ვენის დიაგრამა – არაადეკვატურად ასახელებს რაიმე უნარს, რომლის განვითარებასაც ხელს არ უწყობს ვენის დიაგრამის გამოყენება.

დავალება №22

მაქსიმალური ქულა – 4

ქულა	აღწერა
4	<p>პასუხში ჩანს საკითხის სრულყოფილი ცოდნა. პასუხი არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი უპასუხებს ორივე მითითებას. ამასთან, მსჯელობა ყველა საკითხზე სრულყოფილია, დასაბუთებული, თანმიმდევრული, ლოგიკური და მკაფიო. აპლიკანტი ავლენს საკითხის გააზრებულ, დამაჯერებელ და სრულყოფილ ცოდნას.</p> <p>კერძოდ, თუ პასუხი მოიცავს ორ კომპონენტს:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✦ აპლიკანტის პასუხში წარმოდგენილია და კარგად არის აღწერილი მასწავლებლის მიერ გამოყენებული მიდგომის ორი დადებითი შედეგი. ✦ აპლიკანტს მოჰყავს სათანადო არგუმენტები _ ასხნილია, რატომ მოსდევს მის მიერ დასახელებული დადებითი შედეგები ამ მიდგომის გამოყენებას. <p>*შენიშვნა: თუ აპლიკანტი ასაბუთებს დასახელებულთაგან მხოლოდ ერთ</p>

	უნარს, მაგრამ ძალიან კარგად, ამ შემთხვევაშიც იწერება მაქსიმალური ქულა.
3	<p>პასუხში ჩანს საკითხის ცოდნა. აპლიკანტის პასუხი არის სწორი/ადეკვატური. პასუხი შეესაბამება მოცემულ საკითხს. აპლიკანტი კარგად იცნობს ვენის დიაგრამას და ადეკვატურად იყენებს მას.</p> <p>კერძოდ, თუ აპლიკანტი უპასუხებს დავალების პირობაში მოცემულ ორივე მითითებას, თუმცა რომელიმეზე პასუხი ზოგადია ან სქემატური:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი აღწერს ორ დადებით შედეგს და ამათგან მხოლოდ ერთს აქვს სათანადო ახსნა, რატომ მოსდევს მის მიერ დასახელებული დადებითი შედეგი ამ მიდგომის გამოყენებას.
2	<p>პასუხში ჩანს, რომ დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აპლიკანტის ცოდნა არასრული, არაზუსტია, თუმცა იგი ფლობს ზოგად ინფორმაციას საკითხის შესახებ და წარმოაჩენს ამ ცოდნას.</p> <p>კერძოდ, თუ აპლიკანტი არ უპასუხებს პირობაში მოცემულ ერთ რომელიმე მითითებას ან ორივე მითითებას უპასუხებს ზოგადად და სქემატურად.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი აღწერს ორ დადებით შედეგს და ორივეს ან, მათგან მხოლოდ ერთს აქვს სქემატური ახსნა, რატომ მოსდევს მის მიერ დასახელებული დადებითი შედეგი ამ მიდგომის გამოყენებას. <p>ან</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი აღწერს მხოლოდ ერთ დადებით შედეგს და სათანადოდ ასაბუთებს, რატომ მოსდევს მის მიერ დასახელებული დადებითი შედეგი ამ მიდგომის გამოყენებას. <p>*აპლიკანტის მსჯელობაში არ არის კარგად გამოდიფერენცირებული დადებითი შედეგის აღწერა და შესაბამისი დასაბუთება, თუმცა მსჯელობა ადეკვატურია და შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ აპლიკანს აქვს სათანადო ცოდნა.</p>
1	<p>პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტის ცოდნა ზედაპირულია, პასუხი შეიცავს სწორი, ლოგიკური მსჯელობის ელემენტებს, ამასთან პასუხის ნაწილში მოცემულია მცდარი, არაზუსტი მსჯელობა, რაც ცხადყოფს, რომ აპლიკანტს პრაქტიკულად არ ესმის საკითხი.</p>

	<p>კერძოდ, თუ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი ასახელებს ორზე მეტ დადებით შედეგს და არ ასახულებს საკუთარ პასუხს.
0	<p>პასუხი არაადეკვატურია აპლიკანტი ვერ პასუხობს დავალების მოთხოვნებს. დავალების პირობა სწორად არ არის გააზრებული _ ნაწერი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს. შეუძლებელია დასკვნის გაკეთება იმის შესახებ, როგორ ესმის აპლიკანტს დასმული საკითხი.</p> <p>კერძოდ, თუ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი მსგავსი მიდგომის გამოყენებას მიაწერს რაიმე არაადეკვატურ დადებით შედეგს. ➤ პასუხში გამოყენებულია დავალების პირობის პერიფრაზი. ➤ მოცემულია ზოგადი მსჯელობა „რაოდენ მნიშვნელოვანია სწავლების პროცესში ამგვარი მიდგომის გამოყენება“.

დავალება №23

მაქსიმალური ქულა — 3

ქულა	აღწერა
3	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული, სიღრმისეული ცოდნა. მსჯელობა არის სრული, არგუმენტირებული, აღწერილი აქტივობის მართებულობა დასახუთებულია კონკრეტული, სპეციფიკური არგუმენტებით.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აღწერილია ადეკვატური ქმედება, რომლის დახმარებითაც მასწავლებელი შეძლებს მოსწავლეების მიღწევის მოტივაციის ზრდას და მათი შესაძლებლობების მაქსიმალურ გამოვლენას. ➤ პასუხი არგუმენტირებულია, მსჯელობა დამაჯერებელია, თანმიმდევრული და ლოგიკური.
2	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული ცოდნა, თუმცა მსჯელობა არ არის სრული.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აქტივობა მხოლოდ დასახელებულია, მაგრამ მოყვანილია

	<p>ადეკვატური არგუმენტი. მაგ.: „ასეთი ბავშვები უნდა წავახალისოთ, რადგან წახალისების შედეგად მათ გაუჩნდებათ საკუთარი შესაძლებლობების რწმენა და მიღწევის მოტივაცია“.</p> <p>ან</p> <p>➤ კარგად არის აღწერილი მასწავლებლის ადეკვატური ქმედება და დასაბუთება ძალიან სქემატურია, ან დავალების პერიფრაზია. „მასწავლებელმა უნდა დაუფიქსიროს მოსწავლეს რთული საკითხების გადაწყვეტისას მიღწეული ყოველი წარმატება, შეაქოს, შეფასებაზე ასახოს შესრულებული დავალების სირთულე, რათა მოსწავლეს გაუჩნდეს წარმატების მიღწევის მოტივაცია“.</p> <p>*თუ სტრატეგია აღწერილია ძალიან კარგად – რელევანტურია, ეხება არსებით საკითხებს, დეტალურად არის აღწერილი და/ან გამყარებულია ადეკვატური მაგალითებით, მაგრამ არ არის დასაბუთებული, გამონაკლისის სახით, ამგვარ პასუხებში იწერება 2 ქულა.</p>
1	<p>პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს საკითხის არასრული (ზედაპირული) ცოდნა.</p> <p>➤ კარგად არის აღწერილი ადეკვატური სტრატეგია, მაგრამ არ არის დასაბუთებული.</p> <p>ან</p> <p>➤ დასახელებულია ორზე მეტი ადეკვატური სტრატეგია, მაგრამ არ არის დასაბუთებული.</p>
0	<p>პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ უპასუხებს დავალების მოთხოვნებს. პირობა სწორად არ არის გააზრებული – ნაწერი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს.</p> <p>➤ არასწორად ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, მაგ.: „როცა ბავშვი მორცხვია, მასწავლებელმა უნდა იზრუნოს მისი თვითშეფასების ამაღლებაზე“.</p>

	<p>➤ აქტივობების დასახელებისა და არგუმენტირების ნაცვლად საუბრობს პრობლემის გამომწვევ მიზეზებზე ისე, რომ არაფერს ამბობს გადაჭრის გზებზე, მაგ.: „ეს შეიძლება გამოწვეული იყოს იმით, რომ ბავშვი ვერ აფასებს თავის შესაძლებლობებს და არა აქვს სწავლის მოტივაცია“.</p>
--	--

დავალება №24

მაქსიმალური ქულა — 3

ქულა	აღწერა
3	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული, სიღრმისეული ცოდნა. მსჯელობა არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი გასაგებად და ამომწურავად უპასუხებს დავალების ყველა კითხვას (მითითებას). აღწერილი აქტივობის მართებულობა დასაბუთებულია კონკრეტული, სპეციფიკური არგუმენტებით.</p> <p>➤ აღწერილია ერთი ადეკვატური ქმედება, რომლის დახმარებითაც მასწავლებელი შეძლებს სწავლების პროცესში მოსწავლეთა ინდივიდუალური საჭიროებების დადგენას.</p> <p>➤ აღწერილია სტრატეგია, თუ როგორ გაითვალისწინებს მასწავლებელი მოსწავლეთა ინდივიდუალურ საჭიროებებს და დასაბუთებულია არჩეული სტრატეგიის ეფექტურობა (დასაშვებია სქემატური დასაბუთებაც, თუ აპლიკანტს კარგად აქვს აღწერილი, როგორც მოსწავლის საჭიროების დადგენის პროცედურა, ასევე, მოსწავლეებთან სამუშაოდ არჩეული სტრატეგია).</p>
2	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული ცოდნა, თუმცა მსჯელობა არ არის სრული.</p> <p>➤ სქემატურად არის აღწერილი ინდივიდუალური საჭიროებების გამოვლენის სტრატეგია (მაგალითად, „ჩავატარებ ტესტირებას“), ხოლო ინდივიდუალური საჭიროების გათვალისწინებისათვის მითითებულია ადეკვატური სტრატეგია და სათანადოდ არის</p>

	<p>დასაბუთებული მისი ეფექტურობა.</p> <p>ან</p> <p>➤ კარგად არის აღწერილი ინდივიდუალური საჭიროების შეფასების შესაბამისი ქმედება, პასუხი მოიცავს საჭიროებების გათვალისწინების კონკრეტულ სტრატეგიასა და დასაბუთებასაც, მაგრამ სქემატურად.</p> <p>*თუ სტრატეგია აღწერილია ძალიან კარგად – რელევანტურია, ეხება არსებით საკითხებს, დეტალურად არის აღწერილი, გამყარებულია ადეკვატური მაგალითებით, მაგრამ არ არის დასაბუთებული, გამონაკლისის სახით, ამგვარ პასუხებში იწერება 2 ქულა.</p>
1	<p>პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს საკითხის არასრული (ზედაპირული) ცოდნა.</p> <p>➤ აღწერილი ადეკვატური ქმედება, რითაც პედაგოგი ადგენს მოსწავლეთა დონეს (I კომპონენტი).</p> <p>ან</p> <p>➤ აღწერილია ადეკვატური ქმედება, რითაც პედაგოგი ითვალისწინებს მოსწავლეთა დონეს (II კომპონენტი), მაგრამ არ არის დასაბუთებული.</p> <p>ან</p> <p>➤ მოსწავლეთა შესაძლებლობის დადგენის და გათვალისწინების კომპონენტები (ორივე კომპონენტი) აღწერილია სქემატურად და არ არის დასაბუთებული.</p>
0	<p>პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ უპასუხებს დავალების მოთხოვნებს. პირობა სწორად არ არის გააზრებული – ნაწერი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს.</p> <p>მაგ.:</p> <p>➤ „სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლისათვის უნდა შედგეს ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა და შეფასების სისტემა“...</p>

ქულა	აღწერა
3	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული, სიღრმისეული ცოდნა. მსჯელობა არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი გასაგებად და ამომწურავად უპასუხებს დავალების ყველა მითითებას. მსჯელობიდან ჩანს, რომ აპლიკანტმა იცის გარდამავალი ასაკის თავისებურებები და ესმის მასთან დაკავშირებული პრობლემები. ახერხებს პრობლემის იდენტიფიცირებას და, შესაბამისად, იცის თუ როგორ უნდა დაეხმაროს მოსწავლეს ამ პრობლემების დაძლევაში.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი ასახელებს და აღწერს ერთ კონკრეტულ ადეკვატურ სტრატეგიას, რომელიც დაეხმარება აღწერილი პრობლემის მოგვარებაში. ➤ აპლიკანტი ასაბუთებს დასახელებული სტრატეგიის ადეკვატურობას. პასუხიდან ჩანს, თუ როგორ შეუწყობს ხელს დასახელებული სტრატეგია აღწერილი პრობლემის მოგვარებას. <p>*არგუმენტი შესაძლებელია იყოს მოკლე, მაგრამ არსებითი.</p>
2	<p>პასუხში კარგად არ ჩანს საკითხის ცოდნა. აპლიკანტი არ პასუხობს პრობლემის რომელიმე ერთ მითითებას. აპლიკანტი სწორად ვერ აფასებს გარდამავალ ასაკთან დაკავშირებული ცვლილებების გავლენას მოსწავლეზე. მსჯელობა არ არის სრული.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი აღწერს ერთ სტრატეგიას, რომელიც პედაგოგს დაეხმარება არსებული პრობლემის მოგვარებაში, მაგრამ ძალიან ზედაპირულად ასაბუთებს მის მართებულობას. <p>ან</p>

	<p>✚ აპლიკანტი ასახელებს სტრატეგიას და კარგად ასაბუთებს მის მართებულობას.</p> <p>*თუ სტრატეგია აღწერილია ძალიან კარგად – რელევანტურია, ეხება არსებით საკითხებს, დეტალურად არის აღწერილი და/ან გამყარებულია ადეკვატური მაგალითებით, მაგრამ არ არის დასაბუთებული, გამონაკლისის სახით, ამგვარ პასუხებში იწერება 2 ქულა.</p>
1	<p>პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს საკითხის ზედაპირული ცოდნა.</p> <p>✚ აპლიკანტი აღწერს ერთ სტრატეგიას, რომელიც პედაგოგს დაეხმარება არსებული პრობლემის მოგვარებაში, მაგრამ არ ასაბუთებს მის მართებულობას.</p> <p>ან</p> <p>✚ დასახელებულია ორზე მეტი ადეკვატური სტრატეგია.</p> <p>ან</p> <p>✚ ორივე მითითებაზე პასუხი არასრული, სქემატურია.</p> <p>ან</p> <p>✚ ზოგადი მსჯელობა გარდამავალი ასაკის ბავშვთან მასწავლებლის განსაკუთრებულად ფრთხილი და ფაქიზი დამოკიდებულების აუცილებლობის შესახებ.</p>
0	<p><i>პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ პასუხობს დავალების მოთხოვნებს. დავალების პირობა სწორად არ არის გააზრებული – ნაწერი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს.</i></p> <p>✚ დავალების პირობის პერიფრაზი.</p>

ქულა	აღწერა
3	<p>პასუხში ჩანს საკითხის სრულყოფილი ცოდნა. მსჯელობა არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი გასაგებად და ამომწურავად უპასუხებს დავალების ყველა კითხვას (მითითებას). აღწერილია, თუ რა სტრატეგია უნდა გამოიყენოს პედაგოგმა შეყოვნების ან არასწორი (ან ნაწილობრივ სწორი) პასუხის შემთხვევაში და დასაბუთებულია დასახელებული სტრატეგიის მართებულობა.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ დასახელებულია შეყოვნებისა და არასწორი (ან ნაწილობრივ სწორი) პასუხის შემთხვევაში მასწავლებლის მიერ გამოყენებული სტრატეგია. ➤ დასაბუთებულია დასახელებული სტრატეგიის მართებულობა. პასუხი დამაჯერებელია, თანამიმდევრული და ლოგიკური.
2	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული ცოდნა, თუმცა მსჯელობა არ არის სრული.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი არ განავრცობს, მხოლოდ ასახელებს სტრატეგიას, რომელიც უნდა გამოიყენოს მოსწავლის შეყოვნების ან არასწორი (ან ნაწილობრივ სწორი) პასუხის შემთხვევაში და კარგად ასაბუთებს სტრატეგიის ადეკვატურობას. <p>ან</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი კარგად აღწერს ადეკვატურ სტრატეგიას პასუხის შეყოვნების ან არასწორი (ან ნაწილობრივ სწორი) პასუხების შემთხვევაში, მაგრამ სქემატურად ასაბუთებს მის მართებულობას. <p>*თუ სტრატეგია აღწერილია ძალიან კარგად – რელევანტურია, ეხება არსებით საკითხებს, დეტალურად არის აღწერილი, გამყარებულია ადეკვატური მაგალითებით, მაგრამ არ არის დასაბუთებული, გამონაკლისის სახით, ამგვარ პასუხებში იწერება 2 ქულა.</p>

1	<p>პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს საკითხის არასრული (ზედაპირული) ცოდნა.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი აღწერს ადეკვატურ სტრატეგიას, მაგრამ არ ასაბუთებს. <p>ან</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი ასახელებს ერთზე მეტ სტრატეგიას, პასუხს არ ასაბუთებს. <p>ან</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი ზოგადად მსჯელობს გამოკითხვის სტრატეგიებზე, მაგრამ არ ცდილობს დაუკავშიროს დავალებაში აღწერილ სიტუაციას.
0	<p>პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ უპასუხებს დავალების მოთხოვნებს. პირობა სწორად არ არის გააზრებული – ნაწერი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ დავალების პირობის პერიფრაზი. ➤ მასწავლებლის ქმედების მხოლოდ უარყოფითად შეფასება.

ქულა	აღწერა
3	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული, სიღრმისეული ცოდნა. მსჯელობა არის სრული, არგუმენტირებული. აპლიკანტი გასაგებად და ამომწურავად პასუხობს დავალებაში მოცემულ ორივე კითხვას მითითებების მიხედვით. აღწერილი აქტივობის მართებულობა დასაბუთებულია კონკრეტული, სპეციფიკური არგუმენტებით.</p> <p>ადეკვატურად არის ახსნილი, რატომ ითვლება, რომ დასჯა ძალიან იშვიათად ან თითქმის არ უნდა გამოიყენებოდეს.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აღწერილია დასჯის ალტერნატიული მეთოდი, რომელიც შეიძლება გამოვიყენოთ ქცევასთან დაკავშირებული პრობლემების დასაძლევად. ➤ აპლიკანტი საკუთარ მსჯელობას/მოსაზრებას ასაბუთებს დასჯის არაეფექტურობის ან მისი ალტერნატიული მეთოდის ახსნის დროს. (პასუხი შეიცავს დასაბუთების კომპონენტს თუნდაც ერთ ან ორივე კითხვაზე).
2	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული ცოდნა, თუმცა მსჯელობა არ არის სრული.</p> <p>(1 ვარიანტი)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი სრულად, ამომწურავად, დასაბუთებულად პასუხობს რომელიმე ერთ კითხვას. ➤ ძალიან სქემატურად ან საერთოდ არ პასუხობს მეორე კითხვას. (მაგალითად, ორი სიტყვით მიაწერს: „უმჯობესია შევაქოთ, წავახალისოთ“).

	<p>(2 ვარიანტი)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტის პასუხი პირველ კითხვაზე არის ამომწურავი და კარგად დასაბუთებული. ➤ მეორე კითხვაზე პასუხი არ არის გაცემული. <p>(3 ვარიანტი)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ პირველ კითხვაზე პასუხი არ არის გაცემული. ➤ აპლიკანტის პასუხი მეორე კითხვაზე არის ამომწურავი და კარგად დასაბუთებული. <p>(4 ვარიანტი)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ პასუხი ორივე მითითებაზე ადეკვატურია: ➤ ჩამოთვლილია დასჯის ორზე მეტი უარყოფითი შედეგი. ➤ ჩამოთვლილია დასჯის ორზე მეტი ალტერნატივა.
1	<p>პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს საკითხის არასრული (ზედაპირული) ცოდნა.</p> <p>(1 ვარიანტი)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ჩამოთვლილია დასჯის ორზე მეტი უარყოფითი შედეგი. <p>(2 ვარიანტი)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ჩამოთვლილია დასჯის ორზე მეტი ალტერნატივა. <p>(3 ვარიანტი)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტის პასუხი ძალიან სქემატურია, თუმცა მოიცავს ორივე კომპონენტს (ძალიან ზედაპირულად არის განმარტებული (1) რატომ არ არის კარგი დასჯის გამოყენება, ან (2) რა შეიძლება

	<p>გამოვიყენოთ დასჯის ალტერნატივად). მაგ.: „დასჯისას ბავშვი ითრგუნება, უკეთესია ხშირად შევაქოთ“.</p> <p><i>*აპლიკანტი ადეკვატურად პასუხობს რომელიმე ერთ კითვას, მაგრამ ძალიან სქემატურად.</i></p>
0	<p>პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ უპასუხებს დავალების მოთხოვნებს. პირობა სწორად არ არის გააზრებული - ნაწერი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს.</p> <p>➤ პასუხი აცდენილია, პერიფრაზირებულია დავალებიდან ან არ ხერხდება მინიშნებული კონტექსტის აღქმა. მაგ.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „თანამედროვე მიდგომის მიხედვით მასწავლებელი უნდა იყოს ფასილიტატორი“. - „დასჯა არ შეიძლება გამოიყენებოდეს, როგორც სწავლისა და აღზრდის მეთოდი“. - „შეიცვალა მოსწავლეთა დამოკიდებულება სწავლისა და დისციპლინის მიმართ, ეს თაობათა შორის განსხვავების ბრალია“ . <p>➤ ასევე შეფასდება ნაწერი, სადაც საუბარი იქნება დასჯის დასაშვებ ფორმებზე, მაგალითად: მშობლის დაბარება, დირექტორთან შეყვანა, სკოლიდან დათხოვნა, ბიბლიოთეკაში გაშვება და ა. შ.</p>

ქულა	აღწერა
3	<p>პასუხში ჩანს საკითხის სრულყოფილი ცოდნა. მსჯელობა არის სრული, არგუმენტირებული, აპლიკანტი გასაგებად და ამომწურავად პასუხობს დავალების ყველა კითხვას (მითითებას). აღწერილი აქტივობის მართებულობა დასაბუთებულია კონკრეტული, სპეციფიკური არგუმენტებით.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აღწერილია ადეკვატური ქმედება, რომლის დახმარებითაც მასწავლებელი შეძლებს მოსწავლეები მიაჩვიოს ჯანსაღი ცხოვრების წესს ან გააცნობიერებინოს მისი მნიშვნელობა. ➤ პასუხი არგუმენტირებულია, მსჯელობა დამაჯერებელია, თანამიმდევრული და ლოგიკური.
2	<p>პასუხში ჩანს საკითხის გააზრებული ცოდნა, თუმცა მსჯელობა არ არის სრული.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აქტივობა აღწერილია სქემატურად, მაგრამ კარგად არის არგუმენტირებული. ➤ კარგად არის აღწერილი ადეკვატური ქმედება და დასაბუთება სქემატურია. <p>*თუ სტრატეგია აღწერილია ძალიან კარგად – რელევანტურია, ეხება არსებით საკითხებს, დეტალურად არის აღწერილი და/ან გამყარებულია ადეკვატური მაგალითებით, მაგრამ არ არის დასაბუთებული, გამონაკლისის სახით, ამგვარ პასუხებში იწერება 2 ქულა.</p>
1	<p>პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს საკითხის არასრული (ზედაპირული) ცოდნა.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ აღწერილია ადეკვატური ქმედება მაგრამ არ არის დასაბუთებული. ➤ დასახელებულია ორზე მეტი ადეკვატური ქმედება დასაბუთების გარეშე.
0	<p>პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ პასუხობს დავალების მოთხოვნებს. პირობა სწორად არ არის გააზრებული – ნაწერი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ზოგადი მსჯელობა თამბაქოს მავნებლობაზე. ➤ ლოზუნგები ჯანსაღი ცხოვრების წესის მნიშვნელობაზე.

დავალებები 29-38

დავალება №	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
სწორი პასუხი	ბ	ბ	გ	ბ	ბ	გ	გ	ა	დ	ბ

დავალება №39

მაქსიმალური ქულა – 1

1 ქულა	<p>თუ ცხრილში პასუხები მონიშნულია მოცემული თანმიმდევრობით:</p> <table border="1"> <tr> <th>ქვევა (A)</th> <th>I</th> <th>II</th> <th>III</th> </tr> <tr> <td>მოთხოვნილება (B)</td> <td>გ</td> <td>ბ</td> <td>ე</td> </tr> </table>	ქვევა (A)	I	II	III	მოთხოვნილება (B)	გ	ბ	ე
	ქვევა (A)	I	II	III					
	მოთხოვნილება (B)	გ	ბ	ე					
0 ქულა	<p>ნებისმიერი სხვა თანმიმდევრობით მონიშნული პასუხი</p>								

ქულა	აღწერა
3	<p>პასუხში ჩანს საკითხის - ვიგოტსკის თეორიის სრულყოფილი ცოდნა. აპლიკანტი თეორიაზე დაყრდნობით აანალიზებს მოცემულ სიტუაციას და ამომწურავად პასუხობს დავალების ორივე მითითებას. აპლიკანტმა იცის, თუ რას ნიშნავს განვითარების აქტუალური და უახლოესი ზონები, ხედავს „ხარაჩოს“ (დახმარების სტრატეგიების) როლს მოსწავლის განვითარების პროცესში და, შესაბამისად, იცის თუ რა სტრატეგია უნდა გამოიყენოს კონკრეტულ სიტუაციაში.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ აპლიკანტი ვიგოტსკის თეორიაზე დაყრდნობით აანალიზებს მოსწავლის პრობლემას და ადეკვატურად იყენებს შესაბამის ტერმინოლოგიას. ➤ აპლიკანტი ასახელებს კონკრეტულ სტრატეგიას/სტრატეგიებს, რომელიც მოსწავლეს დაეხმარება დავალების შესრულებაში და ასაბუთებს დასახელებული სტრატეგიის მართებულობას.
2	<p>პასუხში არ ჩანს საკითხის სიღმისეული ცოდნა, აპლიკანტი კარგად ვერ აანალიზებს მოცემულ სიტუაციას, თუმცა ასახელებს ადეკვატურ სტრატეგიას.</p> <p>(I ვარიანტი)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ (I მითითება). ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით ამომწურავად არის გაანალიზებული პრობლემის არსი.

	<p>და</p> <p>➤ (II მითითება). დასახელებულია ადეკვატური სტრატეგია, რომელიც მოსწავლეს დაეხმარება მოცემულ სიტუაციაში, მაგრამ არ არის დასაბუთებული (არ ჩანს ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით საკითხის ანალიზი, არ არის გამოყენებული ვიგოტსკის ტერმინოლოგია).</p> <p>(II ვარიანტი)</p> <p>➤ (I მითითება). ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით სქემატურად არის ახსნილი პრობლემის არსი.</p> <p>და</p> <p>➤ (II მითითება). დასახელებულია ადეკვატური სტრატეგია, რომელიც მოსწავლეს დაეხმარება მოცემულ სიტუაციაში. პასუხი დასაბუთებულია ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით, გამოყენებულია ადეკვატური ტერმინოლოგია.</p> <p>(III ვარიანტი)</p> <p>➤ I მითითებაზე პასუხი არ არის გაცემული.</p> <p>და</p> <p>➤ (II მითითება). აღწერილია ადეკვატური სტრატეგია, რომელიც მოსწავლეს დაეხმარება მოცემულ სიტუაციაში. პასუხი დასაბუთებულია ვიგოტსკის თეორიის მიხედვით, გამოყენებულია ადეკვატური ტერმინოლოგია.</p>
1	<p>პასუხში ჩანს, რომ აპლიკანტს აქვს საკითხის ზედაპირული ცოდნა:</p> <p>➤ აპლიკანტი ადეკვატურად აანალიზებს სიტუაციას, მაგრამ არ ეყრდნობა ვიგოტსკის თეორიას და არ იყენებს შესაბამის ტერმინოლოგიას და ასახელებს ერთ ადეკვატურ სტრატეგიას.</p>

	<p>ან</p> <p>➤ აპლიკანტი ასახელებს ერთზე მეტ ადეკვატურ სტრატეგიას.</p> <p>ან</p> <p>➤ აპლიკანტი ნაწილობრივ პასუხობს პირველ მითითებას, რომელშიც ჩანს ვიგოტსკის თეორიის ზედაპირული ცოდნა მაინც და აკლია მეორე მითითებაზე პასუხი.</p>
0	<p>პასუხი არაადეკვატურია. აპლიკანტი ვერ უპასუხებს დავალების მოთხოვნებს. დავალების პირობა სწორად არ არის გააზრებული – ნაშრომი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს, ან პასუხი გაცემულია საკუთარ გამოცდილებაზე დაყრდნობით, მაგრამ არ ჩანს ვიგოტსკის თეორიის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი.</p>

<p>1 ქულა</p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ კითხვებზე – 42, 44 და 45 – თითო-თითო ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ მონიშნულია პასუხი – „ჭეშმარიტია“ – (კომენტარს არ საჭიროებს). ➤ კითხვებზე 41 და 43 – თითო-თითო ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ მონიშნულია პასუხი – „მცდარია“ და აპლიკანტს შესაბამის გრაფაში მოცემული აქვს არგუმენტირებული პასუხი, მითითებული აქვს კორექტული პასუხი, მცდარი პასუხი ჩაწერილი აქვს სწორი ფორმით. <p>მცდარია 41 და 43:</p> <p>41-ის კომენტარი:</p> <p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ დაუშვებელია სკოლის მიერ მოსწავლის ან მასწავლებლის დისციპლინური დევნა იმ ქმედებისთვის, რომელიც მან ჩაიდინა სასკოლო დროისგან თავისუფალ დროს. ➤ სკოლას ჰქონდა დისციპლინური დევნის დაწყების უფლება, რადგან მოსწავლე ინციდენტში მონაწილეობდა სასკოლო დროს (გაკვეთილის დროს), მიუხედავად იმისა, რომ ინციდენტი მოხდა სკოლის ტერიტორიის გარეთ. <p>წყარო: ზოგადი განათლების შესახებ საქართველოს კანონი. მუხლი 19, პუნქტი 10.</p> <p>43-ის კომენტარი:</p> <p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ არ არის სამართლიანი, რადგან სკოლას აქვს დამამთავრებელი კლასის მოსწავლის გარიცხვის უფლება. დაუშვებელია მოსწავლის დატოვება ზოგადი განათლების სისტემის მიღმა საბაზო საფეხურის მიღწევის დონის დამღევამდე. ➤ სკოლიდან გარიცხვის გადაწყვეტილება შეიძლება გაპროტესტდეს, თუ მოსწავლე ჯერ კიდევ საბაზო საფეხურზეა. <p>წყარო: ზოგადი განათლების შესახებ საქართველოს კანონი. მუხლი 6, პუნქტი 4.</p> <p>ჭეშმარიტია 42, 44 და 45:</p> <p>42. წყარო: ზოგადი განათლების შესახებ საქართველოს კანონი. მუხლი 19, პუნქტი 12.</p> </p></p></p>
----------------------	--

	<p>„მოსწავლის გაკვეთილიდან გამეგების გადაწყვეტილების მიღების უფლება აქვს მასწავლებელს, სკოლიდან 5 დღემდე ვადით დათხოვნის გადაწყვეტილების მიღების უფლება – სკოლის დირექტორს, ხოლო 5-10 დღემდე ვადით დათხოვნის ან სკოლიდან გარიცხვის გადაწყვეტილების მიღების უფლება – დისციპლინურ კომიტეტს ფარული კენჭისყრით“.</p> <p>44. წყარო: ზოგადი განათლების შესახებ საქართველოს კანონი. მუხლი 9, პუნქტი 11.</p> <p>„სკოლიდან გარიცხულ მოსწავლეს უფლება აქვს სწავლა სხვა სკოლაში განაგრძოს“.</p> <p>45. წყარო: ზოგადი განათლების შესახებ საქართველოს კანონი. მუხლი 19, პუნქტი 6.</p> <p>„მოსწავლის მიმართ დისციპლინური სახდელის გამოყენების, აგრეთვე დისციპლინური დევნის დაწყების შესახებ დაუყოვნებლივ უნდა ეცნობოს მის მშობელს. მოსწავლეს უფლება აქვს მასთან დაკავშირებული საკითხის გადაწყვეტისას მშობელთან ერთად წარდგეს“.</p>
<p>0ქულა</p>	<p>42, 44 და 45 კიბევებზე პასუხი არასწორადაა მონიშნული: „ჭეშმარიტი“-ს ნაცვლად მონიშნულია „მცდარი“.</p> <p>41 და 43 კითხვებზე:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ პასუხი არასწორადაა მონიშნული: „მცდარი“-ს ნაცვლად მონიშნულია „ჭეშმარიტი“. ➤ სწორადაა მონიშნული პასუხი „მცდარია“, მაგრამ არ არის მითითებული კომენტარი. ➤ სწორადაა მონიშნული პასუხი „მცდარია“, მაგრამ თან ახლავს არასწორი კომენტარი.

<p>1 ქულა</p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ კითხვებზე - 46, 47 და 48 -თითო-თითო ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ მონიშნულია პასუხი - „ჭეშმარიტია“- (კომენტარს არ საჭიროებს). ➤ კითხვებზე 49 და 50 - თითო-თითო ქულა იწერება იმ შემთხვევაში, თუ აპლიკანტის მიერ მონიშნულია პასუხი - „მცდარია“ და აპლიკანტს შესაბამის გრაფაში მოცემული აქვს არგუმენტირებული პასუხი, მითითებული აქვს კორექტული პასუხი, მცდარი პასუხი ჩაწერილი აქვს სწორი ფორმით. <p>მცდარია 49 და 50:</p> <p>49-ის კომენტარი:</p> <p style="padding-left: 40px;"> ➤ საგნის წლიური ქულის გამოანგარიშების წესი: </p> <p>გ) თუ სასკოლო სასწავლო გეგმა ითვალისწინებს წლიური გამოცდის ჩატარებას და განსაზღვრულია, რომ ამ გამოცდის ქულაც აისახება წლიურ ქულაზე, მაშინ საგნის წლიური ქულა სამი (ორი - საგნის სემესტრული და ერთი - გამოცდის) ქულის საშუალო არითმეტიკულია (დამრგვალებული მთელის სიზუსტით).</p> <p style="padding-left: 40px;"> ➤ საგნის წლიური ქულა არის სამი ქულის საშუალო არითმეტიკული - საგნის ორი სემესტრული და ერთი გამოცდის ქულების ჯამის მესამედი. </p> <p>წყარო: ეროვნული სასწავლო გეგმა. მუხლი 20, პუნქტი 2, ქვეპუნქტი „გ“.</p> <p style="padding-left: 40px;"> ➤ თუ სასკოლო სასწავლო გეგმით განსაზღვრულია, რომ წლიური გამოცდის ქულას გავლენა აქვს საგნის წლიურ ქულაზე, საგნის წლიური ქულის გამოთვლისას წლიური გამოცდის ქულა ემატება საგნის სემესტრულ ქულებს და ჯამი იყოფა სამზე. </p> <p>წყარო: ეროვნული სასწავლო გეგმა. მუხლი 23, პუნქტი 6.</p> <p>50-ის კომენტარი:</p> <p style="padding-left: 40px;"> ➤ თუ სკოლას სურს საგნის წლიური გამოცდის დანიშვნა, მან სასწავლო წლის დაწყებამდე უნდა განსაზღვროს, რომელ კლასში/კლასებში და რომელ საგანში/საგნებში ჩაატარებს ამ გამოცდას და ექნება თუ არა ამ </p> </p>
---------------	---

	<p>გამოცდაზე მიღებულ ქულას გავლენა საგნის წლიურ ქულაზე.</p> <p>წყარო: ეროვნული სასწავლო გეგმა. მუხლი 23, პუნქტი 5.</p> <p>ჭეშმარიტია 46, 47 და 48:</p> <p>46. წყარო: ეროვნული სასწავლო გეგმა. მუხლი 10, პუნქტი 10.</p> <p><i>„მასწავლებელს უფლება აქვს, სწავლებისას მხოლოდ დამხმარე/დამატებითი მასალის სახით გამოიყენოს ნებისმიერი სასწავლო მასალა.“</i></p> <p>47. წყარო: ეროვნული სასწავლო გეგმა. მუხლი 10, პუნქტი 10.</p> <p><i>„საჯარო სკოლის მასწავლებელს/სკოლას ეკრძალება, მოსთხოვოს მოსწავლეს არაგრიფირებული სახელმძღვანელოების/სასწავლო მასალის შეძენა.“</i></p> <p>48. წყარო: ეროვნული სასწავლო გეგმა. მუხლი 23, პუნქტები 4,5.</p> <p>პუნქტი 4: <i>„წლიური გამოცდის დანიშვნა/არდანიშვნის საკითხს წყვეტს სკოლა. აღნიშნული ასახული უნდა იყოს სასკოლო სასწავლო გეგმაში“.</i></p> <p>პუნქტი 5: <i>„წლიური გამოცდა შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ საბაზო და/ან საშუალო საფეხურზე. თუ სკოლას სურს საგნის წლიური გამოცდის დანიშვნა, მან სასწავლო წლის დაწყებამდე უნდა განსაზღვროს, რომელ კლასში/კლასებში და რომელ საგანში/საგნებში ჩაატარებს ამ გამოცდას და ექნება თუ არა ამ გამოცდაზე მიღებულ ქულას გავლენა საგნის წლიურ ქულაზე.“</i></p>
<p>0ქულა</p>	<p>46, 47 და 48 კითხვებზე პასუხი არასწორადაა მონიშნული: „ჭეშმარიტი“-ს ნაცვლად მონიშნულია „მცდარი“.</p> <p>49 და 50 კითხვებზე:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ პასუხი არასწორადაა მონიშნული: „მცდარი“-ს ნაცვლად მონიშნულია „ჭეშმარიტი“. ➤ სწორადაა მონიშნული პასუხი „მცდარია“, მაგრამ არ არის მითითებული კომენტარი. ➤ სწორადაა მონიშნული პასუხი „მცდარია“, მაგრამ თან ახლავს არასწორი კომენტარი.