

შეფასების კრიტერიუმები

I. ქართული ენა

1. ა) კომპოზიტი **გულმოკლული** იწერება დეფისის გარეშე. ----- 1ქ.
ბ) კომპოზიტი, რომელიც არსებითი სახელისა და მიმღობისაგან შედგება, უდეფისოდ იწერება. ----- 1ქ.
2. ა) შეცდომაა **განცვიფრა**, უნდა იყოს: **განაცვიფრა** (გააცვიფრა). ----- 1ქ.
ბ) ზმნისწინის გათიშვა დაუშვებელია; ქცევის ნიშანი ა უნდა იყოს **გან** ზმნისწინის შემდეგ. ----- 1ქ.
3. ა) შეცდომაა **სჩანს**, უნდა იყოს: **ჩანს**. ----- 1ქ.
ბ) ზმნა **ჩანს** ერთპირიანია, ამიტომ მესამე ირიბი ობიექტური პირის ნიშანი **ს** ზედმეტია. ----- 1ქ.
4. ა) შეცდომაა **მისი**, უნდა იყოს: **თავისი** ----- 1ქ.
ბ) როცა საუბარია სუბიექტის კუთვნილებაზე, უნდა გამოვიყენოთ ნაცვალსახელი **თავისი**. ----- 1ქ.
5. ა) შეცდომაა **გაემგ ზავრნენ**, უნდა იყოს: **გაემგ ზავრა**. ----- 1ქ.
ბ) თუ სუბიექტი მხოლოდით რიცხვშია, ზმნაც მხოლოდით რიცხვში უნდა იყოს. ----- 1ქ.
6. ა) ამ წინადადებაში გამოტოვებულია მძიმე (,) , უნდა იყოს: **ბავშვები, მიუხედავად კოკისპირული წვიმისა, მხიარული ყიჟინით გაცვივდნენ გარეთ**. ----- 1ქ.
ბ) წინადადებაში განკერძოებული სიტყვები ორივე მხრიდან მძიმით გამოიყოფა. ----- 1ქ.
7. I. ა) მთავარი სათქმელი ჩამოყალიბებულია. ----- 2ქ.
ბ) მთავარი სათქმელი ნაწილობრივ არის ჩამოყალიბებული. ----- 1ქ.
გ) მთავარი სათქმელი არ არის ჩამოყალიბებული. ----- 0ქ.
- II. ა) პრობლემის აქტუალობა გამოკვეთილია, მსჯელობა დამაჯერებლად დასაბუთებული. ----- 3ქ.
ბ) პრობლემის აქტუალობა გამოკვეთილია, მაგრამ მსჯელობა ნაწილობრივ არის დასაბუთებული. ----- 2ქ.
გ) პრობლემის აქტუალობა გამოკვეთილია, მაგრამ მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტაცია აკლია. ----- 1ქ.
დ) არ არის გამოკვეთილი პრობლემის აქტუალობა. ----- 0ქ.
- III. ა) ჩამოყალიბებულია ორივე არგუმენტი. ----- 2ქ.
ბ) ჩამოყალიბებულია მხოლოდ ერთი არგუმენტი. ----- 1ქ.
გ) ჩამოყალიბებული არგუმენტები არაადეკვატურია. ----- 0ქ.
- IV. ა) მსჯელობა დამაჯერებლად დასაბუთებული. ----- 3ქ.
ბ) მსჯელობა ნაწილობრივ არის დასაბუთებული. ----- 2ქ.
გ) მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტაცია აკლია. ----- 1ქ.
დ) მსჯელობა დასაბუთებული არ არის. ----- 0ქ.
- არ არის დაშვებული არცერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 1ქ.
დაშვებულია ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 0ქ.
8. I. შეფასება
- შინაარსობრივი მხარე (I კრიტერიუმი)**
- ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული კომენტარი დაურთო მაგალითების მოხმობით. ----- 2ქ.
ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული კომენტარი დაურთო, მაგრამ მაგალითები არ მოიხმო. ----- 1ქ.
გ) გადმოწერილია მხოლოდ კრიტერიუმის მითითებები. ----- 0ქ.

ენობრივი მხარე (II - III კრიტერიუმები)

- 1. ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება II და III კრიტერიუმების მიხედვით. ----- 1ქ.
- ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება მხოლოდ II ან III კრიტერიუმების მიხედვით. ----- 0ქ.
- 2. ა) მასწავლებელს გამორჩა ერთი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი. ----- 3ქ.
- ბ) მასწავლებელს გამორჩა ორი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა ერთი. ----- 2ქ.
- გ) მასწავლებელს გამორჩა სამი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა ორი. ----- 1ქ.
- დ) მასწავლებელს გამორჩა სამზე მეტი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა სამი. ----- 0ქ.
- 3. ა) სწორია ხუთი ენობრივი შეცდომისა და ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 3ქ.
- ბ) სწორია ოთხი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 2ქ.
- გ) სწორია სამი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 1ქ.
- დ) სწორია მხოლოდ ორი შეცდომისა ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 0ქ.

II. მასწავლებლის რეკომენდაციები

- ა) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია და მსჯელობა არგუმენტირებულია. ----- 2ქ.
- ბ) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია, მაგრამ მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია. ----- 1ქ.
- გ) რეკომენდაციები მეთოდურად გაუმართავია და მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული. ----- 0ქ.
- არ არის დაშვებული არცერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 1ქ.
- დაშვებულია ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. ----- 0ქ.

II. ქართული ლიტერატურა

- 9. ----- ა)
- 10. ----- ბ)
- 11. ----- ა)
- 12. ----- გ)
- 13. ----- ბ)
- 14. ----- ბ)
- 15. ----- ა)
- 16. ----- გ)
- 17. ----- ა)
- 18. ----- ა)
- 19. ----- ბ)
- 20. ----- ბ)
- 21. ----- დ)
- 22. ----- დ)
- 23. ----- გ)

მსატერული ტექსტის ანალიზი

დავალების მაქსიმალური ქულაა 20.

ნაშრომი, რომელიც 100 სიტყვაზე ნაკლები მოცულობისა იქნება, არ შეფასდება და დაიწერება 0 ქულა.

I კრიტერიუმი

№	ტექსტის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	ტექსტი ადეკვატურადაა გაგებულნი და გააზრებულნი.	2
2.	ტექსტი ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებულნი და გააზრებულნი.	1
3.	ტექსტი მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებულნი და გააზრებულნი.	0 ნაწერი აღარ სწორდება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომი კარგადაა ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომი კარგადაა ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, თუმცა აბზაცები არასწორადაა გამოყოფილი, ანდა აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი, მაგრამ ნაწილობრივ დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა.	1
3.	ნაშრომში დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა და/ან იგი ორგანიზებული არ არის.	0

III კრიტერიუმი

№	მსჯელობის დასაბუთება	ქულები
1.	ნაშრომში ზუსტად არის წარმოდგენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი; მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული და არგუმენტები გამყარებულია შესაფერისი მაგალითებით.	4
2.	ნაშრომში წარმოდგენილია ტექსტის მთავარი სათქმელი; მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტები არადაამაჯერებელია და/ან მოხმობილი მაგალითები არაადეკვატურია.	3
3.	ნაშრომში წარმოდგენილია ტექსტის მთავარი სათქმელი, მაგრამ მსჯელობა ზერელება ხშირ შემთხვევაში არგუმენტები არადაამაჯერებელია.	2
4.	ნაშრომში ნაწილობრივ არის წარმოდგენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი, მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტების მოხმობისას დაშვებულია უზუსტობა.	1
5.	არ არის წარმოდგენილი ტექსტის მთავარი სათქმელი, მსჯელობა დასაბუთებული არ არის.	0

IV კრიტერიუმი

№	ტექსტის მხატვრული ანალიზი	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდაა წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე; დამაჯერებლადაა ნაჩვენები ავტორის მხატვრული სტილის თავისებურებები; მოხმობილია სათანადო მაგალითები.	2
2.	ნაშრომში ნაჩვენებია, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოხატვას, თუმცა მოხმობილია ერთი არასთანადო მაგალითი.	1
3.	ნაშრომში არ არის წარმოჩენილი ნაწარმოების მხატვრული მხარე.	0

V კრიტერიუმი

№	კრიტიკული აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ ჩანს კრიტიკული აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ ჩანს კრიტიკული აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	1
3.	ნაშრომში არ ჩანს კრიტიკული აზროვნების უნარი.	0

VI კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი და დაცულია ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება.	2
2.	შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი, აზრი გასაკებია, თუმცა ლექსიკა მწირია და/ან გვხვდება სტილისტური ხარვეზები.	1
3.	თხზულება ლექსიკურად და სტილისტურად გაუმართავია.	0

VIII კრიტერიუმი

№	სინტაქსი, მორფოლოგია, ორთოგრაფია	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ერთზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	3
2.	ნაშრომში არ არის დაშვებული სამზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	2
3.	ნაშრომში არ არის დაშვებული ხუთზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	1
4.	ნაშრომში დაშვებულია ხუთზე მეტი ამ ტიპის შეცდომა.	0

IX კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>პუნქტუაცია</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომში არ არის დაშვებული <i>ორზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	2
2.	ნაშრომში არ არის დაშვებული <i>ოთხზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	1
3.	ნაშრომში დაშვებულია <i>ოთხზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	0