

# შეფასების სქემები

## I. ვარიანტი

### ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ----- 9ქ.  
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.  
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.
- III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 5ქ.  
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.

საქართველოს ტერიტორიაზე რკინიგზის მშენებლობა 1867 წელს დაიწყო. ინგლისელმა მრეწველმა პაუკერმა ხელი მოაწერა ხელშეკრულებას, რომლითაც იგი ფოთსა და თბილისს შორის რკინიგზის გაყვანაზე იღებდა ვალდებულებას. პაუკერმა რკინიგზის მშენებლობაში აქტიურად ჩართო არაერთი ქართველი სპეციალისტი. საგანგებოდ უნდა აღინიშნოს ცნობილი საზოგადო მოღვაწის, ნიკო ნიკოლაძის, დამსახურება. სწორედ მან დაუკვეთა ორთქლმავლების პირველი პარტია საზღვარგარეთ.

1872 წლის 10 ოქტომბერს თბილისის სადგურის ბაქანზე პირველი მატარებელი ჩამოდგა. თავდაპირველად რკინიგზა სურამის უღელტეხილზე გადიოდა. ამის გამო მგზავრობა არა მხოლოდ მოუხერხებელი, არამედ სახიფათოც კი იყო, რადგან ხშირი იყო უბედური შემთხვევები. მოგვიანებით გადაწყდა წიფის გვირაბის მშენებლობა, რომელსაც უძღვებოდა ცნობილი ინჟინერი ფერდინანდ რიძევსკი. 1883 წელს თბილისისა და ბათუმის დამაკავშირებელი მაგისტრალის მშენებლობა დაიწყო და თანდათან რკინიგზის ქსელმა თითქმის მთელი დასავლეთი საქართველო დაფარა.

დიდი ძალისხმევა დასჭირდა კახეთის რკინიგზის მშენებლობას, რადგან რუსეთის იმპერია ამით დაინტერესებული არ იყო. მხოლოდ ილია ჭავჭავაძისა და ნიკო ნიკოლაძის დახმარებით შეძლო კახეთის თავადაზნაურობამ მშენებლობის დაფინანსების საკითხი მოეგვარებინა და 1915 წელს რკინიგზა კახეთშიც ამოქმედდა.

### წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- ბ)
3. ----- ა)
4. ----- ა)
5. ----- ბ)
6. ----- ა)
7. ----- ა)
8. ----- გ)
9. ----- გ)
10. ----- გ)
11. ----- დ)

### წერითი დავალება (34)

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

### I კრიტერიუმი

№	<i>დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება</i>	<i>ქულები</i>
1.	დავალების პირობა <i>ადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
2.	დავალების პირობაში დასმული პრობლემა <i>ადეკვატურადაა</i> გაგებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული მითითებული მხატვრული ნაწარმოები ან არ არის მსჯელობა პრობლემის აქტუალურობის შესახებ.	2
3.	დავალების პირობა ნაწილობრივ <i>არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
4.	დავალების პირობა <i>მთლიანობაში</i> არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

### II კრიტერიუმი

№	<i>ნაშრომის აგება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი; დაცულია ციტირების წესი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, მაგრამ აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი ან დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი და დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	0

### III კრიტერიუმი

№	<i>მხატვრული ტექსტის ანალიზი</i>	<i>ქულები</i>
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, გამოკვეთილია დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, მაგრამ <i>მკაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა; ანდა მხატვრული ნაწარმოების ანალიზს სიღრმე აკლია, მაგრამ <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	4
	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და სათანადოდ არ არის	

4.	გამყარება ტექსტური მასალით, დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემის ანალიზს დამაჯერებლობა აკლია.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ძალზე ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა ან ტექსტი ერთ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერეფე და არაადაკვატურებელია ან ტექსტი ორ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული არ არის. ან ტექსტი ორზე მეტ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი, ანდა მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

#### IV კრიტერიუმი

№	პრობლემის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული და არგუმენტები გამყარებულია შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და მოხმობილ მაგალითებს დამაჯერებლობა აკლია.	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს დამაჯერებლობა აკლია და არ არის გამყარებული შესაფერისი მაგალითებით.	3
4.	მსჯელობა ზერეფეა და არგუმენტები არაადაკვატურებელია.	2
5.	მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტები და/ან მაგალითები არაადაკვატურია.	1
6.	მსჯელობა დასაბუთებული არ არის.	0

#### V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3

2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერედე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

### VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოხატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

### VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

### VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში	

2.	დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

### IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

### X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	3
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	2
3.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
4.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

## II. ვარიანტი

### ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ----- 9ქ.

ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.

ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 5ქ.

ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.

ანტიკური წყაროებით დასტურდება, რომ ძველ საქართველოში წყლის ენერჯიას სანავიგაციოდაც იყენებდნენ. ამის შესახებ პირველი ცნობები ჰიპოკრატესთან გვხვდება. როგორც იგი წერს, კოლხები ფეხით ნაკლებად დადიოდნენ. ისინი ნავებით მოძრაობდნენ არხებზე, რომლებიც მრავლად იყო მდინარე ფაზისის გასწვრივ. შუა საუკუნეების არაერთ საბუთშია მოხსენიებული ტივი. როგორც ირკვევა, საქართველოში ტივი მდინარეზე მიმოსვლისა და ტვირთის გადაზიდვის უპირველეს საშუალებად ითვლებოდა.

მეტივეობას მისდევდნენ მდინარეების – მტკვრის, ლიახვის, ცხენისწყლის, რიონის – ხეობებში. მათ შორის ყველაზე განთქმული იყო ბორჯომის ხეობა, სადაც უხვად მოიპოვებოდა მშენებლობისათვის საჭირო წიწვოვანი ხეები. ტივებს სწორედ ამ ხეებისაგან კრავდნენ. მეტივეები ქმნიდნენ ე. წ. არტელებს, რომლებშიც ნათესავები ერთიანდებოდნენ. გაყიდულ მორებში აღებული თანხა ნაწილდებოდა არტელის წევრებზე მათ მიერ გაწეული შრომისა და გამოცდილების გათვალისწინებით. მეტივეები ბორჯომიდან თბილისში ჩამოსვლას, ჩვეულებრივ, ორ-სამ დღეს უნდებოდნენ, მაგრამ, თუ მტკვარი ადიდებული იყო, ამ მანძილს ერთ დღეშიც კი ფარავდნენ.

ტივით სხვადასხვა ტვირთი გადაჰქონდათ. ტივზე ქეიფი და დროსტარება ძველი თბილისის ერთგვარ ატრიბუტადაც კი იქცა. მასზე ხშირად მეჯლისები და ქორწილებიც იმართებოდა.

### წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- გ)
3. ----- გ)
4. ----- ბ)
5. ----- ა)
6. ----- გ)
7. ----- გ)
8. ----- ა)
9. ----- გ)
10. ----- ბ)
11. ----- ბ)

### წერითი დავალება (34)

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

#### I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	3
2.	დავალების პირობაში დასმული პრობლემა ადეკვატურადაა გაგებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული მითითებული მხატვრული ნაწარმოები ან არ არის მსჯელობა პრობლემის აქტუალურობის შესახებ.	2
3.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებული.	1

4.	დავალების პირობა <i>მთლიანობაში</i> არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი ადარ სწორ- დება
----	--	--------------------------------------

## II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი; დაცულია ციტირების წესი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, მაგრამ აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი ან დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი და დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	0

## III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, გამოკვეთილია დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, მაგრამ <i>მკაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა; ანდა მხატვრული ნაწარმოების ანალიზს სიღრმე აკლია, მაგრამ <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და სათანადოდ არ არის გამყარება ტექსტური მასალით, დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემის ანალიზს დამაჯერებლობა აკლია.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ძალზე ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა ან ტექსტი ერთ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერელე და არადაამაჯერებელია ან ტექსტი ორ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> . ან ტექსტი ორზე მეტ	0

	შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებული, ანდა მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	
--	---	--

#### IV კრიტერიუმი

№	პრობლემის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	მსჯელობა <b>დამაჯერებლად</b> დასაბუთებული და არგუმენტები <b>გამყარებულია</b> შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა <b>ცალკეულ</b> შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და მოხმობილ მაგალითებს <b>დამაჯერებლობა აკლია</b> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა <b>ცალკეულ</b> შემთხვევებში არგუმენტებს <b>დამაჯერებლობა აკლია</b> და <b>არ არის გამყარებული</b> შესაფერისი მაგალითებით.	3
4.	მსჯელობა <b>ზერელეა</b> და არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
5.	მსჯელობა <b>ძალზე ზოგადია</b> , არგუმენტები და/ან მაგალითები არაადაკვატურია.	1
6.	მსჯელობა დასაბუთებული <b>არ არის</b> .	0

#### V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

## VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოსატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

## VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

## VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოსატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

## IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

## X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	3
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	2
3.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
4.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

## III. ვარიანტი

### ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ----- 9ქ.  
*ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.*
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.  
*ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.*
- III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 5ქ.  
*ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.*

„ფუნკულიორი“ ზოგს მთაწმინდის პლატოს სახელწოდება ჰგონია. სინამდვილეში ეს არის სალიანდაგო-საბაგრო გზასთან დაკავშირებული ტერმინი, რომელიც ბაგირის ლათინური სახელწოდებიდან მომდინარეობს.

მე-19 საუკუნის ბოლოს გაჩნდა ე. წ. „ზედა თბილისის“ გაშენების იდეა და დაიწყო მთაწმინდის პლატოს ათვისება, მაგრამ სირთულეს ქმნიდა ახალი უბნის სატრანსპორტო კავშირი ქალაქთან. ბელგიელმა ინჟინერმა ალფონს რობიმ წამოაყენა წინადადება, რომ ეს უბანი და ძველი ქალაქი ერთმანეთთან დაეკავშირებინათ სამთო ტრამვაით – ფუნკულიორით. 1900 წლის ივლისში ქალაქის თვითმმართველობამ ხელი მოაწერა ხელშეკრულებას, რომლის მიხედვითაც თბილისში სამთო ტრამვაის გაყვანის პროექტს ახორციელებდა ბელგიური სააქციო საზოგადოება. ეს საზოგადოება ასევე ექსპლუატაციას გაუწევდა ფუნკულიორს 45 წლის განმავლობაში, შემდეგ კი მას უსასყიდლოდ გადასცემდა ქალაქს. ამ მშენებლობაში დიდი წვლილი შეიტანა ნიკო ნიკოლაძემ.

ფუნკულიორი გაიხსნა 1905 წელს, კერძოდ, 27 მარტს. ამ მოვლენას დიდი ფერწერილი ტილო უძღვნა ნიკო ფიროსმანმა. ფუნკულიორის მფლობელმა საკმაოდ სოლიდური ჯილდო დააწესა მათთვის,

ვინც ვაგონს მთაწმინდაზე აჰყვებოდა და ჩამოჰყვებოდა. დროთა განმავლობაში ჩვენს ქალაქში ბევრი რამ შეიცვალა, ფუნქციური კი კვლავ რჩება მის ერთ-ერთ ღირსშესანიშნაობად.

### წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- ბ)
3. ----- დ)
4. ----- ბ)
5. ----- დ)
6. ----- გ)
7. ----- ა)
8. ----- ა)
9. ----- დ)
10. ----- გ)
11. ----- დ)

### წერიტი დავალება (34)

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

#### I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	3
2.	დავალების პირობაში დასმული პრობლემა ადეკვატურადაა გაგებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული მითითებული მხატვრული ნაწარმოები ან არ არის მსჯელობა პრობლემის აქტუალურობის შესახებ.	2
3.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებული.	1
4.	დავალების პირობა მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

#### II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, კარგადაა ორგანიზებული. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი; დაცულია ციტირების წესი.	2
	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. წარმოდგენილი მაგალითები	

2.	არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, მაგრამ აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი ან დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი და დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	0

### III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, გამოკვეთილია დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, მაგრამ <i>მკაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა; ანდა მხატვრული ნაწარმოების ანალიზს სიღრმე აკლია, მაგრამ <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და სათანადოდ არ არის გამყარება ტექსტური მასალით, დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემის ანალიზს დამაჯერებლობა აკლია.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ძალზე ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა ან ტექსტი ერთ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერეფე და არაადაკვატურებელია ან ტექსტი ორ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> . ან ტექსტი ორზე მეტ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი, ანდა მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

### IV კრიტერიუმი

№	პრობლემის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა <i>ცალკეულ</i> შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და მოხმობილ მაგალითებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	4

3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა <i>ცალკეულ</i> შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> და <i>არ არის გამყარებული</i> შესაფერისი მაგალითებით.	3
4.	მსჯელობა <i>ზერელეა</i> და არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
5.	მსჯელობა <i>ძალზე ზოგადია</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები არაადეკვატურია.	1
6.	მსჯელობა დასაბუთებული <i>არ არის</i> .	0

### V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

### VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოხატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

### VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

### VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

### IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

## X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	3
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	2
3.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
4.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

## IV. ვარიანტი

### ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ----- 9ქ.  
*ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.*
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.  
*ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.*
- III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 5ქ.  
*ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.*

XIX საუკუნის მეორე ნახევარში მოსახლეობის ზრდის გამო საჭირო გახდა ქალაქების უზრუნველყოფა სწრაფი სატრანსპორტო საშუალებებით. ასე შეიქმნა ახალი ტიპის საქალაქო ტრანსპორტი, რომელიც 1883 წელს თბილისის ქუჩებშიც გამოჩნდა. საქართველოს სხვა ქალაქთაგან არცერთს არ გამოუთქვამს საქალაქო ტრანსპორტის გაუმჯობესების სურვილი. ამ მხრივ გამონაკლისს წარმოადგენდა ფოთი. ეს მაშინდელი ქალაქისთავის, ცნობილი საზოგადო მოღვაწის, ნიკო ნიკოლაძის, დამსახურება იყო.

ნიკო ნიკოლაძემ ენერგიულად მოჰკიდა ხელი საქალაქო მეურნეობის, პირველ რიგში, სატრანსპორტო საშუალებების გამონახვა-გაუმჯობესების საქმეს. ჯერ კიდევ 1899 წელს ქალაქის თვითმმართველობამ განიხილა ნიკო ნიკოლაძის წინადადება ნავსადგურიდან ქალაქის ცენტრამდე ელექტროტრამვაის ხაზის გაყვანის შესახებ. რადგან იმხანად ქალაქს არ შეეძლო ასეთი ძვირადღირებული პროექტის დაფინანსება, გადაწყდა, რომ ცხენიანი ტრამვაის ხაზი გაეყვანათ.

ნიკო ნიკოლაძემ მოლაპარაკება გამართა ბელგიის ანონიმურ საზოგადოებასთან, რომელმაც თბილისში ცხენიანი ტრამვაი, ე. წ. „კონკა“, ამუშავა. 1904 წლის ოქტომბერში გაზეთი „ივერია“ მკითხველს ატყობინებდა, რომ ფოთის სათათბიროს დაუმტკიცებია პროექტი და ქალაქში ცხენის ტრამვაი გაჰყავთო. 1905 წელს ფოთში ცხენიანი ტრამვაის რეგულარული მიმოსვლა დაიწყო.

### წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- დ)
3. ----- გ)
4. ----- დ)
5. ----- ბ)
6. ----- ბ)

- 7. ----- დ)
- 8. ----- დ)
- 9. ----- ბ)
- 10. ----- დ)
- 11. ----- დ)

### წერიტი დავალება (34)

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

#### I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	3
2.	დავალების პირობაში დასმული პრობლემა ადეკვატურადაა გაგებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული მითითებული მხატვრული ნაწარმოები ან არ არის მსჯელობა პრობლემის აქტუალურობის შესახებ.	2
3.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებული.	1
4.	დავალების პირობა მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

#### II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, კარგადაა ორგანიზებული. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი; დაცულია ციტირების წესი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, მაგრამ აბზაცები სწორად არ არის გამოყოფილი ან დაცული არ არის ციტირების წესი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები სწორად არ არის გამოყოფილი და დაცული არ არის ციტირების წესი.	0

#### III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
---	---------------------------	--------

1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, გამოკვეთილია დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, მაგრამ <i>მკაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა; ანდა მხატვრული ნაწარმოების ანალიზს სიღრმე აკლია, მაგრამ <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და სათანადოდ არ არის გამყარება ტექსტური მასალით, დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემის ანალიზს დამაჯერებლობა აკლია.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ძალზე ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა ან ტექსტი ერთ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერედე და არაადაკვატურებელია ან ტექსტი ორ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> . ან ტექსტი ორზე მეტ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი, ანდა მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

#### IV კრიტერიუმი

№	პრობლემის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული და არგუმენტები <i>გამყარებულია</i> შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა <i>ცალკეულ</i> შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და მოხმობილ მაგალითებს <i>დამაჯერებლობა</i> აკლია.	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა <i>ცალკეულ</i> შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა</i> აკლია და <i>არ არის</i> გამყარებული შესაფერისი მაგალითებით.	3
4.	მსჯელობა <i>ზერედე</i> და არგუმენტები არაადაკვატურებელია.	2
5.	მსჯელობა <i>ძალზე ზოგადია</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები არაადაკვატურია.	1
6.	მსჯელობა დასაბუთებული <i>არ არის</i> .	0

### V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერედე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

### VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოხატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

### VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

### VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

### IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

### X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	3
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	2
3.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
4.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

## V. ვარიანტი

### ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ----- 9ქ.  
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.  
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.
- III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 5ქ.  
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.

XIX საუკუნის დამლევს თბილისი თანდათან კავკასიის მსხვილი ადმინისტრაციული და სავაჭრო-სამრეწველო ცენტრი ხდება. ქალაქი სწრაფი ტემპით ვითარდებოდა. მისი საზღვრები სულ უფრო ფართოვდებოდა, რის გამოც არსებულ სატრანსპორტო საშუალებებს უკვე აღარ შეეძლო დაეკმაყოფილებინა მოსახლეობის მზარდი მოთხოვნილება. ქალაქის მმართველობამ კონტრაქტი გააფორმა ბელგიურ ანონიმურ საზოგადოებასთან. ხელშეკრულების თანახმად, ბელგიელებს მინიჭებული ჰქონდათ თბილისში ცხენიანი ტრამვაის ამოქმედებისა და ექსპლუატაციის უფლება. ასე გამოჩნდა 1883 წლის აპრილში პირველი ცხენიანი ტრამვაი, ე. წ. „კონკა“.

„კონკით“ მგზავრობა 3-5 კაპიკი ღირდა და ღარიბი ქართველებისათვის ძალზე ხელსაყრელი იყო. თითოეულ ვაგონს, რომელიც 20 მგზავრს იტევდა, დაჰყვებოდა კონდუქტორი. ვინაიდან იმ დროს საგანგებო გაჩერებები დაწესებული არ იყო, კონდუქტორის ნება-სურვილზე იყო დამოკიდებული, თუ სად და როდის გაჩერდებოდა ტრამვაი.

მას შემდეგ, რაც რუსეთში პირველად ამოქმედდა ელექტროტრამვაი, თბილისშიც აქტიურად ალაპარაკდნენ ახალი ტრანსპორტის შემოღების საჭიროებაზე. ბელგიელების კატეგორიული წინააღმდეგობის მიუხედავად, დრომ თავისი გაიტანა და „კონკა“ ტრამვაიმ შეცვალა, თუმცა 1910 წლამდე იგი ჯერ კიდევ მოძრაობდა ავჭალის, დღევანდელი ჩიტაიას, ქუჩაზე.

### წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- ა)
3. ----- ბ)
4. ----- ბ)
5. ----- გ)
6. ----- ბ)
7. ----- ა)
8. ----- ბ)
9. ----- ბ)
10. ----- გ)
11. ----- ბ)

### წერიტი დავალება (34)

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

#### I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა <i>ადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
2.	დავალების პირობაში დასმული პრობლემა <i>ადეკვატურადაა</i> გაგებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული მითითებული მხატვრული ნაწარმოები ან არ არის მსჯელობა პრობლემის აქტუალურობის შესახებ.	2
3.	დავალების პირობა ნაწილობრივ <i>არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
4.	დავალების პირობა <i>მთლიანობაში</i> არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

### II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი; დაცულია ციტირების წესი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, მაგრამ აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი ან დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი და დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	0

### III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, <i>შედეგად</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, გამოკვეთილია დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, მაგრამ <i>შედეგად არ არის</i> გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა; ანდა მხატვრული ნაწარმოების ანალიზს სიღრმე აკლია, მაგრამ <i>შედეგად</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და სათანადოდ არ არის გამყარება ტექსტური მასალით, დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემის	3

	ანალიზს დამაჯერებლობა აკლია.	
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ძალზე ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა ან ტექსტი ერთ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერელე და არადამაჯერებელია ან ტექსტი ორ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული არ არის. ან ტექსტი ორზე მეტ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებული, ანდა მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

#### IV კრიტერიუმი

№	პრობლემის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული და არგუმენტები გამყარებულია შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და მოხმობილ მაგალითებს დამაჯერებლობა აკლია.	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს დამაჯერებლობა აკლია და არ არის გამყარებული შესაფერისი მაგალითებით.	3
4.	მსჯელობა ზერელეა და არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
5.	მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტები და/ან მაგალითები არაადაკვატურია.	1
6.	მსჯელობა დასაბუთებული არ არის.	0

#### V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2

3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

### VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოხატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

### VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

### VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად)	2

	ადეკვატურადაა გამოსატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

### IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

### X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	3
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	2
3.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
4.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

## VI. ვარიანტი

### ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები ----- 9ქ.  
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (9) აკლდება თითო ქულა.
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.  
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.
- III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 5ქ.  
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (5) აკლდება თითო ქულა.

საფრენი აპარატების შექმნა მე-20 საუკუნის უმნიშვნელოვანესი მეცნიერული მიღწევა იყო. თბილისის გაზეთებში აეროპლანთან დაკავშირებით მრავალი სტატია იბეჭდებოდა. ახალი აპარატი დაინტერესდა ახალგაზრდა ტექნიკოსი ბესარიონ ქებურია, რომელიც გახდა პირველი ქართველი მფრინავი და საქართველოს სამოქალაქო ავიაციის ფუძემდებელი. საქართველოში ავიაციის ისტორია იწყება 1908 წლიდან, როდესაც ბესარიონმა ააგო პლანერი და გასაფრენად მზადებას შეუდგა.

1909 წელს მსოფლიოში გავრცელდა სენსაციური ამბავი, კერძოდ, ფრანგი ავიატორი ლუი ბლერიო საკუთარი კონსტრუქციის მონოპლანით გადაფრინდა ინგლისში. ამ მოვლენით შთაგონებულმა ბესარიონმა გაყიდა ყველაფერი და პარიზში გაემგზავრა.

საფრენოსნო სკოლაში სწავლას დიდი თანხა სჭირდებოდა. ავარიის შემთხვევაში მოსწავლეებს აჯარიმებდნენ, რათა მათ სკოლისათვის მიყენებული ზარალი აენაზღაურებინათ. გარდა ამისა, მათ აეროპლანის შესაძენი თანხაც უნდა ჰქონოდათ. ბესარიონმა პრობლემის მოგვარება ამგვარად შეძლო: თავიდანვე შეისყიდა მონოპლანი და სრულიად მოუმზადებელმა რვაჯერ შემოუფრინა აეროდრომს. მისი შესაძლებლობებით აღფრთოვანებულმა ბლერიომ იგი წარუდგინა საფრანგეთის პრეზიდენტს, რომელმაც გზა დაულოცა ქართველ მფრინავს. ქებურია საქართველოში დაბრუნდა და თავისი ცხოვრება სამოქალაქო ავიაციის შექმნასა და განვითარებას მიუძღვნა.

### წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- გ)
3. ----- ბ)
4. ----- ა)
5. ----- გ)
6. ----- ა)
7. ----- ა)
8. ----- ა)
9. ----- დ)
10. ----- გ)
11. ----- ბ)

### წერითი დავალება (34)

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

#### I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	3
2.	დავალების პირობაში დასმული პრობლემა ადეკვატურადაა გაგებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული მითითებული მხატვრული ნაწარმოები ან არ არის მსჯელობა პრობლემის აქტუალურობის შესახებ.	2

3.	დავალების პირობა ნაწილობრივ <i>არაადეკვატურადაა</i> გაგებულნი.	1
4.	დავალების პირობა <i>მთლიანობაში</i> არაადეკვატურადაა გაგებულნი.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

### II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი; დაცულია ციტირების წესი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. წარმოდგენილი მაგალითები არ არღვევს ტექსტის მთლიანობას, მაგრამ აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი ან დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი და დაცული <i>არ არის</i> ციტირების წესი.	0

### III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, გამოკვეთილია დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	5
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგადაა</i> გააზრებული და გაანალიზებული, მაგრამ <i>მკაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა; ანდა მხატვრული ნაწარმოების ანალიზს სიღრმე აკლია, მაგრამ <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა.	4
3.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და სათანადოდ არ არის გამყარება ტექსტური მასალით, დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემის ანალიზს დამაჯერებლობა აკლია.	3
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ძალზე ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი პრობლემა ან ტექსტი ერთ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებულნი.	2
5.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერედე და არაადაკვატურებელია ან ტექსტი ორ	1

	შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებული.	
6.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული არ არის. ან ტექსტი ორზე მეტ შემთხვევაში არაადაკვატურადაა გაგებული, ანდა მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

#### IV კრიტერიუმი

№	პრობლემის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული და არგუმენტები გამყარებულია შესაფერისი მაგალითებით.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტაცია არასაკმარისია და მოხმობილ მაგალითებს დამაჯერებლობა აკლია.	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს დამაჯერებლობა აკლია და არ არის გამყარებული შესაფერისი მაგალითებით.	3
4.	მსჯელობა ზერელება და არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
5.	მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტები და/ან მაგალითები არაადაკვატურია.	1
6.	მსჯელობა დასაბუთებული არ არის.	0

#### V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

#### VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მეაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოსატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

### VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

### VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მეაფიოდაა გამოსატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოსატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

### IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

### X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	3
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	2
3.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
3.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0