

შეფასების სქემები და კრიტერიუმები

I. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

ცნობილი ქართველი მხატვარი ქეთევან მაღალაშვილი 1894 წელს დაიბადა ქუთაისში. 1912 წელს ქეთევანი თბილისის სამხატვრო სასწავლებელში ჩაირიცხა. შემდეგ მან სწავლა გააგრძელა მოსკოვში, ფერწერის სკოლაში. 1917 წელს იგი თბილისში დაბრუნდა. აქ მაღალაშვილი შეხვდა ქართული კულტურის დიდ მოამაგეს, დიმიტრი შევარდნაძეს, რომლის რჩევითაც ქართველი მოღვაწეების პორტრეტების შექმნა დაიწყო. ამავე პერიოდში ქეთევანი მონაწილეობდა ექსპედიციებში, რომლებიც ქართველ ხელოვანთა მიერ იყო ორგანიზებული. ახალგაზრდა მხატვრები მუშაობდნენ საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში, რათა (იმისათვის რომ/რომ) ძველი ფრესკები შეესწავლათ და მათი ასლები გადაეღოთ.

1921 წლიდან ქეთევანმა მუშაობა დაიწყო სურათების ეროვნულ გალერეაში. ამავე პერიოდში მან თეატრალური სტუდიისათვის შექმნა ქართული ტანსაცმლის ესკიზები. 1923 წელს მაღალაშვილი სასწავლებლად მიუნხენში გაემგზავრა, მოგვიანებით კი საცხოვრებლად პარიზში გადავიდა, სადაც კოლაროსის აკადემიაში სწავლობდა ელენე ახვლედიანთან ერთად.

პარიზში ცხოვრებამ და ცნობილ მხატვრებთან ურთიერთობამ მაღალაშვილის შემოქმედებაზე დიდი გავლენა იქონია. ხელოვნებათმცოდნეების შეფასებით, პროფესიულმა დაოსტატებამ მხატვარს მეტი სილალე შესძინა და ის შინაგანად გაათავისუფლა.

1926 წლიდან ქეთევან მაღალაშვილი ეროვნულ გალერეაში მუშაობდა რესტავრატორად და აგრძელებდა პორტრეტების ხატვას. მან თავისი დროის ბევრი გამოჩენილი ადამიანის პორტრეტი შექმნა.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- ბ)
3. ----- დ)
4. ----- დ)
5. ----- ა)
6. ----- გ)
7. ----- ა)
8. ----- ა)
9. ----- გ)
10. ----- ბ)

11. ----- ბ)

12. წერიტი დავალება

წერიტი დავალების მაქსიმალური ქულაა 34.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებული.	1
3.	დავალების პირობა არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; კარგადაა ორგანიზებული, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში სწორად არ არის გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები სწორად არ არის გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულადაა გააზრებული და მეაფიოდ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულადაა გააზრებული, მაგრამ მეაფიოდ არ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან მეაფიოდ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულად არ არის გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები კარგად არის გააზრებული, ასევე კარგად არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5

3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერეფე და არადამაჯერებელია ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლადაა</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3
4.	მსჯელობა <i>ზოგადია</i> და არგუმენტები <i>არადამაჯერებელია</i> .	2
5.	მსჯელობა <i>ზერეფეა</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები <i>არაადეკვატურია</i> .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ <i>არ არის</i> მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2

3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერეულ ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოსატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოსატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1

4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0
----	---	---

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა.	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0

II. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

ცნობილი ქართველი მხატვარი დავით კაკაბაძე 1889 წელს დაიბადა იმერეთის სოფელ კუხში. 1910 წელს იგი პეტერბურგის უნივერსიტეტის ფიზიკა-მათემატიკის ფაკულტეტზე ჩაირიცხა, პარალელურად კი სამხატვრო სტუდიაშიც სწავლობდა. დავითმა სტუდენტობის წლებში დაიწყო ძველი ქართული ხელოვნების შესწავლა ივანე ჯავახიშვილის ხელმძღვანელობით. ახალგაზრდა მკვლევარი შეეცადა, რომ ჩასწვდომოდა შუა საუკუნეების ქართული ჭედური ორნამენტის საიდუმლოს.

1918 წელს დავითი საქართველოში დაბრუნდა და შექმნა არაერთი ფერწერული შედეგრი. მათგან გამოირჩევა იმერული პეიზაჟები. 1919-1927 წლებში იგი ცხოვრობდა პარიზში, სადაც

იმ პერიოდში მოღვაწეობდა საქართველოდან წარგზავნილი მხატვრების ახალი თაობა. დავითი მათთან ერთად მონაწილეობდა გამოფენებში, კითხულობდა საჯარო ლექციებს, ასევე აქვეყნებდა ნაშრომებს თანამედროვე ხელოვნების შესახებ. იგი შეეცადა, რომ ავანგარდულ ხელოვნებაში არსებული პროგრესული იდეები ქართულ მემკვიდრეობასთან დაეკავშირებინა.

დავით კაკაბაძემ შექმნა უსათვალო სტერეოკინოს აპარატი. მხატვრის ეს გამოგონება, რომლის მეშვეობითაც შესაძლებელი იყო სამგანზომილებიანი გამოსახულების მიღება, ამერიკისა და ევროპის რვა ქვეყანაშია დაპატენტებული.

სამშობლოში დაბრუნებისთანავე იგი დაუკავშირდა კოტე მარჯანიშვილს, რომელთან ერთადაც რამდენიმე სპექტაკლზე იმუშავა. დავით კაკაბაძემ მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანა ქართული სცენოგრაფიის განვითარებაში.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

- 2. ----- გ)
- 3. ----- ა)
- 4. ----- დ)
- 5. ----- ბ)
- 6. ----- დ)
- 7. ----- გ)
- 8. ----- ა)
- 9. ----- ა)
- 10. ----- დ)
- 11. ----- ბ)

12. წერითი დაგალება

წერითი დაგალების მაქსიმალური ქულაა 34.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>დაგალების პირობის აღდგენითი გაგება და გააზრება</i>	<i>ქულები</i>
1.	დაგალების პირობა <i>აღდგენითურადაა</i> გაგებული.	2
2.	დაგალების პირობა <i>ნაწილობრივ არააღდგენითურადაა</i> გაგებული.	1
3.	დაგალების პირობა <i>არააღდგენითურადაა</i> გაგებული.	0 ნაწერი ადარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>ნაშრომის აგება</i>	<i>ქულები</i>
----------	-----------------------	---------------

1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული, მაგრამ <i>მკაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულად არ არის</i> გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, ასევე <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერეფე და არადამაჯერებელია ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული.	5

2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია.</i>	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია.</i>	3
4.	მსჯელობა <i>ზოგადია</i> და არგუმენტები <i>არადამაჯერებელია.</i>	2
5.	მსჯელობა <i>ზერელება</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები <i>არაადეკვატურია.</i>	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ <i>არ არის</i> მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორისამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოსატყვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
---	--------------------	--------

1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოსატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0

III. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

ცნობილი ქართველი მხატვარი ელენე ახვლედიანი 1901 წელს დაიბადა თელავში. იგი ჯერ სამხატვრო სტუდიაში სწავლობდა, 1922 წელს კი თბილისის სამხატვრო აკადემიაში ჩაირიცხა. აკადემიის ხელმძღვანელობამ წარჩინებული სტუდენტი საზღვარგარეთ გაგზავნა და მან სწავლა განაგრძო პარიზში, კერძოდ, კოლაროსის აკადემიაში. პარიზში გაიმართა მისი პირველი პერსონალური გამოფენა. ცნობილია, რომ მრავალ სხვა დამთვალიერებელთან ერთად ეს გამოფენა მოუნახულებია პიკასოს, რომელსაც განსაკუთრებით მოსწონებია ფერწერული ტილო „კახეთი, ზამთარი“.

ელენე ახვლედიანმა მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანა ქართული პეიზაჟური ფერწერის განვითარებაში. კრიტიკოსებმა და ხელოვნების მოყვარულებმა იმთავითვე შედეგებად აღიარეს მისი ნამუშევრები, რომელთაგან გამოირჩევა თბილისის, სიღნაღისა და თელავის პეიზაჟები.

განსაკუთრებული იყო ელენე ახვლედიანის დამოკიდებულება ძველი თბილისის მიმართ. როგორც მისი თანამედროვეები იხსენებდნენ, მხატვრის უშუალო ჩარევის შედეგად არაერთი ძველი შენობა გადაურჩა დანგრევას.

ელენე ახვლედიანი მთელი სიცოცხლის განმავლობაში ემსახურებოდა ქართული სცენოგრაფიის განვითარებას. მან სამოცდაათზე მეტი სპექტაკლი გააფორმა როგორც საქართველოში, ისე მის ფარგლებს გარეთ. იგი ასევე ნაყოფიერად თანამშრომლობდა გამომცემლობებთან. ელენე ახვლედიანის საუკეთესო გრაფიკული ნამუშევრებია ვაჟა-ფშაველას მოთხრობებისა და პოემების ილუსტრაციები.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

- 2. ----- გ)
- 3. ----- დ)
- 4. ----- დ)
- 5. ----- ბ)
- 6. ----- ა)
- 7. ----- დ)
- 8. ----- დ)
- 9. ----- ა)
- 10. ----- გ)
- 11. ----- დ)

12. წერიტი დაგალება

წერიტი დავალების მაქსიმალური ქულაა 34.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის აღეგნაობა და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა აღეგნაობადაა გაგებულნი.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არააღეგნაობადაა გაგებულნი.	1
3.	დავალების პირობა არააღეგნაობადაა გაგებულნი.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; კარგადაა ორგანიზებული, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში სწორად არ არის გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები სწორად არ არის გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულადაა გააზრებული და მკაფიოდ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულადაა გააზრებული, მაგრამ მკაფიოდ არ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან მკაფიოდ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულად არ არის გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები კარგად არის გააზრებული, ასევე კარგად არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები კარგად არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს დამაჯერებლობა აკლია ; ანდა კარგად არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი არგუმენტები არასაკმარისია .	4

4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებულნი.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებულნი.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერედე და არაა დამაჯერებელი ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებულნი.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3
4.	მსჯელობა <i>ზოგადია</i> და არგუმენტები <i>არაა დამაჯერებელი</i> .	2
5.	მსჯელობა <i>ზერედეა</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები <i>არაადეკვატურია</i> .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ <i>არ არის</i> მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერედე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოსატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოსატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა.	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0

IV. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.
- III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

ცნობილი ქართველი მხატვარი ლადო გუდიაშვილი 1896 წელს დაიბადა თბილისში. 1914 წელს მან დაამთავრა თბილისის სამხატვრო სკოლა. მალე გაიმართა მისი პირველი პერსონალური გამოფენა. საზოგადოებამ ახალგაზრდა ფერმწერის შემოქმედება იმთავითვე დადებითად შეაფასა. პირველ წლებში გუდიაშვილის შემოქმედებაში ჭარბობდა როგორც ძველი თბილისის ბოჰემური ცხოვრების ამსახველი სცენები, ისე საქართველოს წარსულით შთაგონებული სიუჟეტები.

გუდიაშვილი ქართველ მხატვართა იმ თაობას ეკუთვნის, რომლის მიზანი ხელოვნებაში ეროვნული ფორმების დამკვიდრება იყო. მასზე დიდი გავლენა იქონია ძველმა ქართულმა კედლის მხატვრობამ და მინიატურამ. მხატვარმა გადაწყვიტა, რომ უკეთ გასცნობოდა ქართული ხელოვნების ისტორიას, ჩვენს კულტურულ მემკვიდრეობას. სწორედ ამ მიზნით მიიღო მან მონაწილეობა ექსპედიციაში, რომელსაც ექვთიმე თაყაიშვილი ხელმძღვანელობდა.

1919 წელს ახალგაზრდა მხატვარი პარიზში გაემგზავრა და ჩასვლისთანავე ჩაირიცხა რონსონის „თავისუფალ აკადემიაში“. იმდროინდელ ფრანგულ პრესაში ხშირად ქვეყნდებოდა სტატიები მისი შემოქმედების შესახებ. გუდიაშვილის შესახებ მონოგრაფია გამოსცა ფრანგმა

მწერალმა რეინალმა, რომელიც მოხიბლული იყო ქართველი ფერმწერის ორიგინალური სტილით.

1946 წელს გუდიაშვილმა მოხატა თბილისის ქაშუეთის ეკლესიის კედლები, რის გამოც სამხატვრო აკადემიიდან დაითხოვეს.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

- 2. ----- ა)
- 3. ----- გ)
- 4. ----- ბ)
- 5. ----- გ)
- 6. ----- გ)
- 7. ----- გ)
- 8. ----- ა)
- 9. ----- ა)
- 10. ----- ა)
- 11. ----- ბ)

12. წერითი დავალება

წერითი დავალების მაქსიმალური ქულაა 34.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>დავალების პირობის აღქვასტური გაგება და გააზრება</i>	<i>ქულები</i>
1.	დავალების პირობა <i>აღქვასტურადაა</i> გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა <i>ნაწილობრივ არააღქვასტურადაა</i> გაგებული.	1
3.	დავალების პირობა <i>არააღქვასტურადაა</i> გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

<i>№</i>	<i>ნაშრომის აგება</i>	<i>ქულები</i>
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	2

2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული, მაგრამ <i>მკაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულად არ არის</i> გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, ასევე <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერეფე და არაადამაჯერებელია ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4

3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3
4.	მსჯელობა <i>ზოგადია</i> და არგუმენტები <i>არადამაჯერებელია</i> .	2
5.	მსჯელობა <i>ზერელება</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები <i>არაადეკვატურია</i> .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ <i>არ არის</i> მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორისამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელება ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოსატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

--	--	--

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოსატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0

V. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.

ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.

ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.

ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

შალვა ქიქოძე 1895 წელს დაიბადა სოფელ ბახვში. თბილისის გიმნაზიის დამთავრების შემდეგ ნიჭიერ ახალგაზრდას წერა-კითხვის გამავრცელებელმა საზოგადოებამ სტიპენდია დაუნიშნა და იგი მოსკოვის უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის სტუდენტი გახდა. 1916 წელს შალვა ქიქოძის ჩაირიცხა მოსკოვის სამხატვრო სასწავლებელში, კერძოდ, ფერწერის ჯგუფში.

არდადეგებზე საქართველოში ჩამოსული ქიქოძე დაუკავშირდა ქართველ ხელოვანთა საზოგადოებას, რომლის დამფუძნებელიც იყო მისი უფროსი მეგობარი დიმიტრი შევარდნაძე. შალვა აქტიურად ჩაერთო საზოგადოების საქმიანობაში.

ქიქოძემ მონაწილეობა მიიღო საქართველოს საისტორიო-საეთნოგრაფიო და ქართველ ხელოვანთა საზოგადოებების მიერ ერთობლივად მოწყობილ პირველ ექსპედიციაში, რათა კულტურული მემკვიდრეობის უკეთ შესწავლის შესაძლებლობა მისცემოდა. ექსპედიციის მონაწილეები ძეგლებს წმენდდნენ და კედლის მხატვრობას ეცნობოდნენ. შალვამ იმუშავა XV საუკუნის ძეგლის, ნაბახტევის ეკლესიის, ფრესკების ასლების გადმოღებაზე. მხატვარმა ცხენით შემოიარა საქართველოს კუთხეები – (/:) ფშავ-ხევსურეთი, კახეთი, აჭარა.

1920 წელს შალვა ქიქოძე, როგორც სხვა ნიჭიერი ახალგაზრდა მხატვრები, ქართველ ხელოვანთა საზოგადოების მიერ დანიშნული სტიპენდიით სასწავლებლად პარიზში გაემგზავრა. აქ მან მონაწილეობა მიიღო დამოუკიდებელ მხატვართა საზოგადოების ყოველწლიურ გამოფენაში. მისი ნამუშევრები გამოფენილი იყო პარიზის სხვადასხვა სამხატვრო გალერეაში.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

- 2. ----- გ)
- 3. ----- დ)
- 4. ----- გ)
- 5. ----- ა)
- 6. ----- ბ)
- 7. ----- ა)
- 8. ----- ბ)
- 9. ----- დ)
- 10. ----- დ)
- 11. ----- ა)

12. წერიტი დავალება

წერიტი დავალების მაქსიმალური ქულაა **34**.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის აღეგნებური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა <i>აღეგნებურადაა</i> გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა <i>ნაწილობრივ არააღეგნებურადაა</i> გაგებული.	1
3.	დავალების პირობა <i>არააღეგნებურადაა</i> გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული, მაგრამ <i>მკაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულად არ არის</i> გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, ასევე <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4

4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებულნი.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებულნი.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერედე და არაა დამაჯერებელი ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებულნი.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლადაა</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3
4.	მსჯელობა <i>ზოგადია</i> და არგუმენტები <i>არაა დამაჯერებელი</i> .	2
5.	მსჯელობა <i>ზერედეა</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები <i>არაადეკვატურია</i> .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ <i>არ არის</i> მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერედე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოსატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოსატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
---	----------------------------------	--------

1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0

VI. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

ვერა ფაღავა 1907 წელს დაიბადა თბილისში. მის მშობლებს განათლება უცხოეთში ჰქონდათ მიღებული. ვერას დედა პირველი გიმნაზიის დირექტორი იყო, ხოლო მამა, რომელმაც იურიდიული ფაკულტეტი გერმანიაში დაამთავრა, ირანში დიპლომატად მუშაობდა 1920-1921 წლებში. აღსანიშნავია, რომ ვერას ბებია ზიჩის შთაგონების წყარო იყო „ვეფხისტყაოსნის“ ერთ-ერთი პერსონაჟის სახის შექმნისას.

1922 წელს ვერა მამის ავადმყოფობის გამო ოჯახთან ერთად დროებით გერმანიაში გაემგზავრა. საქართველოში განვითარებულმა მოვლენებმა ფაღავებს სამშობლოში დაბრუნების გადაწყვეტილება შეაცვლევინა. 1923 წელს ოჯახი გერმანიიდან საფრანგეთში გადავიდა და პარიზის გარეუბანში დასახლდა.

თავდაპირველად ვერა ფაღავა დეკორატიული ხელოვნების სკოლაში დადიოდა, ხოლო 1932 წელს რონსონის კერძო აკადემიაში ჩაირიცხა. 1943 წელს ფაღავამ ცნობილი გალერისტი ჟან ბიუშე გაიცნო. ბიუშეს, რომელიც აღფრთოვანებული იყო ფაღავას შემოქმედებით, დიდი წვლილი მიუძღვის მისი ნიჭის აღმოჩენასა და შემოქმედების პოპულარიზაციაში.

1958 წელს მსოფლიო გამოფენისათვის ვერა ფაღავამ ვატიკანის პავილიონში მონუმენტური ფრესკა შექმნა. 1966 წელს ვენეციის ტრადიციულ საერთაშორისო გამოფენაზე

საფრანგეთი წარმოდგენილი იყო ფაღავას შემოქმედებით, რომელსაც ცალკე სივრცე ეთმობოდა. მისი ნამუშევრები პარიზის პომპიდუს ცენტრის კოლექციაშიც არის დაცული.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

- 2. ----- გ)
- 3. ----- გ)
- 4. ----- ბ)
- 5. ----- გ)
- 6. ----- გ)
- 7. ----- გ)
- 8. ----- ბ)
- 9. ----- გ)
- 10. ----- დ)
- 11. ----- დ)

12. წერითი დავალება

წერითი დავალების მაქსიმალური ქულაა 34.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის აღმკვეთური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა <i>აღმკვეთურადაა</i> გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა <i>ნაწილობრივ არააღმკვეთურადაა</i> გაგებული.	1
3.	დავალების პირობა <i>არააღმკვეთურადაა</i> გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	1

3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	0
----	---	---

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული, მაგრამ <i>მკაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან <i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულად არ არის</i> გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, ასევე <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერეფე და არადამაჯერებელია ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლადაა</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3
4.	მსჯელობა <i>ზოგადია</i> და არგუმენტები <i>არადამაჯერებელია</i> .	2

5.	მსჯელობა <i>ზერელეა</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები <i>არაადეკვატურია</i> .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ <i>არ არის</i> მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორისამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოსატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0