

ქართული ენა და ლიტერატურა - 2025 წელი

შეფასების სქემა

I. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

ფეხბურთი სპორტის ყველაზე პოპულარული სახეობაა მსოფლიოში. ეს თამაში XIX საუკუნეში შეიქმნა ინგლისში. ინგლისელებმა შემოიტანეს ის საქართველოშიც. ფოთისა და ბათუმის მოსახლეობა ხშირად ხედავდა, თუ როგორ თამაშობდნენ „ფუტბოლს“ ბრიტანული გემების მეზღვაურები. სპორტის ეს სახეობა სულ მალე ქართველებმაც შეიყვარეს. ფეხბურთი ქართულ პრესაში პირველად 1890 წელს არის ნახსენები.

საქართველოს ზღვისპირა ქალაქების შემდეგ ფეხბურთი თბილისშიც შემოვიდა. ამავე პერიოდში ინგლისურიდან თამაშის წესები ითარგმნა. 1906 წელს ჩამოყალიბდა ფეხბურთის მოყვარულთა წრე, რომელსაც ვარჯიშისათვის სათანადო გარემო სჭირდებოდა. გადაწყდა, რომ საფეხბურთო მოედნისათვის შესაფერისი ადგილი დიდუბის იპოდრომზე გამოეყოთ. პირველი ოფიციალური შეხვედრა 1911 წელს გაიმართა. ერთი წლის შემდეგ ჩატარდა ქალაქის ჩემპიონატი, რომელშიც გამარჯვება მოიპოვა ვაჟთა II გიმნაზიის გუნდმა. 1923 წელს ერთმანეთს უკვე 27 გუნდი ეჯიბრებოდა. 1925 წელს შეიქმნა საფეხბურთო გუნდი „დინამო“, რომლის სახელთანაც არის დაკავშირებული ქართული ფეხბურთის არაერთი მნიშვნელოვანი წარმატება.

1990 წლის 15 თებერვალს დაარსდა საქართველოს ფეხბურთის ფედერაცია, რომელმაც იმავე წელს უხელმძღვანელა საქართველოს პირველ დამოუკიდებელ ჩემპიონატსა და თასის გათამაშებას.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- გ)
3. ----- ბ)
4. ----- ა)
5. ----- გ)
6. ----- ბ)
7. ----- ა)
8. ----- ა)
9. ----- ა)
10. ----- ბ)
11. ----- ბ)

12. წერიტი დავალება

წერიტი დავალების მაქსიმალური ქულაა 34.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებული.	1
3.	დავალების პირობა არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; კარგადაა ორგანიზებული, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში სწორად არ არის გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები სწორად არ არის გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულადაა გააზრებული და მეაფიოდ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულადაა გააზრებული, მაგრამ მეაფიოდ არ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან მეაფიოდ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულად არ არის გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები კარგად არის გააზრებული, ასევე კარგად არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5

3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერელე და არადამაჯერებელია ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3
4.	მსჯელობა <i>ზოგადია</i> და არგუმენტები <i>არადამაჯერებელია</i> .	2
5.	მსჯელობა <i>ზერელეა</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები <i>არაადეკვატურია</i> .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ <i>არ არის</i> მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2

3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოხატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

--	--	--

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა.	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0

II. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.

ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.

ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.

ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

მაგიდის ჩოგბურთი ვიქტორიანული ეპოქის ინგლისში წარმოიშვა, სადაც ის, როგორც სალონური თამაში, მხოლოდ მაღალი წრის წარმომადგენლებში იყო გავრცელებული. სავარაუდოდ, ამ თამაშის თავდაპირველი სახეობა ინდოეთში შექმნეს ბრიტანელმა ოფიცრებმა, რომლებმაც ის ევროპაში შემოიტანეს.

1921 წელს დიდ ბრიტანეთში დაარსდა მაგიდის ჩოგბურთის ასოციაცია, 1926 წელს კი – საერთაშორისო ფედერაცია. ამ თამაშის პირველ მსოფლიო ჩემპიონატსაც სწორედ ლონდონმა უმასპინძლა.

სპორტის ეს სახეობა თბილისში „პინგ-პონგის“ სახელწოდებით შემოვიდა XX საუკუნის დასაწყისში. თბილისელები „პინგ-პონგს“ თამაშობდნენ ყველგან –(/:) საზოგადოებრივი თავშეყრის ადგილებსა თუ ოჯახებში. 1928 წელს მაგიდის ჩოგბურთი, როგორც „ბურჟუაზიული

გადმონაშთი“, ხელისუფლებამ აკრძალა. მისი აღორძინება ჩვენს ქვეყანაში მხოლოდ მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ დაიწყო. სწორედ ამ დროიდან არის იგი განსაკუთრებით პოპულარული. ეზოებში, დაწესებულებებში, ბაღებსა და პარკებში დგამდნენ სპეციალურ მაგიდებს, იქმნებოდა საწვრთნელი ჯგუფები, სამოყვარულო გუნდები, ეწყობოდა ამხანაგური შეჯიბრებები. ამავე პერიოდში ჩაეყარა საფუძველი მაგიდის ჩოგბურთის ფედერაციასა და მწვრთნელთა საბჭოს. 1952 წელს ფოთში ჩატარდა საქართველოს პირველი ჩემპიონატი, რომლის გამარჯვებულიც გახდა ირაკლი ხიმშიაშვილი.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- ა)
3. ----- დ)
4. ----- ა)
5. ----- დ)
6. ----- ბ)
7. ----- გ)
8. ----- დ)
9. ----- ა)
10. ----- ბ)
11. ----- ბ)

12. წერითი დავალება

წერითი დავალების მაქსიმალური ქულაა 34.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებული.	1
3.	დავალების პირობა არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; კარგადაა ორგანიზებული, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	2

2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და <i>მეაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული, მაგრამ <i>მეაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან <i>მეაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულად არ არის</i> გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, ასევე <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერელე და არაღამაჯერებელია ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტებს დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3

4.	მსჯელობა ზოგადია და არგუმენტები არადამაჯერებელია .	2
5.	მსჯელობა ზერელეა , არგუმენტები და/ან მაგალითები არაადეკვატურია .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ არ არის მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორ-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში ძირითადად არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოხატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0

III. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.

ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.

ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.

ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

ტერმინი ალპინიზმი ალპების სახელწოდებიდან მომდინარეობს. ეს არის სპორტის სახეობა, რომლის მიმდევრების მიზანი ძნელად მისადგომი მწვერვალების დაპყრობაა. ადამიანმა ჯერ კიდევ შორეულ წარსულში დაიწყო მთების დალაშქვრა სხვადასხვა საჭიროებისათვის. ეთნოგრაფიული მასალებით დასტურდება, რომ კავკასიელი ხალხები, მათ შორის ქართველები, უძველესი დროიდან ფართოდ იყენებდნენ მთაში სიარულისათვის საჭირო აღჭურვილობას –(/:) რკინის პალოებს, წერაყინსა და სხვ.

თანამედროვე ალპინიზმს სათავე დაუდეს შვეიცარიელმა გლეხმა ჟაკ ბალმამ და ფრანგმა ექიმმა მიშელ-გაბრიელ პაკარმა, რომლებიც 1786 წელს მონბლანზე ავიდნენ. ამას მოჰყვა ალპინიზმის სწრაფი განვითარება, შეიქმნა მთამსვლელთა გაერთიანებები – ალპური კლუბები. 1857 წლიდან ასეთი კლუბები ჯერ ლონდონში, შემდეგ კი ევროპის, ამერიკისა და აზიის არაერთ ქვეყანაში გაჩნდა. თბილისის ალპური კლუბი, რომელიც 1877 წელს დაარსდა, პირველი იყო რუსეთის იმპერიაში.

ქართული ალპინიზმის ისტორია ოფიციალურად 1923 წლიდან იწყება, როცა მყინვარწვერი დალაშქრა პროფესორ გიორგი ნიკოლაძის თვრამეტკაციანმა ჯგუფმა. გამარჯვებულთა შორის ხუთი ქალი იყო. ქართველი მთამსვლელები პირველები ავიდნენ კავკასიონის, პამირისა და ტიან-შანის მრავალ მწვერვალზე და ბევრი ურთულესი მარშრუტი გაკვალეს.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

- 2. ----- დ)
- 3. ----- დ)
- 4. ----- ა)
- 5. ----- ბ)
- 6. ----- ა)
- 7. ----- ბ)
- 8. ----- ბ)
- 9. ----- ბ)
- 10. ----- ბ)
- 11. ----- ბ)

12. წერიტი დავალება

წერიტი დავალების მაქსიმალური ქულაა 34.
ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

N ^o	დავალების პირობის აღეგნებული გაგება და გააზრება	ქულები
----------------	---	--------

1.	დავალების პირობა <i>ადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
3.	დავალების პირობა <i>არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და <i>მეაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული, მაგრამ <i>მეაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან <i>მეაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულად არ არის</i> გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, ასევე <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2

6.	მსატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერელე და არადამაჯერებელია ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
7.	მსატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3
4.	მსჯელობა <i>ზოგადია</i> და არგუმენტები <i>არადამაჯერებელია</i> .	2
5.	მსჯელობა <i>ზერელეა</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები <i>არაადეკვატურია</i> .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ <i>არ არის</i> მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3

2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოხატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა.	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0

IV. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.

II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.

III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

სპეციალისტების უმრავლესობა თანამედროვე ჩოგბურთის დასაბამად მიიჩნევს 1873 წელს, როცა დიდი ბრიტანეთის კავალერიის მაიორმა უოლტერ უინგფილდმა ახალი თამაშის წესები გამოაქვეყნა. ჩოგბურთი, რომელსაც გამომგონებელმა „სფერისტიკა“ უწოდა, რამდენიმე სხვადასხვა თამაშის პრინციპებს ეფუძნებოდა. 1877 წლის 9 ივნისს ლონდონში ჩატარდა პირველი საჩოგბურთო ტურნირი, რომელსაც შემდგომში უიმბლდონი ეწოდა.

ჩოგბურთი საქართველოში XIX საუკუნის ბოლოს გამოჩნდა, როცა ინგლისური ფირმის მმართველმა ჯონ ტარსეიმ ჭიათურაში ეს ახალი თამაში შემოიტანა. როგორც გამოჩენილი ჩოგბურთელი და პედაგოგი იან ჰომერი თავის მოგონებებში წერს, საჩოგბურთო სანახაობას წერეთლების ოჯახი და თვით აკაკი ადევნებდნენ თვალს. ჭიათურიდან ჩოგბურთი გავრცელდა თბილისსა და ბათუმში.

50-იან წლებამდე საქართველო, ისევე როგორც მთელი საბჭოთა კავშირი, საერთაშორისო სპორტულ ცხოვრებას მოწყვეტილი იყო. მიუხედავად ყველაფრისა, ქართული სპორტი მაინც ვითარდებოდა და ჩვენმა სპორტსმენებმა, მათ შორის ჩოგბურთელებმა, შთამბეჭდავი გამარჯვებები მოუტანეს ქვეყანას. 1991 წელს საქართველოს საჩოგბურთო ცხოვრებაში მნიშვნელოვანი მოვლენა მოხდა, შეიქმნა ჩოგბურთის დამოუკიდებელი ფედერაცია. 1993 წელს ჩვენმა ჩოგბურთელებმა პირველად მიიღეს მონაწილეობა ევროპის ჩემპიონატში.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- ა)
3. ----- გ)
4. ----- გ)
5. ----- გ)
6. ----- ბ)

7. ----- გ)
8. ----- ბ)
9. ----- გ)
10. ----- ა)
11. ----- ბ)

12. წერიტი დავალება

წერიტი დავალების მაქსიმალური ქულაა 34.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის აღეგნებული გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა აღეგნებულაა გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არააღეგნებულაა გაგებული.	1
3.	დავალების პირობა არააღეგნებულაა გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; კარგადაა ორგანიზებული, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში სწორად არ არის გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები სწორად არ არის გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულადაა გააზრებული და მეაფიოდ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები სიღრმისეულადაა გააზრებული, მაგრამ მეაფიოდ არ არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან	5

	<i>მკაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულად არ არის</i> გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, ასევე <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერელე და არადამაჯერებელია ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტებს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3
4.	მსჯელობა <i>ზოგადია</i> და არგუმენტები <i>არადამაჯერებელია</i> .	2
5.	მსჯელობა <i>ზერელეა</i> , არგუმენტები და/ან მაგალითები <i>არაადეკვატურია</i> .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ <i>არ არის</i> მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3

2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერედე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში <i>ძირითადად</i> არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოსატყვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოსატყული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოსატყული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1

4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0
----	---	---

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა.	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0

V. ვარიანტი

1. ტექსტის რედაქტირება (16 ქულა)

- I. მორფოლოგიურ-ორთოგრაფიული და სინტაქსური შეცდომები, მექანიკური შეცდომები --- 8ქ.
ამ ტიპის ყოველ შეცდომაზე მაქსიმალურ შეფასებას (8) აკლდება თითო ქულა.
- II. სტილისტური ხარვეზები და ტექსტური უზუსტობები ----- 2ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (2) აკლდება თითო ქულა.
- III. პუნქტუაციური შეცდომები ----- 6ქ.
ამ ტიპის ყოველ ხარვეზსა თუ უზუსტობაზე მაქსიმალურ შეფასებას (6) აკლდება თითო ქულა.

გადმოცემის თანახმად, 1823 წლის 7 აპრილს 16 წლის უილიამ ელისმა, რომელიც ინგლისის ქალაქ რაგბის ფეხბურთელთა გუნდში თამაშობდა, წესი დაარღვია – ბურთს ხელი დასტაცა და მეტოქის კარისკენ გაიქცა. ამით მან საფუძველი ჩაუყარა სპორტის ახალ სახეობას. მართალია, ეს ვერსია ოფიციალურად უარყოფილია, მაგრამ რაგბის მთავარი ჯილდო, მსოფლიოს თასი, სწორედ ელისის სახელობისაა.

თბილისში რაგბის საჩვენებელი მატჩები 1948-1949 წლებში გაიმართა, თუმცა ქართული რაგბის ისტორია 1959 წლის 15 ოქტომბრიდან იწყება. ამ დღეს ფრანგმა ემიგრანტმა ჟაკ ასპეკიანმა პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში სარაგბო კლუბი დააარსა. 1962 წელს გაიმართა პირველი შეჯიბრება –(/,) თბილისის პირველობა, რომელშიც ოთხი გუნდი მონაწილეობდა. ყველას პოლიტექნიკური ინსტიტუტის გუნდმა სძლია და ჩემპიონობა მოიპოვა. ლელობურთის

ქვეყანაში რაგბი უფრო და უფრო პოპულარული ხდებოდა. 1980-იან წლებში ლიდერობდა ქუთაისის „აია“, რომელმაც მნიშვნელოვანი გამარჯვებები მოუტანა ჩვენს ქვეყანას.

1989 წელს შეიქმნა საქართველოს ეროვნული ნაკრები. „ბორჯღალოსნებმა“ არაერთ წარმატებას მიაღწიეს. მორაგბეთა ნაკრები პირველი ქართული გუნდია, რომელმაც მსოფლიო ჩემპიონატის ფინალურ ეტაპზე იასპარეზა.

წაკითხულის გააზრება (10 ქულა)

2. ----- გ)
3. ----- ა)
4. ----- დ)
5. ----- ა)
6. ----- გ)
7. ----- გ)
8. ----- ა)
9. ----- ა)
10. ----- ა)
11. ----- დ)

12. წერითი დავალება

წერითი დავალების მაქსიმალური ქულაა 34.

ნაშრომი, რომლის მოცულობაც 150 სიტყვას არ აღემატება, VIII, IX და X კრიტერიუმებით არ შეფასდება.

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის აღეგნატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა <i>აღეგნატურადაა</i> გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა <i>ნაწილობრივ არააღეგნატურადაა</i> გაგებული.	1
3.	დავალების პირობა <i>არააღეგნატურადაა</i> გაგებული.	0 ნაწერი აღარ სწორ- დება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია; <i>კარგადაა</i> ორგანიზებული, აბზაცები <i>სწორადაა</i> გამოყოფილი.	2

2.	ნაშრომის სტრუქტურა შეესაბამება დასმულ ამოცანას. ლოგიკურად გამართული და თანამიმდევრულია, მაგრამ აბზაცები ზოგიერთ შემთხვევაში <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომის სტრუქტურა არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, აბზაცები <i>სწორად არ არის</i> გამოყოფილი.	0

III კრიტერიუმი

№	მხატვრული ტექსტის ანალიზი	ქულები
1.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული და <i>მეაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	6
2.	მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულადაა</i> გააზრებული, მაგრამ <i>მეაფიოდ არ არის</i> გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი ან <i>მეაფიოდ</i> არის გამოკვეთილი და გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოები <i>სიღრმისეულად არ არის</i> გააზრებული; ანდა მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, ასევე <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი.	5
3.	მხატვრული ნაწარმოები <i>კარგად</i> არის გააზრებული, მაგრამ დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზს <i>დამაჯერებლობა აკლია</i> ; ანდა <i>კარგად</i> არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი, მაგრამ მხატვრული ნაწარმოების მიხედვით მოხმობილი <i>არგუმენტები არასაკმარისია</i> .	4
4.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია, ასევე ზოგადია დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხის ანალიზი და/ან ტექსტი <i>ერთ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	3
5.	მხატვრული ნაწარმოების შესახებ მსჯელობა ზოგადია და არ არის გაანალიზებული დავალების პირობაში წარმოდგენილი საკითხი და/ან ტექსტი <i>ორ შემთხვევაში არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	2
6.	მხატვრული ნაწარმოების ანალიზი ზერელე და არადამაჯერებელია ან ტექსტი <i>ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა</i> გაგებული.	1
7.	მხატვრული ნაწარმოები გაანალიზებული <i>არ არის</i> ან მსჯელობა მხოლოდ ორი-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

IV კრიტერიუმი

№	საკითხის აქტუალობის დასაბუთება	ქულები
1.	საკითხის აქტუალობის შესახებ მსჯელობა <i>დამაჯერებლად</i> დასაბუთებული.	5
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტაცია არასაკმარისია</i> .	4
3.	მსჯელობა დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში <i>არგუმენტებს დამაჯერებლობა აკლია</i> .	3

4.	მსჯელობა ზოგადია და არგუმენტები არადამაჯერებელია .	2
5.	მსჯელობა ზერელეა , არგუმენტები და/ან მაგალითები არაადეკვატურია .	1
6.	საკითხის აქტუალობის შესახებ არ არის მსჯელობა ან მსჯელობა მხოლოდ ორ-სამი წინადადებით არის წარმოდგენილი.	0

V კრიტერიუმი

№	ზოგადი განათლება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ცოდნა, აბიტურიენტის ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში გამოვლინდა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ზერელე ცოდნა, არ ჩანს აბიტურიენტის სათანადო ინფორმირებულობა და ერუდიცია.	1
4.	აბიტურიენტი ვერ ერკვევა განსახილველ საკითხთან დაკავშირებულ პრობლემატიკაში.	0

VI კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	3
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა.	2
3.	ნაშრომში ძირითადად არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა არის დასმული პრობლემისადმი საკუთარი დამოკიდებულების გამოხატვის მცდელობა.	1
4.	ნაშრომში არ გამოვლინდა აბიტურიენტის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.	0

VII კრიტერიუმი

№	ფაქტობრივი სიზუსტე	ქულები
1.	ნაშრომში არ არის ფაქტობრივი შეცდომა.	1
2.	ნაშრომში დაშვებულია ერთი ფაქტობრივი შეცდომა.	0

VIII კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულები
1.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდაა გამოხატული, გვხვდება ორიოდ სტილისტიკური ხარვეზი.	3
2.	ნაშრომში შერჩეულია დასმული ამოცანის შესაბამისი სტილი, მთლიანობაში დაცულია ნაშრომის სტილის ერთგვაროვნება; აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) ადეკვატურადაა გამოხატული, მაგრამ გვხვდება რამდენიმე სტილისტიკური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომის სტილი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, ცალკეულ შემთხვევებში დარღვეულია სტილის ერთგვაროვნება; აზრი გასაგებია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, გვხვდება არაადეკვატური ლექსიკა და სტილისტიკური ხარვეზები.	1
4.	ნაშრომის სტილი მთლიანობაში არ შეესაბამება დასმულ ამოცანას, სტილისტიკურად გაუმართავია.	0

IX კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია, სინტაქსი	ქულები
1.	არ არის დაშვებული ორზე მეტი შეცდომა.	5
2.	არ არის დაშვებული ოთხზე მეტი შეცდომა.	4
3.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
4.	არ არის დაშვებული რვაზე მეტი შეცდომა.	2
5.	არ არის დაშვებული ათზე მეტი შეცდომა.	1
6.	დაშვებულია ათზე მეტი შეცდომა.	0

X კრიტერიუმი

№	პუნქტუაცია	ქულები
1.	არ არის დაშვებული სამზე მეტი შეცდომა.	4
2.	არ არის დაშვებული ექვსზე მეტი შეცდომა.	3
3.	არ არის დაშვებული ცხრაზე მეტი შეცდომა.	2
4.	არ არის დაშვებული თორმეტზე მეტი შეცდომა	1
5.	დაშვებულია თორმეტზე მეტი შეცდომა.	0