

საგნის გამოცდის შეფასების სქემა ბუნებისმეტყველებაში
(დაწყებითი საფეხური)

1	დ
2	დ
3	ბ
4	დ
5	ა
6	ბ
7	დ
8	ბ
9	დ
10	ბ
11	ბ
12	ბ
13	ბ
14	ა
15	დ
16	ბ
17	ა
18	ა
19	ა
20	ბ
21	ბ
22	ბ
23	ბ
24	ა
25	ბ

26	ა
27	ბ
28	ა
29	ა
30	ბ
31	დ
32	ბ
33	ბ
34	დ
35	ბ
36	ა
37	ბ
38	დ
39	ბ

აკადემიური უნარები
წაკითხული ტექსტის გააზრება

40	ბ
41	ბ
42	დ
43	ბ
44	ა

45. ანალიტიკური წერა

მაქსიმალური ქულა: 9

I. დასაბუთება / არგუმენტაცია *

ნაშრომი მოცემული პირობის რელევანტურია, ავტორის პოზიცია მკაფიოა, არჩეულია დებულება, წარმოდგენილია შესაბამისი დასაბუთება, გაკრიტიკებულია საწინააღმდეგო

დებულება. მსჯელობა გამყარებულია დამაჯერებელი, ადეკვატური არგუმენტებითა და მაგალითებით.

3 ქულა:

მკაფიოდ არის არჩეული ერთ-ერთი დებულება და დასაბუთებულია გააზრებული, თანმიმდევრული და ლოგიკური არგუმენტებით. მოყვანილი არგუმენტები გამყარებულია ადეკვატური მაგალითებით ან ლოგიკური მსჯელობით. თანმიმდევრული მსჯელობითა თუ შესაბამისი მაგალითებით კრიტიკულად არის შეფასებული საწინააღმდეგო პოზიცია / საკითხის გადაჭრის მეორე შესაძლო გზა.

2 ქულა:

მკაფიოდ არის არჩეული ერთ-ერთი დებულება. არგუმენტაცია ლოგიკურია, თუმცა:

- გვხვდება 1-2 ზოგადი ფრაზა პოზიციის დასაბუთებისას;
- მოყვანილი არგუმენტებიდან 1-2 ზედაპირულია, მაგრამ მსჯელობა გამყარებულია მაგალითებით;
- საწინააღმდეგო დებულების კრიტიკული ანალიზისას მოხმობილი არგუმენტებისა და მაგალითების ნაწილი ზედაპირულია / ზოგადია / არადამაჯერებელია / შემოიფარგლება რამდენიმე წინადადებით.

1 ქულა:

იკითხება / ამოიცნობა აპლიკანტის არჩევანი. არგუმენტაცია მეტ-ნაკლებად ლოგიკურია, თუმცა:

- პოზიციის დასაბუთებისას გამოყენებულია ზოგადი ფრაზები;
- მოყვანილი არგუმენტების / მაგალითების მნიშვნელოვანი ნაწილი ზედაპირულია;
- საწინააღმდეგო დებულების კრიტიკული ანალიზისას წარმოდგენილი მსჯელობა ზოგადია / არადამაჯერებელია / არ არის გამყარებული რელევანტური არგუმენტითა თუ მაგალითით;
- მკაფიოდ არის არჩეული დებულება. არჩევანის დასაბუთებლად მოხმობილი არგუმენტაცია ძირითადად ლოგიკურია, თუმცა ნაშრომში არ იკითხება საწინააღმდეგო დებულების კრიტიკული ანალიზი ან მხოლოდ იდენტიფიცირებულია კონტრარგუმენტი მსჯელობის გარეშე.

0 ქულა:

შესრულებულია ქვემოთ მოცემულთაგან ერთ-ერთი პირობა:

- მსჯელობა დავალების პირობასთან მიმართებით არარელევანტურია;
- არჩეული არ არის პოზიცია, თემაში მიმოხილულია დავალებაში მოცემული საკითხები / არ წარმოადგენს არგუმენტირებას თუ კრიტიკულ ანალიზს;
- პოზიცია არჩეულია, თუმცა მსჯელობა სრულიად მცდარია / შეუსაბამოა / დაუსაბუთებელია;
- მსჯელობა არ არის ლოგიკური, თანმიმდევრული;

მსჯელობისას ფაქტობრივი შეცდომის დაშვების შემთხვევაში აპლიკანტს პირველ კომპონენტში დააკლდება 1 ქულა.

**თუ ნაშრომი პირველი კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდება 0 ქულით, ის აღარ გასწორდება სხვა კრიტერიუმების მიხედვით.*

II. თხრობის ორგანიზება

ნაშრომი სტრუქტურულად გამართულია, აზრები მწყობრად, თანმიმდევრულად არის გადმოცემული, თხზულების ნაწილები ერთმანეთთან ლოგიკურადაა დაკავშირებული.

2 ქულა:

- ტექსტი სტრუქტურულად გამართულია – ნაწერში წარმოდგენილია საკითხის დასმა, მსჯელობა, დასკვნა; აზრები მწყობრად არის გადმოცემული, მონაკვეთები ლოგიკურად უკავშირდება ერთმანეთს; აზრები ლოგიკურად არის გამოყოფილი. წარმოდგენილია დავალების პირობის ყველა კომპონენტი – არჩეულია დებულება, დასაბუთებულია არჩევანი და გაკრიტიკებულია საკითხის გადაჭრის მეორე შესაძლო გზა.

1 ქულა:

შესრულებულია ქვემოთ მოცემულთაგან ერთ-ერთი პირობა:

- მკაფიოდ არის წარმოდგენილი ტექსტის მხოლოდ ორი სტრუქტურული ნაწილი;
- წარმოდგენილ მსჯელობაში კრიტიკულად არ არის შეფასებული საკითხის გადაჭრის მეორე შესაძლო გზა;
- ტექსტის ზოგიერთი მონაკვეთი ლოგიკურად არ უკავშირდება დავალების პირობას;
- ერთი-ორი პასაჟი თხზულების სტრუქტურიდან ამოვარდნილია;
- წარმოდგენილი დასკვნა მკაფიოდ / პირდაპირ არ მიემართება დავალების პირობაში დასმულ საკითხებს / არ გამომდინარეობს მსჯელობიდან;
- უფუნქციოდ, დატვირთვის გარეშე მეორდება ერთი და იგივე აზრი;
- ნაშრომში აზრები არ არის გამოყოფილი ან არალოგიკურადაა გამოყოფილი.

0 ქულა:

შესრულებულია ქვემოთ მოცემულთაგან ერთ-ერთი პირობა:

- ნაწერის მხოლოდ მცირე მონაკვეთი ეთმობა მსჯელობას (რამდენიმე წინადადება, პატარა აზრები ა. შ.);
- მოსაზრებები, ტექსტის უმეტესი ნაწილი ერთმანეთსა და დავალების პირობებს ლოგიკურად არ უკავშირდება;
- ნაწერში წარმოდგენილია ტექსტის მხოლოდ ერთი სტრუქტურული ნაწილი;
- პოზიცია 1-2 წინადადებით არის იდენტიფიცირებული, თუმცა ნაშრომში საკითხის სამსჯელოდ დასმას / წამოჭრას ვერ ვხვდებით.;
- სტრუქტურიდან ამოვარდნილია რამდენიმე პასაჟი.

III. სტილი, ლექსიკა

აზრები ცხადად, ნათლადაა გამოთქმული, ნაწერი ლექსიკურად მდიდარი და სტილურად გამართულია, ლექსიკა შეესაბამება დასმულ საკითხს.

2 ქულა:

- ნაშრომში გვხვდება ერთი-ორი უმნიშვნელო სტილური ხარვეზი, ტექსტი ლექსიკურად მდიდარია, აზრი მკაფიოდ და გამართულად არის გადმოცემული, გამოყენებულია საკითხის შესაფერისი ლექსიკა და სტილი.

1 ქულა:

შესრულებულია ქვემოთ მოცემულთაგან ერთ-ერთი პირობა:

- ნაშრომში გვხვდება რამდენიმე სტილური ხარვეზი. გამოყენებული ლექსიკა და სტილი ძირითადად შეეფერება საკითხს.
- ნაწერი ლექსიკურად მწირია, თუმცა, გამოყენებული ლექსიკა და სტილი ძირითადად შეეფერება საკითხს.

0 ქულა:

შესრულებულია ქვემოთ მოცემულთაგან ერთ-ერთი პირობა:

- ნაწერი ლექსიკურად ღარიბია;
- დაშვებულია სტილური ხარვეზები;
- ნაშრომში გარკვეული მონაკვეთი სტილურად გაუმართავია;
- გამოყენებულია არაადეკვატური ლექსიკა / სტილი.

IV. სინტაქსი, მორფოლოგია, პუნქტუაცია

ნაწერი შესრულებულია თანამედროვე სალიტერატურო ენის ნორმების დაცვით.

2 ქულა:

- დაშვებულია ერთი-ორი ორთოგრაფიულ-მორფოლოგიური / პუნქტუაციური შეცდომა, არ არის დაშვებული სინტაქსური შეცდომა. დაცულია თანამედროვე სალიტერატურო ენის ნორმები.

1 ქულა:

- დაშვებულია არაუმეტეს ხუთი სინტაქსური, ორთოგრაფიულ-მორფოლოგიური და პუნქტუაციური შეცდომისა;

0 ქულა:

- დაშვებულია ექვსი და მეტი სინტაქსური / ორთოგრაფიულ-მორფოლოგიური / პუნქტუაციური შეცდომა; ნაშრომში დარღვეულია თანამედროვე სალიტერატურო ენის ნორმები.

ნაშრომი არ გასწორდება, თუ:

შესრულებულია ქვემოთ მოცემულთაგან ერთ-ერთი პირობა:

- შეიცავს ინფორმაციას, რომლის საშუალებით შესაძლებელია აპლიკანტის პიროვნების იდენტიფიცირება – სახელსა და გვარს (რეალურსა თუ გამოგონილს), მეტსახელს, ხელმოწერას და ა.შ.
- შესრულებულია ისეთი ხელწერით, როგორის წაკითხვაც შეუძლებელია.

ნაშრომი უნდა შეიცავდეს, სულ მცირე, 120 სიტყვას. სხვა შემთხვევაში ის გასწორდება მხოლოდ I კრიტერიუმის მიხედვით.