

Русский язык и литература

1	Г
2	В
3	Б

4 Максимальный балл: 6	
В приведённом тексте допущены 4 ошибки.	
Ошибки:	Должно быть:
Одно из самых узнаваемых достопримечательностей	Одна из самых узнаваемых достопримечательностей.
... это название часовой башни, но на самом деле так именуют не его ,..	... это название часовой башни, но на самом деле так именуют не её ,..
более тринадцать тонн	более <i>тринадцати</i> тонн
самых высочайших	или <i>самых высоких</i> , или <i>высочайших</i>
Нахождение ошибки	
<ul style="list-style-type: none"> За каждое исправление найденных ошибок аппликant получает один плюс «+». 	
Объяснение исправления ошибки	
<ul style="list-style-type: none"> За правильное и полное обоснование исправления каждой ошибки аппликant получает два плюса «++». За каждое неполное обоснование исправления ошибки аппликant получает один плюс «+». 	
<p>++ Числительное <i>один</i> необходимо согласовать в роде с именем существительным женского рода – <i>достопримечательность</i>.</p>	
<p>++ При замене существительного женского рода <i>башня</i> личным местоимением следует употребить местоимение третьего лица <i>она</i>. Глагол <i>именуют</i> управляет винительным падежом. Местоимение <i>она</i> в винительном падеже – <i>её</i>.</p>	
<p>++ Ошибка в употреблении падежной формы числительного. После слова <i>более</i> числительное <i>тринадцать</i> ставится в родительном падеже - <i>тринадцати</i>.</p>	
<p>++ Ошибка в образовании сложной формы превосходной степени имени прилагательного. Она образуется прибавлением к положительной степени прилагательного слова <i>самый</i> (в данном случае - <i>высокий</i>). Возможно использование прилагательного <i>высокий</i> в простой форме превосходной степени - <i>высочайший</i> (в данном случае - <i>высочайших</i>).</p>	
Исправление правильно написанного слова на неправильную форму	
<ul style="list-style-type: none"> В случае замены правильно написанного слова на неправильную его форму количество накопленных аппликантом плюсов уменьшится на один. <p>Аппликant в сумме может набрать 12 «+».</p> <p>Задание оценивается по общему количеству набранных плюсов:</p>	
<u>Количество плюсов</u>	<u>Оценка</u>
11 - 12	6 баллов
9 - 10	5 баллов
7 - 8	4 балла
5 - 6	3 балла
3 - 4	2 балла
1 - 2	1 балл

5	Максимальный балл: 2
	<p>2 балла: Дано полноценное объяснение. Аппликant находит допущенную в построении данного сложноподчиненного предложения ошибку, а именно - отсутствие указательного местоимения с предлогом - <i>о том</i>. Аппликant указывает на необходимость употребления конструкции <u>о том, что</u>, поскольку без неё предложение является некорректным и нелогичным.</p> <p>✓ <i>На встрече шла речь, что именно стремился донести до зрителей режиссёр спектакля.</i> Исправленный вариант: ✓ <i>На встрече шла речь <u>о том</u>, что именно стремился донести до зрителей режиссёр спектакля.</i></p> <p>1 балл:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аппликant правильно определяет/исправляет ошибку, но не объясняет/неправильно объясняет причину ошибки. <p>0 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ошибка указана неверно/ неверно объяснена. • Ответ не дан.

6.1	Б
6.2	В

6.3	Максимальный балл: 2
	<p>2 балла: Приведено правильное, убедительное и обоснованное рассуждение; мысль персонажа (Элли) идентифицирована, возможный ответ Элли объяснен правильно. В ответе аппликанта правильно интерпретируются переживания героини, вызванные её неординарностью / в предполагаемом ответе Элли учителю раскрываются эмоции девочки, связанные с негативным отношением к ней одноклассников и учителей.</p> <p>1 балл:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Возможный ответ персонажа (Элли) определен верно, однако представленное рассуждение поверхностно и схематично; аппликant ограничивается двумя-тремя словами. <p>0 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Неправильно идентифицировано возможное высказывание персонажа (Элли). • Ответ не дан.
6.4	Максимальный балл: 2
	<p>2 балла: Представлено правильное, убедительное и логичное рассуждение. Позиция персонажа (мистера Дэниелса) определена и объяснена должным образом. Аппликant осознает, что для мистера Дэниелса важно принимать различия между людьми, толерантность, разнообразие и индивидуализм для него ценны, а своеобразие Элли - это прекрасная возможность для развития в ее одноклассниках указанных навыков. В то же время аппликant рассуждает о методических подходах мистера Дэниелса.</p>

	<p>1 балл: Выполнено одно из необходимых требований:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Позиция персонажа (мистера Дэниелса) определена верно (передан смысл приведённой в тексте фразы). Но в ответе дан лишь один аспект методического подхода мистера Дэниелса, представленные рассуждения поверхностны и схематичны. • Приведён убедительный аргумент лишь для одной части задания. <p>0 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Позиция персонажа (мистера Дэниелса) определена неверно • Даётся общее рассуждение. Например: «Этой фразой учитель показывает особенность Элли и ей подобных». • Ответ не дан.
--	---

7.1	<p>Максимальный балл: 2</p>
	<p>2 балла: Аппликant рассуждает обоснованно и убедительно. Все средства художественной выразительности, использованные в стихотворении, отобраны и проиллюстрированы примерами. Аппликant правильно объясняет функцию конкретной метафоры.</p> <p>1 балл: Выполнено одно из необходимых требований</p> <ul style="list-style-type: none"> • Средства художественной выразительности определены верно, но аппликant приводит лишь 1-2 примера. • Аппликant поверхностно/схематично рассуждает о художественной функции метафоры, предложенной для анализа. <p>0 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Средства художественной выразительности поняты неправильно/рассуждение неверно. • Ответ не дан.
7.2	<p>Максимальный балл: 2</p>
	<p>2 балла: Тема стихотворения - первые детские огорчения и разочарования - верно определена аппликантом. Он рассуждает о важности понимания взрослыми детских переживаний, о необходимости проявлять сочувствие к ребёнку, для которого даже незначительное, с точки зрения взрослого, событие может стать источником горя. Аппликant указывает на то, что отсутствие взаимопонимания между взрослыми (родителями, учителями) и детьми и сегодня остаётся проблемой.</p> <p>1 балл: Выполнено одно из необходимых требований Основная тема определена верно, однако рассуждения поверхностны и схематичны. Аппликant ограничивается 2-3 словами.</p> <p>0 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Неправильно определена тема стихотворения / Рассуждение неверно • Ответ не дан.

Аргументированное эссе

Максимальный балл: 9

I. Релевантность содержания *

Работа аппликанта соответствует данному вопросу и отвечает поставленной задаче.

1 балл:

Выполнено одно из данных ниже условий:

- работа отвечает требованиям задания, не затрагивает нерелевантных вопросов;
- работа отвечает требованиям задания, хотя дана и нерелевантная информация.

0 баллов ставится в случае, если:

- работа не отвечает требованиям задания;
- работа касается совершенно иной темы;
- работа представляет собой перифраз задания;
- к заданной теме относится лишь небольшая часть задания, что не отвечает требованиям задания.

*** Если работа оценена в 0 баллов по первому критерию, она не будет исправлена по другим критериям.**

II. Аргументация *

В работе позиция аппликанта представлена с соответствующим обоснованием, а рассуждения подкреплены убедительными и адекватными аргументами и примерами.

2 балла:

Представлено последовательное рассуждение; оригинальные аргументы и примеры приведены как для обоснования выбранной позиции, так и для критической оценки противоположной точки зрения.

1 балл :

Выполнено одно из указанных ниже условий:

- Представлено последовательное рассуждение, оригинальные аргументы или примеры приведены либо для обоснования выбранной позиции, либо для критической оценки противоположной точки зрения.
- Сделана лишь попытка рассуждать в соответствии с требованиями задания, а приведенные аргументы или примеры для обоснования выбранной позиции или критической оценки противоположного мнения поверхностны, однообразны и неубедительны.

0 баллов ставится в случае, если:

- присутствует попытка рассуждения в соответствии с требованиями задания, но аргументы и примеры отсутствуют;
- рассуждение нелогично, непоследовательно, мнения не подкреплены примерами или аргументами, либо приведенные примеры и аргументы неадекватны;
- рассуждение отсутствует.

** В случае допущения фактической ошибки при рассуждении у аппликанта вычитается 1 балл по второму компоненту.*

III. Организация изложения

Работа структурно выстроена, ее части логически связаны друг с другом, мысли изложены четко и последовательно.

2 балла :

- Текст структурно выстроен. В работе представлены: постановка вопроса, рассуждение и вывод; мысли изложены последовательно, части текста логически связаны между собой; абзацы выделены логично.

1 балл:

Выполнено одно из следующих условий:

- четко представлены только две структурные части текста;
- некоторые фрагменты текста логически не связаны с условиями задания;
- один-два фрагмента выпали из структуры текста;
- представленный вывод явно / напрямую не относится к вопросам, поставленным в условии задания / не вытекает из рассуждений;
- одна и та же мысль повторяется без функции, без нагрузки;
- в работе не выделены абзацы или они выделены нелогично.

0 баллов ставится в случае, если:

- рассуждению отведен лишь небольшой фрагмент текста (несколько предложений, небольшой абзац и т. д.);
- высказанные мнения и большая часть текста логически не связаны между собой и не соответствуют условиям задания;
- в работе представлена только одна структурная часть текста;
- проблема опознана и обозначена 1–2 предложениями, однако постановки или раскрытия вопроса для обсуждения в работе нет;
- несколько фрагментов текста выбиваются из общей структуры.

IV. Стилль, лексика

Мысли выражены ясно, четко. Текст богат лексически и стилистически, а лексика соответствует требованиям.

2 балла:

- В работе встречаются одна-две незначительные стилистические ошибки, текст лексически богат, мысль передана четко и логично, использованы соответствующие теме лексика и стиль.

1 балл:

Выполнено одно из следующих условий:

- в работе - несколько стилистических ошибок. Использованная лексика и стиль в целом соответствуют теме;
- текст лексически беден, однако используемая лексика и стиль в основном соответствуют теме.

0 баллов ставится в случае, если:

- допущены стилистические погрешности;
- определенный отрывок работы содержит неуместные стилистические средства;
- использована неадекватная лексика/стиль.

V. Синтаксис, морфология, пунктуация

Работа выполнена с учетом норм современного русского литературного языка.

2 балла:

- Допущены одна-две орфографические, морфологические, пунктуационные ошибки, синтаксических ошибок нет, соблюдены нормы современного русского литературного языка.

1 балл:

- Допущено не более пяти синтаксических, орфографических, морфологических и пунктуационных ошибок.

0 баллов:

- Допущено шесть и более синтаксических / орфографических, морфологических, пунктуационных ошибок; в работе нарушены нормы современного русского литературного языка.

Работа не будет исправлена, если:

- в ней содержится информация, с помощью которой можно идентифицировать личность аппликанта, то есть в наличии имя и фамилия (реальные или вымышленные), псевдоним, подпись и т. д.;
- написана почерком, который невозможно прочитать.

Работа должна содержать не менее 120 слов. В противном случае она оценивается только по критериям I и II.