Azərbaycan dili və ədəbiyyatı, riyaziyyat və təbiət fənləri üzrə imtahanların qiymətləndirmə sxemi (I – IV siniflər)

Azərbaycan dili və ədəbiyyatı

1	D
2	B
3	B

4	Maksimum bal: 6

Tapşırıqda 4 səhv buraxılmışdır:

Səhv	Olmalıdır
Bir sıra məsələ	Bir sıra məsələlər
Nə razılaşmır, nə də yeni fikir söyləmirdi	Nə razılaşır, nə də yeni fikir söyləyirdi
Həyəti məktəbin	Məktəbin həyəti
Uşaqlar gəlir	Uşaqlar gəlirlər

Səhvin tapılması

- Aplikant buraxılmış səhvlərin hər birinin düzəldilməsinə görə bir müsbət „+“ alacaq.

Səhvlərin izahı və əsaslandırılması

- Hər bir səhvin düzgün və tam şəkildə izahı və əsaslandırılmasına görə aplikant iki müsbətə „++“ layiq görüləcək;
- Hər bir səhvin **qismən düzgün / natamam** şəkildə izahı və əsaslandırılmasına görə aplikant bir müsbətə „+“ layiq görüləcək;

++ Bir sıra, bir çox qeyri-müəyyən miqdar saylarının izah etdiyi sözlər (onlardan sonra gələn isimlər) yalnız cəmdə olur.
++ İnkarlıq bağlayıcıları feilləri bir-birinə bağlayanda -ma,-mə inkar şəkilçisini əvəz edir. İnkarlıq bağlayıcılarının (nə, nə də, nə də ki) işləndiyi cümlələrin xəbəri təsdiqdə olur.
++ Cümlədə söz sırası pozulub. Üçüncü növ təyini söz birləşmələrində birinci tərəf yiyəlik hal şəkilçili, ikinci tərəf mənsubiyyət şəkilçili olur. Dilimizdə əvvəl asılı söz, sonra isə əsas söz işlənir.
++ Mübtəda və xəbər arasında kəmiyyətə görə uzlaşma pozulub. Mübtəda cəm olduqda xəbər də cəmdə olmalıdır. Mübtəda insan anlayışı bildirdikdə cəmdə olarsa, xəbər də cəmdə olur.

Düz yazılmış sözün düzgün olmayan formada düzəldilməsi

- Düzgün yazılmış hər bir sözün yanlış forma ilə dəyişdirilməsi halında aplikantın topladığı müsbətlərin sayı bir ədəd azalacaqdır.

Aplikant cəmi 12 „+“ toplaya bilər.

Yazı işi toplanılmış müsbətlərin ümumi sayı ilə qiymətləndirilir:

Müsbət sayı	Qiymətləndirmə
11 - 12	6 bal
9 - 10	5 bal
7 - 8	4 bal
5 - 6	3 bal
3 - 4	2 bal
1 - 2	1 bal

5	**Maksimum bal: 2**
	Biz şənbə günü pambıq yığmağa gedirik.
	2 bal: Tapşırıqda verilmiş cümlənin məzmunu və quruluşuna dəyişikliklər olmadan düzgün tapılmış / düzəldilmiş səhv: ✓ Biz şənbə günü pambıq yığmağa gedirik. ✓ Birinci və ikinci hecasındakı samiti həm [**m**], həm də [**n**] kimi tələffüz olunan alınma sözlər **n** ilə yazılır. ✓ Amma istisnalar var.(peyğəmbər, kömbə, pambıq və sairə) Tam izah verilmişdir, aplikant peşəkar leksikadan istifadə edərək izah edir **1 bal:** • Aplikat səhvi düzgün tapır/düzəldir, lakin səbəbi izah edə bilmir / yalnış izah edir. **0 bal:** **Aşağıda verilən şərtlərdən biri yerinə yetirilmişdir:** • Səhv yanlış tapılmış və izah edilmişdir. • Cavab verilməmişdir.

6.1	D
6.2	C

6.3	**Maksimum bal: 2**
	2 bal: Doğru, inandırıcı, düzgün mülahizə verilmişdir; Personaj (müəllim) uşaqlar üçün bir nümunə olmalıdır. Müəllimin dediyi ilə etdiyi üst-üstə düşməlidir. Şagirdlər müəllimin hər bir əməlinə diqqətlə fikir verir. Sözü və əməli üst-üstə düşməyən müəllimə etibar, inam, hörmət olmur... **1 bal**: Personajın (şagirdin) sözləri düzgün izah olunmuşdur, lakin təqdim olunmuş mülahizələr səthi və sxematikdir – aplikant 2-3 sözlə kifayətlənib. **0 bal**: **Aşağıda verilmiş şərtlərdən biri yerinə yetirilib:** • Fikir səhv təsbit olunmuşdur. • Cavab verilməmişdir.
6.4	**Maksimum bal: 2**
	2 bal: Doğru, inandırıcı, düzgün mülahizə verilmişdir; Personajın (şagirdin) mövqeyi təsbit olunmuş və düzgün izah edilmişdir. Aplikant bilməlidir ki, hər bir şagird kiçik bir dünyadır. Bu dünyaya şəfqətli əllərlə toxunulmalıdır. Kiçik yaşlarında alınan zərbə heç zaman yaddan çıxmır. İnsanların gələcək həyatlarında da mühüm rol oynayır. Müəllimlik müqəddəs peşədir, onu hamı bacarmaz...

	1 bal: **Aşağıda verilmiş şərtlərdən biri yerinə yetirilmişdir:** • Personajın (şagirdin) mövqeyi (ifadələrində nə nəzərdə tutduğu) düzgün tapılmışdır və bu hadisənin onun gələcək həyatına necə təsir edəcəyi qeyd edilmişdir, lakin verilmiş mülahizə səthi və sxematikdir; • Tapşırıq şərtinin bir hissəsində yaxşı, inandırıcı mülahizə verilmişdir. **0 bal:** **Aşağıda verilmiş şərtlərdən biri yerinə yetirilmişdir:** • Personajın (şagirdin) mövqeyi səhv təsbit olunmuşdur; • Ümumi mülahizə verilmişdir. • Cavab verilməmişdir.

7.1	**Maksimum bal: 2**
	2 bal: Doğru, inandırıcı, düzgün mülahizə verilmişdir; Mübaliğə seçilmiş, təsbit olunmuş və izah edilmişdir. Aplikant onun şeirdəki bədii funksiyası haqda düzgün mülahizə yürüdür. **1 bal:** **Aşağıda verilmiş şərtlərdən biri yerinə yetirilmişdir:** • İfadə və ya təsvir vasitəsi düzgün tapılmışdır, lakin aplikant onların şeirdəki bədii funksiyası haqqında danışmır. • Ifadə və ya təsvir vasitəsi düzgün tapılmışdır. Aplikant onların bədii funksiyası haqda səthi / sxematik danışır. **0 bal:** **Aşağıdakı şərtlərn biri yerinə yetirilmişdir:** • Ifadə və ya təsvir vasitəsinin növü yanlış dərk olunub / mülahizə yanlışdır; • Cavab verilməmişdir.
7.2	**Maksimum bal: 2**
	2 bal: Doğru, inandırıcı, düzgün mülahizə verilmişdir; Şairin əsas fikri izah edilmiş və ümumiləşdirilmişdir. Aplikant müharibənin mənfi cəhətlərini göstərmiş, insanların həyatında müharibə olmasa hansı dəyişikliklər olacağını düzgün qiymətləndirmişdir. Həm elm, həm mədəniyyət inkişaf edər. Xoşbəxt ailələr, xoşbəxt uşaqlar böyüyər. Xəstəlik, aclıq bəşəriyyətdən uzaq olar. Bir sözlə, insanlıq xoşbəxt olar... **1 bal:** **Aşağıda verilmiş şərtlərdən biri yerinə yetirilmişdir:** Şairin fikri düzgün tapılmışdır, lakin verilmiş mülahizə səthi və sxematikdir / ümumiləşdirilməmişdir / aplikant 2-3 sözlə kifayətlənmişdir. **0 bal:** **Aşağıda verilmiş şərtlərdən biri yerinə yetirilmişdir:** • Şairin əsas fikri səhv tapılmışdır / mülahizə yanlışdır; • Cavab verilməmişdir.

Riyaziyyat

8	ა
9	დ
10	ა
11	ბ
12	გ
13	დ
14	გ
15	ბ
16	ა
17	დ
18	ა
19	ბ

<table>
<tr><td rowspan="2">20</td><td>Maksimal bal: 3</td></tr>
<tr><td>3 bal:
• Sübut edilib ki, siyirtməyə 20 ədəd karandaş qoymalıyıq.
2 bal:
• Müvafiq həll yolu istifadə olunub, lakin məsələdə verilmiş sual üzrə düzgün cavab verilməyib;
• Müvafiq həll yolu istifadə olunub və məsələdə verilmiş sual üzrə düzgün cavab verilib, lakin əsaslandırma kifayət qədər deyil.
1 bal:
• Məsələnin həllinə müvafiq şəkildə başlanılıb, mühüm bir addım atılıb, lakin davamı lazımi səviyyədə/şəkildə aparılmayıb.
0 bal:
• Düzgün cavab verilib, lakin əsaslandırma yoxdur.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">21</td><td>Maksimal bal: 3</td></tr>
<tr><td>Cəmi 5, səhv buraxılıb:
1) I. Bölmədə səhvə yol verilib. Olmalıdır:
$57057 : 19 = 3003$
III. Hasil 13-ə bölündükdə səhvə yol verilib. Olmalıdır:
$(520 \cdot 65) : 13 = (520 : 13) \cdot 65$ Və ya $(520 \cdot 65) : 13 = 520 \cdot (65 : 13)$
2) Sonuncu əməl seçildikdə, səhvə yol verilib. Olmalıdır:
Sürət qatarına 7 saat $+$ 10 dəq. lazım idi
3) Sonuncu əməldə böləni seçdikdə, səhvə yol verilib. Olmalıdır:
$12 : 2 = 6.$
4) Sonuncu əməldə əməli seçdikdə, səhvə yol verilib. Olmalıdır:
$24 : \frac{6}{4} = 16.$
Aplikant səhvlərdən hər birini tapdığına və düzəliş etdiyinə görə iki-iki "+" alacaq. Aplikantın şagirdin səhvini düzəltməyib, özü düzgün həll etdiyi halda, yalnız bir "+" alacaq.
Aplikant şagirdin düzgün yerinə yetirdiyi hər addımı səhv hesab etdiyi halda, topladığı "+" sayı</td></tr>
</table>

	hər dəfə bir "+" azalacaq. Aplikant maksimum 10 "+" toplaya bilər. Qiymətləndirmə toplanan '+'ların ümumi sayı əsasında aparılır:

Ümumi '+' sayı:	Qiymətləndirmə
9-10	3 bal
6-8	2 bal
3-5	1 bal
0-2	0 bal

Təbiətşünaslıq

22	დ
23	ბ
24	ა
25	დ
26	ბ
27	ბ
28	ბ
29	ა
30	ბ
31	დ
32	ბ
33	ბ

Akademik bacarıqlar

Oxunmuş mətnin düşünülməsi

34	ბ
35	ბ
36	დ
37	ბ
38	ა

Analitik yazı

39.

Maksimal bal: 9
I. Əsaslandırma / arqumentasiya. *Yazı işi təqdim olunmuş şərtə uyğundur, müəllifin mövqeyi aydındır, tezis seçilmişdir, müvafiq əsaslandırma təqdim olunmuşdur, əks tezis tənqid olunmuşdur. Müzakirə inandırıcı, adekvat arqumentlər və nümunələrlə əsaslandırılmışdır.* **3 bal:** Aydın şəkildə bir tezis seçilmiş və şüurlu, ardıcıl və məntiqi arqumentlərlə əsaslandırılmışdır. Gətirilən arqumentlər adekvat nümunələrlə və ya məntiqi müzakirə ilə möhkəmləndirilmişdir. Ardıcıl müzakirə və uyğun nümunələr vasitəsilə əks mövqe və ya məsələnin ikinci həll yolu tənqidi şəkildə qiymətləndirilmişdir. **2 bal:** Aydın şəkildə bir tezis seçilmişdir. Arqumentasiya məntiqidir, lakin: ➢ Mövqenin əsaslandırılmasında 1-2 ümumi ifadə yer alır; ➢ Verilən/göstərilən arqumentlərdən 1-2-si səthidir, lakin müzakirə nümunələrlə möhkəmləndirilmişdir; ➢ Əks tezisin tənqidi təhlilində gətirilən arqumentlərin və nümunələrin bir hissəsi səthi / ümumi / inandırıcı deyil / bir neçə cümlə ilə məhdudlaşır. **1 bal:** Aplikantın seçimi ya oxunur / müəyyən edilir ya da seçilir / hiss olunur. Arqumentasiya qismən məntiqlidir, lakin: ➢ Mövqenin əsaslandırılmasında ümumi ifadələrdən istifadə olunmuşdur; ➢ Gətirilən arqumentlərin / nümunələrin əhəmiyyətli hissəsi səthidir; ➢ Əks tezisin tənqidi təhlilində təqdim olunan müzakirə ümumidir / inandırıcı deyil / müvafiq arqument və ya nümunə ilə əsaslandırılmayıb; ➢ Tezis aydın şəkildə seçilmişdir. Seçimi əsaslandırmaq üçün gətirilən arqumentasiya əsasən məntiqlidir, lakin yazı işində əks tezisin tənqidi təhlili görünmür və ya yalnız əks arqument müəyyən edilmişdir, müzakirə təqdim olunmamışdır. **0 bal**: **Aşağıda göstərilən şərtlərdən biri yerinə yetirilmişdir:** ➢ Müzakirə tapşırığın şərti ilə əlaqəli deyil; ➢ Mövqe seçilməmişdir, mövzuda tapşırıqda göstərilən məsələlər nəzərdən keçirilmişdir / bu arqumentasiya və ya tənqidi təhlil deyil; ➢ Mövqe seçilmişdir, lakin müzakirə tamamilə yanlış / uyğunsuz / əsaslandırılmamışdır; ➢ Müzakirə məntiqi və ardıcıl deyil. *Müzakirə zamanı faktiki səhvə yol verildiyi halda, aplikant birinci komponent üzrə 1 bal itirir.* ***Əgər yazı işi birinci meyar üzrə 0 balla qiymətləndirilirsə, o zaman digər meyarlar üzrə yoxlanılmayacaq.*** **III. Mətnin quruluşu.** *Yazı işi struktur baxımından düzgündür, fikirlər ardıcıl, nizamlı şəkildə təqdim olunub, yazının / mətnin hissələri məntiqi şəkildə bir-biri ilə bağlıdır.* **2 bal:**

- Mətn struktur baxımından düzgündür – mətn hissəsində məsələnin qoyuluşu/gətirilişi, müzakirəsi ve nəticəsi təqdim olunub; fikirlər ardıcıl şəkildə ifadə olunub, parçalar məntiqi şəkildə bir-biri ilə bağlıdır; abzaslar məntiqi şəkildə ayrılıb. Tapşırığın şərtinin bütün komponentləri təqdim olunub – tezis seçilib, seçim əsaslandırılıb və məsələnin həllinin ikinci mümkün yolu tənqid olunub.

1 bal:

Aşağıdakı şərtlərdən biri yerinə yetirilib:

- Mətnin yalnız iki struktur hissəsi aydın şəkildə təqdim olunub;
- Təqdim olunan müzakirədə məsələnin həllinin ikinci mümkün yolu tənqidi şəkildə qiymətləndirilməyib;
- Mətnin bəzi hissələri tapşırığın şərti ilə məntiqi əlaqədə deyil;
- Bir-iki pasaj mətnin strukturundan kənara çıxıb;
- Təqdim olunan nəticə aydın / birbaşa tapşırıqda qoyulan məsələlərlə əlaqəli deyil / müzakirədən irəli gəlmir;
- Eyni fikir funksiyasız və məna yüklənmədən təkrarlanır;
- Yazı işində abzaslar ayrılmayıb və ya məntiqsiz şəkildə ayrılıb.

0 bal:

Aşağıdakı şərtlərdən biri yerinə yetirilib:

- Yazının yalnız kiçik bir hissəsi müzakirəyə həsr olunub (bir neçə cümlə, kiçik bir abzas və s.);
- Fikirlər və mətnin əksər hissəsi bir-biri ilə və tapşırığın şərtləri ilə məntiqi əlaqədə deyil;
- Yazıda mətnin yalnız bir struktur hissəsi təqdim olunub;
- Mövqe 1-2 cümlə ilə müəyyən edilib, lakin yazı işində məsələnin müzakirəyə çıxarılması / qoyuluşu görünmür;
- Bir neçə pasaj yazının strukturundan kənara çıxıb.

III. Üslub, leksika

Fikirlər aydın və dəqiq ifadə olunub, mətn leksik baxımdan zəngin və üslubca düzgündür, leksika qoyulmuş məsələyə uyğundur.

2 bal:

- Yazı işində bir-iki əhəmiyyətsiz üslub xətası var, mətn leksik baxımdan zəngindir, fikir aydın və səlis şəkildə ifadə olunub, mövzuya uyğun leksika və üslubdan istifadə olunub.

1 bal:

Aşağıdakı şərtlərdən biri yerinə yetirilib:

- İşdə bir neçə üslub xətası var. İstifadə olunan leksika və üslub əsasən mövzuya uyğundur.
- Mətn leksik baxımdan kasaddır, lakin istifadə olunan leksika və üslub əsasən mövzuya uyğundur.

0 bal:

Aşağıdakı şərtlərdən biri yerinə yetirilib:

- Mətn leksik baxımdan kasaddır;
- Üslub xətalarına yol verilib;
- Yazı işinin müəyyən hissəsi üslub baxımından natamamdır;
- Uyğunsuz leksika / üslubdan istifadə olunub.

IV. Sintaksis, morfologiya, punktuasiyaş

Mətn müasir ədəbi dil normalarına uyğun hazırlanmışdır.

2 bal:

- Bir-iki orfoqrafik-morfoloji və ya punktuasiya səhvi buraxılmışdır, ***sintaksis səhvi buraxılmamışdır,*** müasir ədəbi dil normalarına riayət olunub.

1 bal:

- **Beşdən çox olmayan** sintaksis, orfoqrafik-morfoloji və punktuasiya səhvləri buraxılmışdır;

0 bal:

- **Altı və ya daha çox** sintaksis, orfoqrafik-morfoloji və ya punktuasiya səhvləri mövcuddur; işdə müasir ədəbi dil normaları pozulub.

Yazı işi yoxlanılmayacaq, əgər:

Aşağıdakı şərtlərdən biri yerinə yetirilmişdirsə:

- Aplikantın şəxsiyyətinin müəyyən edilməsinə imkan verən məlumatı ehtiva edir – ad və soyad (həqiqi və ya uydurma), ləqəb, imza və s.
- Elə əl yazısı ilə yazılıb ki, oxunması mümkün deyil.

Yazı işi ən azı 120 sözdən ibarət olmalıdır. Əks halda, yazı işi yalnız I meyar üzrə yoxlanılacaq.

- ➢ Düzgün cavabla yanaşı namizəd səhv cavabı da qeyd edərsə, bu zaman o, 0 bal ilə qiymətləndiriləcək;
- ➢ Azərbaycan dili və ədəbiyyatı fənnindən tapşırıqları cavablandırarkən müasir azərbaycan ədəbi dilinin normalarını pozsanız, balınızdan kəsiləcək.

Հայոց լեզվի և գրականության, մաթեմատիկայի, բնագիտության առարկայական քննության գնահատման սխեմա (I – IV դասարաններ)

Հայոց լեզու և գրականություն

1	Ք
2	Ծ
3	Ծ

<table>
<tr><td>4</td><td colspan="2">Առավելագույն միավորը՝ 6</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Առաջադրանքում 4 սխալ կա.</td></tr>
<tr><td></td><td>Սխալ</td><td>Պետք է լինի</td></tr>
<tr><td></td><td>անհանգստությունն ու տագնապը փոխանցվել էր</td><td>անհանգստությունն ու տագնապը փոխանցվել էին</td></tr>
<tr><td></td><td>Մեր համար</td><td>Մեզ համար</td></tr>
<tr><td></td><td>ոչ մեկը չէին վնասվի</td><td>ոչ մեկը չէր վնասվի</td></tr>
<tr><td></td><td>Մանկագրերի</td><td>Մանկագիրների</td></tr>
</table>

Սխալը գտնելը

- Դիմորդը սխալներից յուրաքանչյուրն ուղղելու դեպքում ստանում է մեկական պլյուս «+»:

Սխալը բացատրել-հիմնավորելը

- Յուրաքանչյուր սխալ **ճիշտ և լիարժեքորեն** բացատրել-հիմնավորելու դեպքում դիմորդը ստանում է երկու պլյուս «++»:
- Յուրաքանչյուր սխալ **մասնակիորեն ճիշտ / ոչ լիարժեքորեն** բացատրել-հիմնավորելու դեպքում դիմորդը ստանում է մեկ պլյուս «+»:

++ Սխալը կապված է ենթակայի և ստորոգյալի համաձայնության հետ: «Անհանգստությունն ու տագնապը» բազմակի ենթական պահանջում է հոգնակի թվով ստորոգյալ՝ «փոխանցվել էին»:
++ Սխալը կապված է կապի հոլովառության հետ: «Համար» կապը պահանջում է տրական հոլովով դրված առաջին դեմքի անձնական դերանուն:
++ Սխալը կապված է ենթակայի և ստորոգյալի համաձայնության հետ: Եզակի թվով դրված ենթական (ոչ մեկը) պահանջում է եզակի թվով ստորոգյալ (չէր վնասվի):
++ Սխալը կապված է գոյականի հոգնակի թվի կազմության հետ: «Մանկագիր» բարդ բառի հոգնակին կազմվում է -ներ հոգնակիակերտ մասնիկով, քանի որ երկրորդ բաղադրիչը բայարմատ է:

Ճիշտ գրված բառը սխալ ձևով ուղղելու դեպքում

- Ճիշտ գրված բառերից յուրաքանչյուրը սխալ ձևով ուղղելու դեպքում դիմորդի ստացած պլյուսների քանակը յուրաքանչյուր դեպքում կնվազի մեկական պլյուսով:

Արդյունքում դիմորդը կարող է հավաքել 12 «+»:
Աշխատանքը կգնահատվի հավաքած պլյուսների ընդհանուր քանակի համաձայն:

Պլյուսների քանակ	Գնահատում
11-12	6 միավոր
9-10	5 միավոր
7-8	4 միավոր
5-6	3 միավոր

3-4	2 միավոր
1-2	1 միավոր

5	**Առավելագույն միավորը՝ 2**
	2 միավոր. Դիմորդը սխալը գտել և ուղղել է՝ առանց առաջադրանքում տրված նախադասության բովանդակությունը և կազմությունը փոխելու. ✓ Փորձագետներն առանձին դարակներում դասավորեցին հին և միջնադարյան գրականության որոշ նմուշներ, որոնք անընթեռնելի էին: ✓ Հին և միջնադարյան գրականության որոշ նմուշներ, որոնք անընթեռնելի էին, փորձագետները դասավորեցին առանձին դարակներում: ✓ Փորձագետները հին և միջնադարյան գրականության որոշ նմուշներ, որոնք անընթեռնելի էին, դասավորեցին առանձին դարակներում: Բերված է լիարժեք բացատրություն: Դիմորդը մասնագիտական բառապաշարի կիրառությամբ հիմնավորել է, որ մտքի սխալից խուսափելու համար որոշիչ երկրորդական նախադասությունը *(որոնք անընթեռնելի էին)* պետք է անմիջապես հաջորդի որոշյալին՝ տվյալ դեպքում՝ գլխավոր նախադասության ուղիղ խնդիր լրացմանը *(նմուշներ)*: **1 միավոր.** • Դիմորդը գտել / ուղղել է սխալը, սակայն չի կարողացել բացատրել / ճիշտ չի բացատրել սխալի պատճառը: **0 միավոր.** **Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.** • Դիմորդը ճիշտ չի նշել և չի բացատրել սխալը: • Դիմորդը չի պատասխանել հարցին:

6.1	ծ
6.2	ծ

6.3	Առավելագույն միավորը՝ 2
	2 միավոր. Դատողությունը ճիշտ է, համոզիչ ու հստակ ձևակերպված: Տեքստում գլխավոր շեշտադրումն արվում է հասարակության անտարբերության ու աննախաձեռնողականության խնդրի վրա, ինչը պայմանավորված է ծուլությամբ: Դիմորդի աշխատանքում ներկայացված է տեքստում վերհանված խնդիրը և հետևողականորեն բացատրված է դրա պատճառը: Այդ խնդիրը հավասարապես վերաբերում, անհանգստություն է պատճառում հասարակության բոլոր անդամներին, սակայն անտարբերությունը, անփութությունն ու ծուլությունը խոչընդոտ են դառնում այն հաղթահարելու ճանապարհին: **1 միավոր.** **Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.** • Դիմորդը ճիշտ է ըմբռնել տեքստում վերհանված խնդիրը և այդ խնդրի պատճառները, սակայն դատողությունը մակերեսորեն, ընդհանուր առմամբ է ներկայացված: • Դատողությունը լավ է ձևակերպված, համոզիչ է, սակայն առաջադրանքի պայմանի մասերից միայն մեկին է անդրադառնում:

	0 միավոր. **Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.** • Դիմորդը սխալ է ըմբռնել տեքստում վերհանված խնդիրը: • Բերված է ընդհանուր դատողություն տեքստում վերհանված խնդրի և դրա պատճառների մասին: • Դիմորդը չի պատասխանել հարցին:
6.4	**Առավելագույն միավորը՝ 2**
	2 միավոր. Դատողությունը ճիշտ է, համոզիչ ու հստակ ձևակերպված: Դիմորդը տրամաբանական հաջորդականությամբ ներկայացրել է անհատի դերն առկա խնդիրների լուծման հարցում: Ներքուստ կազմակերպված, պատասխանատու մարդն անտարբեր չէ իր շրջապատում եղած խնդիրների նկատմամբ: Նա հակադրվում է հասարակության անտարբեր անդամներին: Նման մարդիկ կարող են լավ օրինակ լինել մյուսների համար: Մարդը գնահատվում է իր աշխատանքով: **1 միավոր.** **Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.** • Դիմորդը ճիշտ է ըմբռնել անհատի դերն առկա խնդիրների լուծման հարցում, սակայն դատողությունը ընդհանուր առմամբ, մակերեսորեն է ներկայացված: • Դատողությունը լավ է ձևակերպված, համոզիչ է, սակայն առաջադրանքի պայմանի մասերից միայն մեկին է անդրադառնում: **0 միավոր.** **Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.** • Դիմորդը սխալ է ըմբռնել անհատի դերն առկա խնդիրների լուծման հարցում: • Բերված է ընդհանուր դատողություն հասարակության և անհատի հարաբերությունների մասին: • Դիմորդը չի պատասխանել հարցին:
7.1.	**Առավելագույն միավորը՝ 2**
	2 միավոր. Դատողությունը ճիշտ է ձևակերպված, հստակ է ու համոզիչ: Դիմորդն ընտրել է պատկերավոր խոսքի օրինակներից մեկը, բացատրել է նրա գեղարվեստական գործառույթը բանաստեղծության մեջ: **1 միավոր.** Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը. • Դիմորդը ճիշտ է ըմբռնել պատկերավոր խոսքի ենթատեքստը, սակայն չի բացատրել նրա գեղարվեստական գործառույթը բանաստեղծության մեջ: • Դիմորդը ճիշտ է ըմբռնել պատկերավոր խոսքի ենթատեքստը, սակայն մակերեսորեն և ընդհանուր առմամբ է ներկայացրել նրա գեղարվեստական գործառույթը: **0 միավոր.** Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը. • Դիմորդը ճիշտ չի ըմբռնել պատկերավոր խոսքի ենթատեքստը / դատողությունը սխալ է: • Դիմորդը չի պատասխանել հարցին:
7.2.	**Առավելագույն միավորը՝ 2**
	2 միավոր.

	Դատողությունը ճիշտ է, հետևողականորեն ձևակերպված և համոզիչ: Դիմորդը բացատրել է բանաստեղծի գլխավոր ասելիքը: Աշխարհ-արեգակ հարաբերությունը համեմատվում է զավակ-մայր հարաբերության հետ: Չնայած մայրը արևի համեմատությամբ մի ճրագ է ընդամենը, սակայն զավակին հասցված ցավերը հենց այդ ճրագն է ամոքում: Դիմորդը ընդհանրացրել է բանաստեղծի ասելիքը՝ հավասարման նշան դնելով աշխարհ-արեգակ և զավակ-մայր հարաբերությունների միջև: **1 միավոր.** Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը. Դիմորդը ճիշտ է ըմբռնել բանաստեղծի գլխավոր ասելիքը, սակայն դատողությունը մակերեսորեն է ներկայացված / չի ընդհանրացվել / դիմորդը սահմանափակվել է 2-3 բառով: **0 միավոր.** Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը. • Դիմորդը ճիշտ չի ըմբռնել բանաստեղծի գլխավոր ասելիքը / դատողությունը սխալ է: • Դիմորդը չի պատասխանել հարցին:

Մաթեմատիկա

8	ა
9	დ
10	ა
11	ბ
12	გ
13	დ
14	გ
15	ბ
16	ა
17	დ
18	ა
19	ბ

20	**Առավելագույն միավոր. 3**

3 միավոր.

- Հիմնավորված է, որ դարակում պետք է տեղադրենք 20 հատ մատիտ:

2 միավոր.

- կիրառվել է լուծման նույնական ուղին, բայց խնդրում առաջադրված հարցին տրված չէ ճիշտ պատասխանը,
- կիրառվել է լուծման նույնական ուղին և խնդրում առաջադրված հարցին տրված է ճիշտ պատասխանը, բայց ոչբավարար է հիմնավորված:

1 միավոր.

- խնդրի լուծումը մեկնարկել է նույնական ուղիով, կատարվել է նշանակալից քայլ, բայց համապատասխանորեն չի շարունակվել:

0 միավոր.

- տրված է ճիշտ պատասխանը, բայց առանց հիմնավորման:

21	**Առավելագույն միավոր. 3**

Ընդամենը թույլ է տրված 5 սխալ.

1) I. Բաժանման ժամանակ թույլ է տրված սխալ: Պետք է լինի.

$$57057 : 19 = 3003$$

III. Արտադրյալը 13-ի վրա բաժանելիս թույլ է տրված սխալ: Պետք է լինի.

$(520 \cdot 65) : 13 = (520 : 13) \cdot 65$ կամ $(520 \cdot 65) : 13 = 520 \cdot (65 : 13)$

2) Վերջին գործողությունը ընտրելիս թույլ է տրված սխալ: Պետք է լինի.

Ճեպընթաց գնացքին հարկավոր էր 7 ժամ + 10 րոպե

3) Վերջին գործողությունում բաժանարարը ընտրելիս թույլ է տրված սխալ: Պետք է լինի.

$12 : 2 = 6.$

4)Վերջին գործողությունում գործողությունը ընտրելիս թույլ է տրված սխալ: Պետք է լինի.

$24 : \frac{6}{4} = 16.$

Ապլիկանտը յուրաքանչյուր սխալի հայտնաբերման և ուղղման համար կստանա երկու-երկու „+": Այն դեպքում, եթե ապլիկանտը աշակերտի սխալը չի ուղղել, բայց ինքն է լուծել ճիշտ, ապա նա կստանա միայն մեկ „+"-:

Ապլիկանտի կողմից աշակերտի ճիշտ կատարված յուրաքանչյուր քայլը ոչճիշտ համարելու դեպքում նրա հավաքած „+"-ների քանակը մեկական „+"-ով կնվազի:

Ապլիկանտը կարող է հավաքել առավելագույնը 10 „+":

Գնահատումը կատարվում է հավաքած „+"-ների ընդհանուր քանակի համաձայն.

Պլյուսների ընդհանուր քանակը.	Գնահատում
9-10	3 միավոր
6-8	2 միավոր
3-5	1 միավոր
0-2	0 միավոր

:

Բնագիտություն

22	დ
23	გ
24	ა
25	დ
26	გ
27	გ
28	გ
29	ა
30	გ
31	დ
32	გ
33	გ

Ակադեմիական ունակություններ

Ընթերցած տեքստի իմաստավորում

34	გ
35	ბ
36	დ
37	ბ
38	ა

Վերլուծական գիր

39.

Առավելագույն միավոր. 9
I. Հիմնավորում / փաստարկում*   *Աշխատանքը տրված պայմանին համապատասխան է, հեղինակի դիրքորոշումը հստակ է, ընտրված է դրույթը, ներկայացված է համապատասխան հիմնավորում, քննադատված է հակառակ դրույթը: Դատողությունը ամրապնդված է համոզիչ, համարժեք փաստարկներով և օրինակներով:*   **3 միավոր.**   Հստակորեն ընտրված է դրույթներից մեկը և հիմնավորված է մտածված, հաջորդական և տրամաբանական փաստարկներով: Բերված փաստարկները ամրապնդված են համարժեք

օրինակներով կամ տրամաբանական դատողությամբ: Հետևողական դատողությամբ կամ համապատասխան օրինակներով քննադատորեն գնահատված է հակառակ դիրքորոշումը / հարցի լուծման երկրորդ հնարավոր ուղին:

2 միավոր.
Հստակորեն ընտրված է դրույթներից մեկը: Փաստարկումը տրամաբանական է, թեև՝

- դիրքորոշումը հիմնավորելիս հանդիպում է 1-2 ընդհանուր արտահայտություն,
- բերված փաստարկներից 1-2-ը մակերեսային է, բայց դատողությունը ամրապնդված է օրինակներով,
- հակառակ դրույթի քննադատական վերլուծության մեջ բերված փաստարկների և օրինակների մի մասը մակերեսային է / ընդհանուր է/ ոչ համոզիչ / սահմանափակվում է մի քանի նախադասությամբ:

1 միավոր.
Ընտրված է կամ կարդացվում է/ բացահայտվում է ապլիկանտի՝ դիմորդի ընտրությունը: Փաստարկումը քիչ թե շատ տրամաբանական է, թեև.

- դիրքորոշումը հիմնավորելիս՝ օգտագործված են ընդհանուր արտահայտություններ,
- բերված փաստարկների / օրինակների նշանակալից մասը մակերեսային է,
- հակառակ դրույթի քննադատական վերլուծությունում ներկայացված դատողությունը ընդհանուր է / համոզիչ չէ / ամրապնդված չի համապատասխան՝ համարժեք փաստարկով, թե օրինակով,
- հստակորեն է ընտրված դրույթը: Ընտրության հիմնավորման համար օգտագործված փաստարկումը հիմնականում տրամաբանական է, թեև աշխատանքում **չի կարդացվում** հակառակ դրույթի քննադատական վերլուծությունը կամ միայն նույնականացված է հակափաստարկը՝ առանց դատողության:

0 միավոր.
Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.

- դատողությունը առաջադրանքի պայմանի նկատմամբ անհամապատասխան է,
- դիրքորոշումը ընտրված չէ, թեմայում տեսաբանված են առաջադրանքում տրված հարցերը / չեն ներկայացնում փաստարկում կամ քննադատական վերլուծություն,
- դիրքորոշումը ընտրված է, թեև դատողությունը լրիվությամբ սխալ է / անհամապատասխան է / հիմնավորված չէ,
- դատողությունը տրամաբանական չէ, հետևողական չէ:

*<u>*Դատողության ժամանակ փաստական սխալ թույլ տալու դեպքում դիմորդին առաջին բաղադրիչում կնվազի 1 միավոր:</u>*
Եթե աշխատանքը առաջին բաղադրիչի համաձայն գնահատվի 0 միավոր, այն չի ստուգվի այլ բաղադրիչների համաձայն:

II. Պատմածի, պատումի կազմակերպում
Աշխատանքը կառուցվածքային առումով արդարացված է, մտքերը բարեկանոն են, հետևողականորեն հաղորդված, պատմածի՝ փոխադրության մասերը միմյանց հետ կապակցված են տրամաբանորեն:

2 միավոր.

- տեքստը կառուցվածքային առումով արդարացված է - գրավորում ներկայացված են հարցի առաջադրում, դատողություն, եզրակացություն: Մտքերը հաղորդված են բարեկանոն, հատվածները տրամաբանորեն կապված են միմյանց, պարբերությունները տրամաբանորեն առանձնացված են: Ներկայացված են առաջադրանքի պայմանի բոլոր բաղադրիչները – ընտրված

է դրույթը, հիմնավորված է ընտրությունը և քննադատված է հարցի լուծման երկրորդ հնարավոր ուղին:

1 միավոր.
Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.

- հստակորեն է ներկայացված տեքստի միայն երկու կառուցվածքային մասը,
- ներկայացված դատողությունում քննադատորեն չի գնահատված հարցի լուծման երկրորդ հնարավոր ուղին,
- տեքստի որոշ հատվածներ տրամաբանորեն չեն կապվում առաջադրանքի պայմանի հետ,
- մեկ-երկու պասաժ (առանձին մտքեր) պատմածի՝ փոխադրության կառուցվածքից դուրս են ընկած,
- ներկայացված եզրակացությունը հստակորեն / ուղղակիորեն չի անդրադառնում առաջադրանքի պայմանում բարձրացված հարցերին / չի բխում դատողությունից,
- առանց գործառույթի, առանց հագեցվածության կրկնվում է միևնույն միտքը,
- աշխատանքում պարբերությունները առանձնացված չեն կամ ոչտրամաբանորեն են առանձնացված:

0 միավոր.
Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.

- գրավորի միայն փոքր հատվածն է հատկացված դատողությանը (մի քանի նախադասություն, փոքր պարբերություն և այլն),
- կարծիքները, տեքստի առավելագույն մասը միմյանց և առաջադրանքի պայմանների հետ տրամաբանորեն չեն կապվում,
- գրավորում ներկայացված է տեքստի միայն մեկ կառուցվածքային մաս,
- դիրքորոշումը 1-2 նախադասությամբ է նույնականացված, թեև աշխատանքում դատողության համար հարցի առաջադրման /բարձրացման չենք հանդիպում,
- կառուցվածքից դուրս է մնացել մի քանի պասաժ՝ միտք:

III. Ոճ, բառապաշար
Մտքերն ակնհայտ են, պարզորոշ են արտահայտված, գրավորը բառապաշարով հարուստ և ոճաբանորեն արդարացված է, բառապաշարը համապատասխանում է առաջադրված հարցին:

2 միավոր.

- աշխատանքում հանդիպում է մեկ-երկու աննշան ոճական թերություն, տեքստի բառապաշարը հարուստ է, միտքը հաղորդված է հստակ և արդարացված, օգտագործված է հարցին համապատասխան բառապաշար և ոճ:

1 միավոր.
Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.

- աշխատանքում հանդիպում է մի քանի ոճական թերություն: Օգտագործված բառապաշարը և ոճը հիմնականում համապատասխանում են հարցին:
- Գրավորը բառապաշարի առումով աղքատ է, թեև օգտագործված բառապաշարը և ոճը հիմնականում համապատասխանում են հարցին:

0 միավոր.
Կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.

- գրավորը բառապաշարի առումով աղքատ է,
- կան ոճական թերություններ,
- աշխատանքում որոշակի հատված ոճական առումով անհարթ է,
- օգտագործված է ոչհամարժեք բառապաշար / ոճ:

IV. Շարահյուսություն, ձևաբանություն, կետադրություն

Գրավորը կատարված է ժամանակակից գրական լեզվի նորմերի պահպանությամբ:

2 միավոր.

- թույլ է տրված **մեկ-երկու** ուղղագրական-ձևաբանական / կետադրական սխալ, ***<u>թույլ չի տրված</u>*** *<u>շարահյուսական սխալ,</u>* պահպանված են ժամանակակից գրական լեզվի նորմերը:

1 միավոր.

- **թույլ է տրված ոչ ավելի, քան հինգ** շարահյուսական, ուղղագրական – ձևաբանական և կետադրական սխալ,

0 միավոր.

- **թույլ է տրված վեց և ավելի** շարահյուսական / ուղղագրական – ձևաբանական / կետադրական սխալ, աշխատանքում խախտված են ժամանակակից գրական լեզվի նորմերը:

Աշխատանքը չի ստուգվի, եթե.
կատարված է ստորև տրված պայմաններից մեկը.

- պարունակում է տեղեկատվություն, որի միջոցով հնարավոր է դիմորդի անձի նույնականացումը – անունը և ազգանունը (իրական, թե հորինված), մականուն, ստորագրություն և այլն:
- Կատարված է այնպիսի ձեռագրով, որի ընթերցումն անհնար է:

<u>Աշխատանքը պետք է պարունակի առնվազն 120 բառ, այլ դեպքում այն կստուգվի միայն I բաղադրիչի համաձայն:</u>

- Եթե ճիշտ պատասխանի հետ միասին դիմորդը՝ ապլիկանտը մատնանշի նաև սխալ պատասխանը՝ կգնահատվի 0 միավոր:
- Եթե հայոց լեզվի և գրականության առաջադրանքներին պատասխանելիս խախտեք ժամանակակից հայոց գրական լեզվի նորմերը, ապա ձեր միավորը կնվազի:

Схема оценки экзамена по предметной компетенции (русский язык и литература, математика и естествознание, 1–4 классы)

Русский язык и литература

1	ბ
2	ბ
3	დ

4 **Максимальный балл: 6**

В приведённом тексте допущены 4 ошибки.

Ошибки:	**Должно быть:**
Задумывались вы, гуляя по улице Шардена, одной из **любимейшей улице** Тбилиси, ...	Задумывались вы, гуляя по улице Шардена, одной из *любимейших улиц* Тбилиси, ...
Жан Шарден - знаменитый путешественник первой половины XVII **веков.**	Жан Шарден - знаменитый путешественник первой половины XVII *века.*
Им восхищались, его **сочинениями** цитировали.	Им восхищались, его *сочинения* цитировали.
Путешественник оказался в Грузии, **направляя** из Константинополя в Персию.	Путешественник оказался в Грузии, *направляясь* из Константинополя в Персию.

Нахождение ошибки

- За каждое исправление найденных ошибок тестируемый получает один плюс «+».

Исправление ошибки

- За правильное и полное обоснование исправления каждой ошибки тестируемый получает два плюса «++».

За неполное обоснование исправления каждой ошибки тестируемый получает один плюс «+».

Исправление правильно написанного слова на неправильную его форму

- В случае замены правильно написанного слова на неправильную его форму количество накопленных тестируемым плюсов уменьшится на один.

Тестируемый в сумме может набрать 12 «+» (плюсов).

- Задание оценивается по общему количеству набранных плюсов:

Количество плюсов	**Оценка**
11 - 12	6 баллов
9 - 10	5 баллов
7 - 8	4 балла
5 - 6	3 балла
3 - 4	2 балла
1 - 2	1 балл

++Ошибка в согласовании прилагательного с существительным. Нарушено согласование слов в числе и падеже. В словосочетании «одной из любимейших улиц» прилагательное должно употребляться в родительном падеже множественного числа, так как выражается значение части целого. Необходимо знать склонение имён существительных и прилагательных и правила их согласования.

++Ошибка в согласовании числительного с существительным: слово век должно стоять в родительном падеже единственного числа, так как речь идёт об одном конкретном веке (XVII), а не о нескольких столетиях, когда употребление множественного числа было бы уместным.

Необходимо знать правила согласования числительных с существительными, в частности – употребление существительных при порядковых числительных, обозначающих века, годы, даты.
++ Ошибка в управлении, а именно – в выборе падежной формы имени существительного. После глагола «цитировали» существительное должно стоять в винительном падеже – *цитировали (что?) сочинения*.
Необходимо знать правила управления глаголов – употребление существительных при переходных глаголах.
++Ошибка в образовании формы деепричастия. Здесь необходимо употребление возвратной формы деепричастия – *направляясь,* т.к. действие совершает сам путешественник; невозвратная форма *направляя* искажает смысл высказывания, создавая впечатление, что путешественник направлял кого-то другого; приводит к нарушению синтаксического согласования между подлежащим и деепричастием.
Необходимо знать правила образования и употребления деепричастий и их согласование с подлежащим.

5	**Максимальный балл: 2**

2 балла:
Дано полноценное объяснение. Тестируемый находит допущенную ошибку и правильно её поясняет: относительное местоимение ***которая*** находится в составе сложно-подчинённого предложения в качестве связующего звена, оно может сочетаться с собирательным существительным ***листва*** лишь в форме единственного числа, т.к. собирательные существительные имеют форму только единственного числа. Экзаменуемый пишет грамотно.

Вариант с ошибкой:

Сад засыпан листвой, которые опали от сильного ветра.

Исправленный вариант:

Сад засыпан листвой, которая опала от сильного ветра.

1 балл:
- Тестируемый правильно определяет/исправляет ошибку, но не даёт объяснение/неправильно объясняет причину ошибки.

0 баллов:
- Ошибка указана неверно/ неверно объяснена.
- Ответ не дан.

6.1	ა
6.2	ბ

6.3	**Максимальный балл: 2**

2 балла:
Дан продуманный ответ. Тестируемый пишет, что в рассказе Грина важно то, что нельзя увидеть глазами – чувства, мечты, любовь и верность. Высказывание и произведение объединяет идея о превосходстве духовного зрения над физическим, о необходимости видеть не глазами, а сердцем. Тестируемый пишет грамотно.
1 балл:

	• Тестируемый дал верную интерпретацию фразы, однако его рассуждение оказалось поверхностным: он ограничился лишь одним кратким, схематичным предложением. **0 баллов:** • Неправильно интерпретирована фраза. • Ответ не дан.
6.4	**Максимальный балл: 2**
	2 балла: Тестируемый написал трогательное и искреннее мини-эссе, в котором умело передал чувства трепетного ожидания и надежды на любовь. Он демонстрирует хорошее владение литературным языком, а также умение кратко и чётко излагать мысль. **1 балл:** • Работа оставляет впечатление недосказанности. Чувства и переживания героя (героини) лишь обозначены. • Нарушены лекскико-грамматические нормы русского языка. **0 баллов**: • Тестируемый ограничился несколькими словами. • Неправильно интепретированы эмоции героя (героини). • Ответ не дан.
7.1	**Максимальный балл: 2**
	2 балла: Тестируемый находит средства художественной выразительности и правильно определяет их вид. Ответ написан грамотно. **1 балл:** Выполнено лишь одно из двух требований задания: средства художественной выразительности найдены, однако их вид не определён/ выписано и интерпретировано только 1–2 художественных средства/допущены ошибки в определении или интерпретации авторских тропов. **0 баллов:** • Ответ неверный или отсутствует. • Средства художественной выразительности поняты неправильно.
7.2	**Максимальный балл: 2**
	2 балла: Проблема, которая волнует поэта, определена верно. Тестируемый указывает, что поднятая Есениным тема заброшенности деревень остаётся актуальной и сегодня, правда, в другом контексте: люди уезжают в города в поисках лучшей жизни, их дома стоят пустыми, поля не возделываются. Тестируемый пишет грамотно. **1 балл:** • Выполнено одно из необходимых требований (определение проблемы/актуальность). • Тестируемый верно определил проблему, однако его рассуждение поверхностно. • Ответ ограничен одним предложением, из-за чего мысль неясна или выражена недостаточно полно. **0 баллов:** • Неправильно определена тема стихотворения/рассуждение неверно. • Ответ не дан.

Математика

8	ა
9	დ
10	ა
11	ბ
12	გ
13	დ
14	გ
15	ბ
16	ა
17	დ
18	ა
19	ბ

<table>
<tr><td rowspan="2">20</td><td>Максимальный балл: 3</td></tr>
<tr><td>3 балла:
➢ Обоснован ответ, что в коробку надо положить 20 карандашей.

2 балла:
➢ Использован адекватный способ решения, но не дан правильный ответ на вопрос, поставленный в задаче.
➢ Использован адекватный способ решения и дан правильный ответ на вопрос, поставленный в задаче, но обоснование недостаточно.
1 балл:
• Решение задачи начато адекватным способом, сделан важный шаг, но решение не продолжено должным образом.
0 баллов:

Дан правильный ответ, но нет обоснования.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">21</td><td>Максимальный балл: 3</td></tr>
<tr><td>Всего допущено 5 ошибок:
1) I. Допущена ошибка при делении. Должно быть:
$57057 : 19 = 3003$
III. Допущена ошибка при делении произведения на 13. Должно быть:
$(520 \cdot 65) : 13 = (520 : 13) \cdot 65$ или $(520 \cdot 65) : 13 = 520 \cdot (65 : 13)$
2) Допущена ошибка при выборе последнего действия. Должно быть:
Скорому поезду потребовалось бы 7 ч + 10 ч

3) Допущена ошибка при выборе делителя в последнем действии. Должно быть:
$12 : 2 = 6.$

4) Допущена ошибка при выборе арифметического действия в последнем действии.

$24 : \frac{6}{4} = 16.$
Аппликант получает за каждое обнаружение и исправление ошибки два ,,+“ Если аппликант не исправил ошибку ученика, но представил свое правильное решение, он получает только один ,,+“.</td></tr>
</table>

	В случае, если аппликант сочтёт правильный шаг ученика за неправильный, количество набранных им «+» уменьшается на один за каждый такой случай. Максимальное количество «+», которое может набрать аппликант, - 10. Оценка выставляется на основе общего количества набранных «+»:

Общее количество плюсов:	Оценка
9-10	3 балла
6-8	2 балла
3-5	1 балл
0-2	0 баллов

Естествознание

22	დ
23	გ
24	ა
25	დ
26	გ
27	გ
28	გ
29	ა
30	გ
31	დ
32	გ
33	გ

Академические навыки

Осмысление прочитанного текста

34	გ
35	ბ
36	დ
37	ბ
38	ა

Аналитическое письмо

39.

Максимальный балл: 9
I. Аргументация / Обоснование *   Работа релевантна заданному условию, позиция автора ясна, выбрано утверждение, представлено соответствующее обоснование, критически проанализирована противоположная точка зрения. Рассуждение подкреплено убедительными, адекватными аргументами и примерами.   **3 балла:**   Чётко выбрано одно утверждение и обосновано продуманными, последовательными и логичными аргументами. Приведённые аргументы подкреплены адекватными примерами или логическим рассуждением. Критически оценена противоположная позиция или другой возможный способ решения вопроса с помощью последовательного рассуждения и соответствующих примеров.   **2 балла:**   Чётко выбрано одно утверждение. Аргументация логична, однако: ➢ встречаются 1-2 общие фразы при обосновании позиции;   ➢ 1-2 аргумента поверхностны, но рассуждение подкреплено примерами;   ➢ некоторые аргументы и примеры при критическом анализе противоположного утверждения шаблонные, поверхностные, неубедительные или ограничены несколькими предложениями.   **1 балл:**   Распознаётся выбор аппликанта. Аргументация более-менее логична, однако: ➢ При обосновании позиции используются общие фразы;   ➢ Значительная часть приведённых аргументов / примеров поверхностна;   ➢ Критический анализ противоположного утверждения общий, неубедительный, не подкреплён релевантными аргументами или примерами;   ➢ Утверждение выбрано чётко. Обоснование выбора в основном логично, однако в работе отсутствует критический анализ противоположного утверждения или контраргумент лишь идентифицирован без рассуждения.   **0 баллов**:   Соответствует одному из следующих условий: ➢ рассуждение нерелевантно условию задания;   ➢ позиция не выбрана, в теме рассмотрены вопросы, указанные в задании, но отсутствует аргументация или критический анализ;   ➢ позиция выбрана, но рассуждение полностью ошибочно, противоречит выбранной позиции или необоснованно;   ➢ рассуждение нелогично, непоследовательно.   ** При фактических ошибках в рассуждении аппликанту будет снят 1 балл в первом компоненте.*   *Если работа по первому критерию оценивается в 0 баллов, она не будет исправляться по другим критериям.*

II. Организация изложения

Работа структурно упорядочена, мысли изложены чётко и последовательно, части сочинения логично связаны между собой.

2 балла:

- Текст структурно упорядочен — в работе представлены постановка вопроса, рассуждение, вывод; мысли изложены чётко, части логично связаны; абзацы логично выделены. Представлены все компоненты задания — выбрано утверждение, обоснован выбор и критически рассмотрена другой путь решения проблемы.

1 балл:
Соответствует одному из следующих условий:

- чётко представлены только две структурные части текста;
- в представленном рассуждении не оценена критически другая возможная точка зрения;
- некоторые части текста логически не связаны с условием задания;
- один-два фрагмента выходят из структуры сочинения;
- представленный вывод не ясен/не относится прямо к вопросам, поставленным в задании, или не вытекает из рассуждения;
- одна и та же мысль повторяется без функции и смысловой нагрузки;
- в работе отсутствует выделение абзацев или оно нелогично.

0 баллов:
Соответствует одному из следующих условий:

- лишь небольшой фрагмент текста посвящён рассуждению (несколько предложений, маленький абзац и т.п.);
- приведенная точка зрения и большая часть текста не связаны логически между собой и с условием задания;
- в работе представлена только одна структурная часть;
- позиция идентифицирована 1-2 предложениями, но в работе отсутствует постановка / обсуждение вопроса;
- из структуры выбиваются несколько фрагментов.

III. Стиль, лексика
Мысли выражены ясно и понятно, текст лексически богат и стилистически оформлен, лексика соответствует поставленной задаче.

2 балла

- В работе встречаются одна-две незначительные стилистические ошибки, текст лексически богат, мысль изложена чётко и последовательно, использованы лексика и стиль, соответствующие теме.

1 балл:
Соответствует одному из следующих условий:

- В работе несколько стилистических ошибок. Используемая лексика и стиль в основном соответствуют теме;
- Текст лексически беден, но используемая лексика и стиль в основном соответствуют теме.

0 баллов:

Соответствует одному из следующих условий:

- текст лексически беден;
- допущены стилистические погрешности;
- некоторые части текста стилистически нестройны;
- использована неадекватная лексика / стиль.

IV. Синтаксис, морфология, пунктуация
Работа выполнена с соблюдением норм современного литературного языка.

2 балла:

- Допущены 1-2 орфографические, морфологические или пунктуационные ошибки, синтаксических ошибок нет, соблюдены нормы современного литературного языка.

1 балл:

- Допущено не более пяти синтаксических, орфографических, морфологических и пунктуационных ошибок.

0 баллов:

- Допущено шесть и более синтаксических, орфографических, морфологических или пунктуационных ошибок; в работе нарушены нормы современного литературного языка.

Работа не будет оценена, если:

- содержит информацию, позволяющую идентифицировать личность аппликанта — имя и фамилию (реальные или вымышленные), прозвище, подпись и т.п.;
- выполнена почерком, который невозможно разобрать.

Работа должна содержать минимум 120 слов. В противном случае она будет оцениваться только по первому критерию.

- Если наряду с правильным ответом аппликант укажет неправильный, работа будет оценена в 0 баллов.
- Если в ответах на задания теста нарушены нормы современного литературного языка, аппликанту при оценке задания будет снят 1 балл. (В разделе «Русский язык и литература»)