

ქართული ენისა და ლიტერატურის პედაგოგთა ტესტის შეფასების სქემა

ქართული ენა

1. ა) ამ წინადადებაში არასწორად არის გამოყენებული სიტყვა ალექმა, უნდა იყოს ალქმა. -----1ქ.
ბ) ალექმა და ალქმა არის პარონიმები (გარეგნულად მსგავსი და შინაარსით განსხვავებული სიტყვები), რაც მათ აღრევას იწვევს. -----1ქ.
2. როდესაც არსებითი და ზედსართავი სახელებისაგან შემდგარი სინტაგმა სრულიად განსხვავებულ მნიშვნელობას იძენს, მიიღება კომპოზიტი, რომელიც იწერება ერთად (დეფისის გარეშე). ამ შემთხვევაში უნდა იყოს - პირისხლიანი. -----1ქ.
3. ეთერი თანხმოვანფუძიანი საკუთარი სახელია. ი ხმოვანი ფუძისეული არ არის, ის სახელობითი ბრუნვის ნიშანია, რომელიც სხვა ბრუნვებში ჩამოშორდება. -----1ქ.
4. ა) უნდა იყოს - დასტრიალებდა. -----1ქ.
ბ) დასტრიალებდა ორპირიანი გარდაუვალი ზმნაა და ირიბი ობიექტური პირის ნიშანს დაირთავს. 1ქ
5. ა) უნდა იყოს - გაუთევია. -----1ქ.
ბ) ორპირიანი გარდამავალი ზმნების I და II თურმეობითის ფორმებში -ნ სუფიქსის დართვა დაუშვებელია. -----1ქ.
6. ა) ამ წინადადებაში დარღვეულია შეთანხმება, უნდა იყოს - სადამოებს ცოლ-ქმარი ტელევიზორის ყურებასა და საუბარში ატარებდა. -----1ქ.
ბ) ქვემდებარე ცოლ-ქმარი ორცნებიანი კომპოზიტია. ამ ტიპის ქვემდებარეს შემასმენელი მხოლოდობით რიცხვში შეეწყობა. -----1ქ.
7. ა) უნდა იყოს - ერთი ყველის ნაჭერი მოვიპარე, - მიუგო კაჭკაჭმა. -----1ქ.
ბ) ავტორისეული სიტყვებისა და პერსონაჟთა მეტყველების ერთმანეთისაგან გასამიჯნად იწერება მძიმე ტირესთან ერთად. -----1ქ.
8. I. ა) ჩამოყალიბებულია ორი საკითხი მაინც. -----2ქ.
ბ) ჩამოყალიბებულია მხოლოდ ერთი საკითხი. -----1ქ.
II. ა) ჩამოყალიბებულია ორი საკითხი. -----2ქ.
ბ) ჩამოყალიბებულია მხოლოდ ერთი საკითხი -----1ქ.
9. I. ა) მთავარი სათქმელი განსაზღვრულია. -----2ქ.
ბ) მთავარი სათქმელი ნაწილობრივ არის განსაზღვრული. -----1ქ.
II. ჩამოყალიბებულია ორივე არგუმენტი. -----2ქ.
გ) ჩამოყალიბებულია მხოლოდ ერთი არგუმენტი. -----1ქ.
დ) ჩამოყალიბებული არგუმენტები არაადეკვატურია. -----0ქ.
III. ა) მსჯელობა არგუმენტირებულია. -----2ქ.
ბ) მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია. -----1ქ.
გ) მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული. -----0ქ.
- არ არის დაშვებული არც ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -----1ქ.
დაშვებულია ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -----0ქ.

10. I. შეფასება

შინაარსობრივი მხარე (I კრიტერიუმი)

- ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული კომენტარი დაურთო მაგალითების მოხმობით. -----2ქ.
- ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება პირველი კრიტერიუმის მიხედვით და არგუმენტირებული კომენტარი დაურთო, მაგრამ მაგალითები არ მოიხმო. -----1ქ.
- გ) გადმოწერილია მხოლოდ კრიტერიუმის მითითებები. -----0ქ.

ენობრივი მხარე (II - III კრიტერიუმები)

- 1. ა) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება II და III კრიტერიუმების მიხედვით. -----1ქ.
- ბ) მასწავლებელმა სწორად შეაფასა თხზულება მხოლოდ II ან III კრიტერიუმის მიხედვით. 1ქ.
- 2. ა) მასწავლებელს გამორჩა ერთი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი. ----- 3ქ.
- ბ) მასწავლებელს გამორჩა ორი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა ერთი. ----- 2ქ.
- გ) მასწავლებელს გამორჩა სამი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა ორი. -----1ქ.
- დ) მასწავლებელს გამორჩა სამზე მეტი ენობრივი შეცდომა ან ხარვეზი, ანდა არასწორად ამოიწერა სამი. -----0ქ.
- 3. ა) სწორია ხუთი ენობრივი შეცდომისა და ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 3ქ.
- ბ) სწორია ოთხი შეცდომის ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. -----2ქ.
- გ) სწორია სამი შეცდომის ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. -----1ქ.
- დ) სწორია მხოლოდ ორი შეცდომის ან ხარვეზის კვალიფიკაცია. ----- 0ქ.

II. მასწავლებლის რეკომენდაციები

- ა) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია და მსჯელობა არგუმენტირებულია. -----2ქ.
- ბ) რეკომენდაციები მეთოდურად გამართულია, მაგრამ მსჯელობა ნაწილობრივ არგუმენტირებულია. -----1ქ.
- გ) რეკომენდაციები მეთოდურად გაუმართავია და მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული. 0ქ.
- არ არის დაშვებული არც ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -----1ქ.
- დაშვებულია ერთი ენობრივი შეცდომა და/ან სტილისტური ხარვეზი. -----0ქ.

ქართული ლიტერატურა

11. ----- ბ)
12. ----- ა)
13. ----- ბ)
14. ----- ბ)
15. ----- ა)
16. ----- ბ)
17. ----- ბ)
18. ----- ა)
19. ----- ა)
20. ----- დ)
21. ----- ბ)
22. ----- ბ)
23. ----- ბ)
24. ----- ა)
25. ----- ბ)
26. ----- დ)
27. ----- ბ)
28. ----- დ)
29. ----- ბ)
30. ----- ა)

წაკითხულის გააზრება

31. ----- დ)
32. ----- დ)
33. ----- ა)
34. ----- ბ)
35. ----- დ)
36. ----- ბ)
37. ----- ბ)
38. ----- დ)
39. ----- ა)
40. ----- ბ)

41-ე დავალების შეფასების კრიტერიუმები

დავალების მაქსიმალური ქულაა **5**.
 თუ მითითება არაადეკვატურად იქნება გააზრებული ან დაშვებული იქნება ერთზე მეტი ფაქტობრივი შეცდომა, ან პასუხი **50 სიტყვაზე** ნაკლები მოცულობისა აღმოჩნდება, იგი არ შეფასდება და დაიწერება **0** ქულა.

I კრიტერიუმი

№	შინაარსობრივი მხარე	ქულები
1.	დავალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი ადეკვატურადაა გააზრებული; ზუსტად არის წარმონიღი ტექსტის მთავარი სათქმელი; <i>ჩანს</i> დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; <i>არ არის</i> დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	3
2.	დავალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი ადეკვატურადაა გააზრებული; წარმონიღია ტექსტის მთავარი სათქმელი; <i>არ ჩანს</i> დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი; <i>არ არის</i> დაშვებული ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	2
3.	დავალების პირობა და ნაწარმოების ტექსტი <i>ნაწილობრივ</i> ადეკვატურადაა გააზრებული; ან არ არის წარმონიღი ტექსტის მთავარი სათქმელი; ან <i>დაშვებულია</i> ერთი ფაქტობრივი/ტექსტუალური შეცდომა.	1
4.	დავალების პირობა ან/და ნაწარმოების ტექსტი <i>არაადეკვატურადაა</i> გააზრებული, ან/და <i>არ არის</i> წარმონიღი ტექსტის მთავარი სათქმელი, ან/და დაშვებულია <i>ერთზე მეტი</i> ფაქტობრივი/ტექსტუალური ხასიათის შეცდომა.	0

II კრიტერიუმი

№	ტექსტის მხატვრული ანალიზი	ქულები
1.	ნაშრომში მკაფიოდაა წარმონიღი ნაწარმოების მხატვრული მხარე; დამაჯერებლადაა ნაჩვენები ავტორის მხატვრული სტილის თავისებურებები; მოხმობილია სათანადო მაგალითები.	2
2.	ნაშრომში ნაჩვენებია, რა მხატვრული საშუალებებით ახერხებს ავტორი ტექსტის მთავარი სათქმელის გამოსატყვას, თუმცა მოხმობილია ერთი არასთანადო მაგალითი, ან მაგალითები საერთოდ <i>არ არის</i> მოხმობილი.	1
3.	ნაშრომში <i>არ არის</i> წარმონიღი ნაწარმოების მხატვრული მხარე.	0